

السُّهْبُ الْمُنَاقِبُ

السُّهْبُ الْمُنَاقِبُ

عبد السلام
سيد حسين احمد مدني

مقدمة

غاية المأمون تتمتع بالوصول لتحقيق علم الرسول

الشيخ علامه سید محمد تقی مدنی صاحب (تذکرہ اہل بیت علیہ السلام)

ترجمہ حزب الشیطان بتصرف حفظ الایمان

مولانا ابوالکلام آزاد صاحب (تذکرہ اہل بیت علیہ السلام)

ترتیب مقدم

حضرت مولانا قاری عبد الرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ نعیمیہ لاہور

کتاب خانہ کتب خانہ مولانا قاری

لاہور 723034

دار الکتب

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

-
- نام کتاب ۱ : الشهاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ
۲ : غایۃ المأمول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول : و
۳ : ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان :
مصنف ۱ : شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
۲ : الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادھا اللہ شرفاً وتعظیماً)
۳ : مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری
طبع اول : بصورت مجموعہ (ستمبر 1979ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی : بصورت مجموعہ (مئی 2004ء)
ناشر : دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور
طابع : حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت : 200 روپے
-

باجتہام
حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

اجمالی فہرست

۳۶	جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب	۱۱	مقدمہ ۱۱ مولانا قاری عبدالرشید صاحب
۳۷	تحقیق حال کے لئے اہل بیہوشی کا مکتوب بہت کم	۱۲	پروفیسر محمد مسعود صاحب کے اعتراضات اور
۳۸	شیخ عبدالقادر شبی و کبیر ذراغہ کی	۱۳	ان کے جوابات
۳۹	شیخ عبدالقادر شبی صاحب کا کرامت نمبر	۱۴	پہلا اعتراض
۴۰	پہلا اعتراض	۱۵	جواب اول
۴۱	جواب	۱۶	ثانی
۴۲	پانچواں اعتراض	۱۷	ثالث و رابع
۴۳	جواب	۱۸	دوسرا اعتراض
۴۴	چھٹا اعتراض	۱۹	جواب
۴۵	جواب	۲۰	احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ثانی
۴۶	ساتواں اعتراض اور اس کا جواب اول	۲۱	اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت
۴۷	ثانی	۲۲	تیسرا اعتراض
۴۸	اپنی تعریف میں شرط لگانے والے علماء حسین	۲۳	جواب
۴۹	شرفین کی اصل عبارت	۲۴	شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب
۵۰	آٹھواں اعتراض	۲۵	کی نسبت
۵۱	جواب اول	۲۶	مولانا غیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں
۵۲	ثانی	۲۷	اعزاز و اکرام
۵۳	ثالث	۲۸	

حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ
مع شخصہ طریقت و نسب
از مولانا ابوالحسن بارہ بیکوی

۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دس سال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہ سال اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	ولادت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ (زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً)
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الہندؒ کی حجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الہندؒ و حضرت شیخ الاسلامؒ کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتدہ کراچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتدہ
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	معائنہ
۱۶۹	دارالمعلوم کی صلاحت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون
۱۵۰	شیرجہاں اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۲	امٹار جہاں اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۳	مسلم احرار میں کچھ جہد عجیب مصدقین
۱۳۶	چودہ سال اعتراض
۱۳۶	جواب
۱۴۰	پندرہ سال اعتراض
۱۴۱	جواب
۱۴۳	سولہ سال اعتراض
۱۴۴	جواب
۱۴۶	احمد رضا خان صاحب کا تقیہ
۱۵۰	شیرجہاں اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۲	امٹار جہاں اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۳	مسلم احرار میں کچھ جہد عجیب مصدقین

۲۲۶	چوتھا اختلاف	۱۶۰	جمعیت علماء کی صدارت اور ۱۹۴۲ء میں گرتی
۲۲۶	حضرت مولانا نانوتوی کی محبت نبوی	۱۶۲	شجرہ طریقت
۲۳۱	حضرت مولانا گنگوہی کا عشق ربانیت پناہی	۱۶۸	شجرہ نسب
۲۳۸	پانچواں اختلاف		
۲۴۱	چھٹا اختلاف		رجوملہ ندین علی نوس اشیا طین
۲۴۳	ساتواں اختلاف		ابو شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ
۲۴۵	آٹھواں اور نواں اختلاف		احمد رضا خان صاحب کے مدرس میں مولانا سید احمد
۲۴۶	دسواں گیارہواں اور بارہواں اختلاف	۱۸۲	بمذہبی مفتی مدینہ منورہ کی عبادتیں
	احمد رضا خان صاحب کا ساتواں - آٹھواں - اور		
۲۴۷	نواں بہتان		الشہاب الثاقب
۲۴۸	دسواں اور گیارہواں بہتان		ابو شیخ الاسلام حضرت مدنی
۲۴۹	بارہواں تیرہواں اور چودہواں بہتان	۱۹۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر مکہ معظمہ کی رواد
۲۵۰	پندرہواں بہتان	۲۰۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر مدینہ منورہ کی رواد
۱۵۱	باب ثانی	۲۱۵	باب اول
۱۵۱	فصل اول	۲۱۵	احمد رضا خان صاحب کے استفتاء کا کید اول
۱۵۱	تفصیل اتہام بر مولانا نانوتوی	۲۱۷	کید دوم و سوم
۲۵۶	فصل ثانی	۲۱۸	چوتھا بہتان اور فریب
۲۵۶	تفصیل ختم نبوت اجمالا	۲۲۰	پانچواں بہتان اور مکر
۲۵۹	فصل ثالث	۲۲۱	چھٹا بہتان اور مکر عظیم
۲۵۹	تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی	۲۲۲	علماء دیوبند اور دہلیہ میں پہلا اختلاف
۲۶۲	فصل رابع	۲۲۴	دوسرا اور تیسرا اختلاف

تفصیل مسئلہ امکان و اعتقاد ۲۶۲	تیسری دلیل ۳۳۰
فصل خامس ۲۶۵	چوتھی دلیل ۳۴۴
تفصیل تہمت بر مولانا سہارنپوری ۲۶۵	پانچویں دلیل ۳۶۲
فصل ساکس ۲۶۸	الباب الثانی ۳۸۶
تفصیل عبارت بر امین قاطع ۳۸۸	خلاصہ سالہ دو مسئلے میں ۴۰۱
فصل سابع ۲۶۲	پہلا مسئلہ ۴۰۱
تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری ۲۶۲	دوسرا مسئلہ ۴۰۲
فصل ثامن ۲۶۶	تقریظ ۱ حضرت علامہ رحمت اللہ علیہ و علیہ السلام
تفصیل تہمت بر مولانا مختارنوی ۲۶۶	مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام ۴۰۸
فصل تاسع ۲۸۴	تقریظ ۱ حضرت علامہ شیخ فاروق بن محمد ظاہری
توضیح عبارت مولانا مختارنوی ۲۸۴	تقریظ ۱ حضرت علامہ کاج الدین الیاس مفتی
مکتوب شیخ الشارح حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی	مدینہ منورہ ۴۲۰
رحمۃ اللہ تعالیٰ ۲۹۱	دیگر علماء مدینہ منورہ کے تائیدیہ نقطہ ۴۲۳

ترغیم حزب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

از مولانا ابو الرضا قاسمی بہاری

تقدیم ۴۲۹
پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت ۴۳۳
آغاز جواب ۴۴۴
اعتراض کا خلاصہ چار اشکال میں ۴۴۴

غایۃ المأمول فی تہمتہ منہج الول

فی تحقیق علم الرسول !

از علامہ سید احمد بریلوی مدنی مدینہ منورہ

الباب الاول ۳۰۲
احمد رضا خان صاحب کے دعوے کے عدم صحت پر
پہلی دلیل ۳۰۲
دوسری دلیل ۳۰۸

تحریر جواب سے قبل توضیح عبارت "حفظ"	۴۳۱
الایمان ۵۰۰.....	۴۳۹
عبارت "حفظ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب	۴۴۱
کا اعتراض.....	۴۴۳
اس اعتراض کی بنیاد تین مقدمات پر ہے.....	۴۴۴
حضرت چاند پوریؒ اور مولانا نعمانیؒ کا جواب	۴۴۴
پہلے مقدمہ کے تسلیم کرنے پر مبنی ہے.....	۴۴۵
حضرت معنیؒ کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم نہ	۴۴۵
کرنے پر مبنی ہے.....	۴۵۱
معارض کی اہل فریبی کا پردہ چاک.....	۴۵۱
تفسیر اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب..	۴۵۱
پہلے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب.....	۴۶۱
رضا خانیت کے ثبوت میں آخری نسخہ.....	۴۶۴
مکملہ اسلمین، مجدد المبتدین، خاندان صاحب بریلوی کا	۴۶۴
اقراری کفر.....	۴۶۴
ضروری انتباہ.....	۴۶۴
اقراری کفر کی دستاویز پر آخری رجسٹری...	۴۶۴
ایک ہدایت افروز، ضلالت سوز مکالمہ.....	۴۶۴
مقدمہ کتاب کے مآخذ.....	۴۶۴
فتویٰ مبارکہ دارالعلوم حزب اللہ حنفی لاہور.....	۵۰۱
استفسار نظم، دشواری.....	۵۰۵
آواز غیب، نظم،.....	۵۰۶



نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ النبی الامی الکریم

انجمن ارشاد المسلمین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگاؤ تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند ہی درحقیقت مسلک اہلسنت والجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے قبیعین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشر و اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاریؒ کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب“ پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد مسعود کی کتاب ”فاضل بریلویؒ علماء حجاز کی نظر میں“ کا مکمل و مفصل جواب ہے اور ”الشہاب الثاقب“ کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفر حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدو خال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد المسلمین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مدنی مدینہ منورہ (احمد خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام اکرمین ص پر ملاحظہ ہو) کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و لاوہا اللہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ”فاضل بریلوی علماء ہجاز کی نظر میں کیا تھے؟ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیاب بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ”حفظ الایمان“ کی حجت کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقرار پاتے ہیں۔ اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فر، میں۔ (العیاذ باللہ)۔ اس لئے ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب ”ترغیم حزب الشیطان تبصوب حفظ الایمان“ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراف کا سکتہ و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔

”ایک بار حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے لئے لفظ ”خبیث“ استعمال کیا گیا ہے جو بہت سخت ہے۔ تو حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ”الشہاب الثاقب“ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کر لے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث اسکی تصحیح نہ کی جاسکی اور اگلے طالبین پھر اسی کی کاپی گیتے رہے۔“

چونکہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔

عبدالحمید ظفر

نظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلمین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

اے سایہ ات بال ہما خوش آمدی خوش آمدی
اے شمع ایوانِ حرم، اے سروِ بستانِ حکم
اے خازنِ اربابِ حق، اے مہبطِ انوارِ حق
سرکردہٗ اربابِ دیں، سر دفترِ اہلِ یقین
اے مستشارِ مومن، اے مقتدا کے ممتحن
اے قاسمِ فیضِ کہن، اے ظلِ محمودِ کھن
اے یوسفِ کنعانِ ما، بادِ افاغیتِ جانِ ما
اے راہِ فتحِ مبین، اے آیتِ علم و یقین
اے کنزِ انبیا ربی، مقبولِ سرکارِ نبی
اے ناکشِ خاکِ وطن، اے مرجعِ اربابِ فن
امتِ منہ فیضِ ازل، گنجینہٗ علم و عمل
از مقدمتِ دلِ شاد شد، ویرانہٗ آباد شد
دلِ سائہٗ افسانہٗ تو، دردِ زبانہٗ نام تو
این گلشنِ علم و ہنر شد از قدومتِ مفتخر
اہل و سہلا مرحب، خوش آمدی خوش آمدی
اے محضرِ اربابِ ہدی، خوش آمدی خوش آمدی
اے سہتی پسندِ حقِ ما، خوش آمدی خوش آمدی
سرچشمہٗ صدق و صفا، خوش آمدی خوش آمدی
اے بادلِ دردِ آشتنا، خوش آمدی خوش آمدی
اے یادگارِ اتقیا، خوش آمدی خوش آمدی
ہاں اے اسیرِ مالنا، خوش آمدی خوش آمدی
اے شمعِ جمعِ اصفیا، خوش آمدی خوش آمدی
اے پرتوِ شمعِ حرا، خوش آمدی خوش آمدی
اے فردِ دلہا را دا، خوش آمدی خوش آمدی
تصویرِ تسلیم و رضا، خوش آمدی خوش آمدی
اے برتو چمنِ صدف، خوش آمدی خوش آمدی
آید ز ہر سو این صفا، خوش آمدی خوش آمدی
گوید ہمیں نور الہدیٰ خوش آمدی خوش آمدی

مُقَدِّمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

دری نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی السدق الکاذب" اور اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سعید احمد صاحب نے ایک کتاب "فاصل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیا ہے؟ پچیس پچیس صفحات کے کتابچہ سے عوام خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثادہ کثادہ لکھا گیا ہے۔ در ذیل مضمون ۱۰، ۸، ۱۰ صفحات سے زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں مضامین بھی کوئی نئے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

۱۔ کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکی ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر رہا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴

جناب احمد رضا خان صاحب دم ۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۱ء کی کتاب "تصامیح الحرمین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تقاریر طبعاً علیہ حریمین شریفین نے لاعلمی اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیا ہے۔

چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضاعت وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک"

پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (دم ۱۳۵۰ھ، ۱۹۵۶ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ زہر افلا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اہل بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس تو تالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے صفحہ "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اہل پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور اور ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

پہلا اعتراض | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب" علی المسترق العکاذب " کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آرہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تارے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے۔"

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

جواب : اولاً | ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

» برادر محترم جناب پروفیسر قاری علیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب، سلام آباد، کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔ « لے

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ » مسترق « گو » سَبْرَقَةٌ « سے مشتق ہے۔ لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں چور کے لئے لفظ » سَابِق « استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ | ترجمہ : چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔
فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمَا۔ سورۃ مائدہ ۴۸
اس کے برعکس » مسترق « سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے ملازم اعلیٰ کے بعض فیصلوں کو کس کر اس میں اپنی طرف سے توجھوٹ ملا کر کامیاب ہو جاتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے » بڑے حضرت « نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ملا کر عوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنی ؒ نے انہیں » مسترق « قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام » الشهاب الثاقب علی المسترق الصکاذب « رکھا۔

حاشیہ صفر گذشتہ، لے » فاضل بریلوی ملازم جہاز کی نظر میں « ص ۱۶۹ حاشیہ۔

لے » فاضل بریلوی ملازم جہاز کی نظر میں « ص ۸۔

ثانیاً | پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے " عناد " کی بو آنا درحقیقت ان کی ذکاوت جس کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد ۔

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجُمْرَ بِالشُّوْءِ | ترجمہ ! اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا بری
مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظَلَمَ بَرْدۃ: | بات کا اعلان کرنا محکم مظلوم سے۔

— پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بدلے میں پروفیسر صاحب خود ہی رقمطراز ہیں ۔

مدنیؒ مخالفین فاضل بریلوی، احمد رضا خان، کی شدید تنقیدات کا فطری

نتیجہ تھے۔ ح کیوں نہ چیخوں کہ یاد کرتے ہیں : لے

اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خان صفا کو " کاذب " کہنا غلط ہے۔ تو اس کے بدلے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی بن حقیقت ہے کہ ان کا بڑے سے بڑا طرفدار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنما دھبوں سے ناصیبت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا بہت فضا کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱ : احمد رضا خان صاحب نے " حمام الحرمین " میں " تحذیر الناس " کی جو

عبارت پیش کی ہے وہ " تحذیر الناس " کے کس صنف پر ہے ؟

انشاء اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کہنے کے بعد بھی حمام الحرمین

میں پیش کردہ پوری عبارت " تحذیر الناس " کے کسی مقام پر نہیں دکھا سکتے۔ بلکہ

لے " فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں " ص ۱۶۹ حاشیہ۔

۲ حمام الحرمین۔ ص ۱۰۰۔

جب ”تہذیر الناس“ کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ تین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے ”اعلیٰ حضرت“ نے بلا کسی امتیازی نشان کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر صریح جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت ”تہذیر الناس“ میں ہے۔

اور اس پر سزا دیہ کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ دم، ۱۲۹۷ھ ۱۸۸۰ء کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علامہ حسنین شریفین کے سامنے پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ ”تہذیر الناس“ میں ہے۔

”اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقسیم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“۔ لے

اور برطانیوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔

”مع انه لا فضل فیہ عند اهل الفہم اصلاً“

جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات فضیلت کی نفی اور فضیلت کی بالکلیہ نفی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم کے مخفی نہیں تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

علیٰ طور پر برطانیوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی ہلک نہیں کہ یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کر دہ یہودیوں کے وصف ”يَحْرَفُونَ
الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کاروائی میں کیا
فرق ہے ؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں۔

۱۲ : بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے
ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد
ہوتی ہیں۔ لے

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادۂ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے
کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ روف تیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پر افسانہ
ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں
کا ٹھکانا جہنم ہے۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس
سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبارات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے
گا محض خوش فہمی اور خام خیالی ہے۔

۱۳ : حسام اکھرین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ ”تخذیر الناس“
مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے۔ کیا اس تخذیر الناس میں حضرت نانوتویؒ
نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب
میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ
ملاحظہ ہوں۔

..... جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس
دختم نبوت زمانی کا منکر بھی کافر ہوگا ۔ لے

حضرت نانوتوی مرحوم کی ان تمام تصدیقات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں کی مشہور زمانہ شخصیت ”تحریف“ کا ظہور چودھویں صدی میں است رضا خانیہ اور اس کے امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے ”اصلی وصایا شریف“ کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد ”انجمن ارشاد السلیں“ کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔

ثالث | پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”شہاب ثاقب“ احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام ”حسام الحرمین علی منحر الکفر و المین“ ہے یعنی حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین کی تلوار۔ (یاد رہے کہ ”الکفر“ اور ”المین“ کا الف لام مضاف الیک کے عوض میں ہے جیسا کہ ”المسترق“ اور ”الکاذب“ کا الف لام جہد کے لئے ہے، علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جو اپنی کارروائی کر لے کو قابل گردن زدنی جرم قرار دینا پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے۔

رابع | پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں کے بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

۱۔ الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ۔

۲۔ النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی۔

۳۔ السمع الشہابی علی خداع الوہابی۔

۴ : قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار .

۵ : سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ .

۶ : النذیر المائل لكل جلف جاہل . وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی بو آ رہی ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ”عناد“ کی بو نہیں آئے گی ۔ کیونکہ بقول شاعر

وعین الرضا عن كل عیب حلیلة

ولكن عین السخط تبدی المساریا

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے

میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ”الشہاب الثاقب“ کا سمجھ لیجئے۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

دوسرا اعتراض

”فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب ، الشہاب الثاقب جس

۲۱۔ طبع دیوبند میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چہیں اور انہیں کے

دامن عاطفت کا شائبہ ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکِ دہلی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا۔“

اس تصریح کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدے منکوک ہو جاتے ہیں حقیقت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو غیر متعصب

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تقیدات پر غصہ سے دل سے غور کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے

۱۔ جلف ، اکھر ، اجڑ ، بے وقوف کو کہا جاتا ہے۔ مصباح اللغات۔

۲۔ فاضل بریلوی ملّا جہا کی نظر میں۔ ص ۱۷۰۔

چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبادت فاضل معترض نے نقل نہیں
کی ہے وہ نہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبادت کے لکھنے کا مقصد

جواب

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبادت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ
ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں :-

و حضرات ! انہوں نے (احمد رضا خان صاحب نے) حضرات علماء دیوبند
اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے یہ
کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے۔
حقیر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہی کا خوشہ چیں اور ان کے ہی
دامن عاطفت کا مثبت ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بلگاہ
کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرے کی خدمت سے مالا مال
رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف
ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی (احمد رضا خان صاحب کی ہکاریوں
اور افتراء پردازوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر
(علماء دیوبند) لوگوں کو دکھانے گئے تھے۔

یہ عبادت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے
میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں
سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں
کی بنا پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بنا پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

کی صفائی کے بارے میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر دیا کہ ایک سو روز ، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات نیز ان کے اہل صالحہ اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے شغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل ترزل اعتماد کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام الزامات اور بہتانوں سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنیؒ کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید بڑھانے پر پختہ اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے پروفیسر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنیؒ کے مذکورہ بالا بیان ہی سے موصوف کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب نصف النہار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور محتاق پر نظر ڈالے گا ہی نہ چاہے تو پھر جیسے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گر نہ بیند روز شہرہ چشم
چشم آفتاب را چہ گنہ

یہ حقیقت منہ کی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ کہنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شاہد گماہ کے بیانات کو محض اس لئے کیوں مشکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے کامل تسلیم اور لائق صد تکریم اشخاص کے بارے میں ہے ؟ کیا شرفا ، اخلاقا ، ظاہرنا یا عرفا اس بات کا کوئی برادر پیدا ہو سکتا ہے کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بارے میں ناقابل اعتبار ہے ؟ یا مرید کے غلامت اپنے پیر کے حق میں یا پیر کی شہادت اپنے چہیتے مرید کے حق میں مشکوک ہے ؟

بلکہ کسی بھی دوست کا بیان دوسرے دوست کے بدلے میں ناقابل قبول ہے ؟
 کیا پروفیسر صاحب کسی شیعہ کے مقابلہ میں مسلمان محقق کے بیانات کو محض اس لئے
 رد کر دینے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک عقیدت مند کا بیان ہے ؟ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم کے معاملہ میں کسی شیعہ کے مقابلہ میں کسی عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ
 یہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معتقد کا قول ہے ؟ یا کسی دیوبندی عالم کے مقابلہ
 میں بریلوی عالم کا قول پروفیسر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خاں صاحب
 کے عقیدت مند کا قول ہے ؟

اگر یہ بات نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی
 میں ایک فقہ، عادل، متقی و حیانت والا صاحب علم و فضل کا قول اور بیان محض اس
 لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک عقیدت مند کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے
 ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے ؟ لیکن افسوس !
 بریلوی عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شامہ وہی قاتل وہی منصف تھوڑے

اقتدار میرے کریں خون کا دھوئے کس پر

اومگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر خود پروفیسر صاحب کے بیانات احمد رضا خاں
 صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکر قابل قبول ہوں گے ؟

اگر پروفیسر صاحب کو اصرار ہے۔ اہ وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مٹی
 احمد رضا خاں صاحب میں سے کس کے بیانات قابل اعتبار ہیں ؟ تو پھر عدل و انصاف
 کا خون کرنے کی کیا ضرورت ؟ اہ ایک منظم حکم پر مزید ظلم و ستم دھمکانے کی کیا حاجت ؟
 آئیے ہم آپ کو حقل و قتل کے مصداق اصولوں کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ
 ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابل اعتبار ہیں ، اہ کس کے بیانات

اٹل، ٹھوس اور ناقابل تردید ؟

احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابل اعتبار
ہونے پر موصوف کے گھر کی شہرت !

جناب احمد رضا خان صاحب حریم شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے
میں رقمطراز ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا ہوں۔ ہر روز
کو توفیق ہوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دو سرکار کے واقعات
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی عمدہ یادگار
ہوتی۔ ان سے نہ گیا اور مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا۔ جو یاد آیا بیان کیا۔ نیت
کو اللہ عزوجل جانتا ہے۔“

موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ مگر اسی وقت منضبط کر لے جاتے
مخفوظ رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامنے یوں سے کسی کو احساس بھی

نہ تھا۔“

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔“

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۶

۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹۔

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں۔ ایک شخص پورے وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان میں ایک بار نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا“ اب مسئلہ نقل و شرعاً مرزا کس شخص کا بیان ناقابل اعتبار ہوگا اور کس کا قابل اعتبار

و لائق اخذ ؟

پروفیسر صاحب! آنکھیں کھولے اور ہوش میں آئیے! دیکھئے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی سچائی اور برات دشمنوں کی زبان سے بھی بیان کر دیا کرتا ہے۔ اور آیت مبارکہ ”وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا“

کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں۔ سچ ہے۔ ع
چلی تھی برجھی کسی پر کسی کے آن لگی۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

تیسرا اعتراض ”جب شریفیہ مکہ کی جانب سے احمد رضا خان صاحب

سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خان صاحب

نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ سہارنپوریؒ جو اس سال پہلے ہی

سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے

وکیل شیخ صالح کمال کے توسط سے شریفیہ مکہ تک پہنچا دیئے۔ گو شریفیہ

مکہ اہل ان کے اراکین مجلس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب

غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن

بایں ہمہ اطلاع ملنے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، شریف مکہ کے بعض اراکین مجلس بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خاں صاحب کے الزامات و افتراءات سے اپنی برائت کا اظہار ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب نے ان حضرات بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔^{۱۷} لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوتی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوتی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب (محررہ ۲۸، ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسامیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا۔^{۱۸} اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

”ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل مقالہ کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں ہے۔ بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا مطمئن ہونا تو درکنر موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحب سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

۱۷ الشہاب الثاقب ص ۲۹ ملخصاً۔ ۱۸ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظریں ص ۱۴۳۔
۱۹ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظریں ص ۱۴۳ حاشیہ۔

لے لیکن نہ ہو سکا کہ مولانا خلیل احمد صاحب ۵ دوسرے روز ہی جدہ تشریف لے گئے۔
 پر دفیئر صاحب ! اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے ؟ اس کا
جواب ثبوت کیا ہے ؟ محض احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات میں درج
 ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم ! جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ۲۱ م ۱۳۲۳ھ
 ۱۹۰۵ء کو کافر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف منسوب کر دے اور
 موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے رجوع نہ کرے
 ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ۲ کی توہین و تذلیل کی خاطر
 ایک جعلی خط تیار کر لے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے معتبر میں
 عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بیلوی کا جھوٹا سرٹیفکیٹ داخل کر سکتا ہے ایسا
 شخص اپنے مخالفین کو نیچ دیکھالے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذلیل سے ذلیل تر
 حربہ استعمال کرے اور ان کی ہتک عزت کے لئے جو بھی ہتھکنڈہ بروئے کار لائے
 وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

۱۔ پر دفیئر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شارح کلام اقبال نے بارہ مختلف
 حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خان صاحب کے
 دکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پر دفیئر صاحب نے بیان کیا کہ
 اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پورے بریلی میں احمد رضا خان صاحب
 کی ناک کٹ گئی تھی۔

شیخ صالح کمال کی طرف ایک مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آئیے اب ہم آپ کو وہ قرائن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱ : مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے بآں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پائے کا دوسرا عالم

نہ تھا“ لے

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی اہمیت راہ ”سلام سنون“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علما پر مکہ معظمہ

میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں

”تجوید سنونہ“ کے طرز پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ ہمدے نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات

کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲ : مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی حمیم محترم کے

کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نمازوں کے اوقات

میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتانا بلکہ بندہ یہ مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب

کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳ : شیخ صالح کمال یہ سے جس روز مولانا خلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوئی تھی

اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا۔ اُدھر مولانا سید اسماعیل الترانہ روزانہ احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صاحب کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پرانے دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا تھا اور موصوف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے تھے تو احمد رضا خان صاحب بھی فرمادیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا کر کے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴۱۔ جب شیخ صاحب کمال نے ۲۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو گا۔ اُدھر مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف لاتے تھے۔ خصوصاً ایام علالت میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صاحب کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی طور پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

” انہوں نے بعینہ اپنے خط میں رکھ کر مجھے بھجوا دیا “

یہ معذرت ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا

۵

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم ص ۱۴۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت

حصہ دوم ص ۱۶۔ ۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۶، ملخصاً۔

۴۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵۔

۵۔ جب شریف مکہ کی طرف احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوالات کئے گئے تو موصوف نے اپنا جواب کتابی صحت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۸ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف مکہ کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران موصوف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف مکہ سے گفتگو کی تھی۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد ضالہ اور اس کی کتاب ”براین قاطعہ“ کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انبیٹھی، مولانا خلیل احمد، صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیاں خزانہ لے کر پہنچے۔“

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفائی کے لئے شیخ صالح کمال سے ملا بہت جلد سے جلد ہوا ہو گا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے آیا ؟

ج۔ دروغ گو صاحب فظ نہ باشد

۶۔ احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

”مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور ”براین قاطعہ“ انبیٹھی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کر لیں مگر انبیٹھی صاحب رات ہی میں جدہ کو فرار ہو گئے۔“

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۳۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

یہی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب کے کلمات
 ہی کو جبرہ روا نہ ہونا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب
 سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر
 کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب جبرہ پہلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے
 روز جمعہ جانے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

• لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جمعہ

چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۛ

یہ تعارض صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

• اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو

کا واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار
 کا کہنا ہے کہ۔

• آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے

خلیل احمد کہا جاتا ہے ۛ

جس سے صاف طور پر معلوم ہوا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں

اسی طرح ۲۷ تاریخ کا بھی نہیں ہونے کا پتہ لگھنے کے کہ۔

• آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا ۛ

یہ لکھتے کہ۔

• کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے ۛ

نیز اسی خط کے آخر میں انہوں نے ایک جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا بھی

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا :
اگر یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ
” پرسوں آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ
یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ تک ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب
نے۔ مل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے خلیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند مجاورین
علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “ لے

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی
تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز
یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو بعد نماز عصر حرم مستم کے کتب خانہ میں مکتوب
نگاہ اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بھی دبا بیت ہی کے موضوع پر ہو
رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ
سوالات پہنچائے تھے جو شریف مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس
اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا
اور ۲۸ ذی الحجہ کو بذریعہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک
بہت کتبہ سی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد ہر صاحبِ فکر و فکر کو زبان حال پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ اس خط

کا وجود افتہار پر وازی و اتہام بازی کی کسی نادردہ روزگار شخصیت، تکفیر و تفسیق کے بے نظیر مجدد، عیاری و مکاری کے لاثانی اہم، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی یگانہ عمر بستی اور دجل و تبیس کے کسی پیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اعزاز و اکرام

رہا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے ہیں جسے علماء دیوبند سے زکوٰۃ فخر کلمہ حاصل ہے اور نہ ہی شرف بیعت و ارادت۔ لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج معتدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ) میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ کا رفیق سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیئے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور درگاہ کرسی شریف ضلع ہردوئی کے ایک جلیل القاد سجادہ نشین ہیں۔ اور ان کا نام نامی و اسم گرامی مولانا حاجی حافظ شاہ محمد سراج الحقین صاحب قادری چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہے۔ موصوف اپنی کتاب ”زیارت نامہ“ یعنی ”زیارت اولیاء کاملین“ میں رقمطراز ہیں کہ۔

”ان اہل جملہ جناب مولانا مقتدا خلیل احمد صاحب سہارنپوری عمت فیہم و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے مشاہیر علماء و اکابر فضلاء میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پورے طبع سے معلوم ہوا۔ بہت سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تاجہ معظمہ۔ اور مکہ معظمہ سے تاجہ منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر ہے

اور مدینہ منورہ میں آپ نے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جسگہ
حنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہمہ وقت آپ کے حالات فیض سمات پیش
نظر رہتے تھے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ارباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام
فرماتے تھے۔ اور ہمہ وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا۔
حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محترم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوئی کتابیں
ہاتھوں پر لئے ہوئے اسباق پڑھتے جلتے تھے اور بے تکلف آپ
کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت ماشہر مینوع
میں لے دیکھا کہ جس معتمد پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ
کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں
کے سرغنہ اور مقتدار ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے
مقامات محمودہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علو مرتبت کی
کوئی حد ہو سکتی ہے؟

جاتے وقت شہر بمبئی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تامکہ معظمہ فقیر
برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ وغیرہم سب آپ کو اپنا پیشوا
مقتدار جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جس کی حد
و پائیاں نہیں ہے۔ آپ نے کئی حج کئے ہیں۔ فقیر جس سال گیا ہے۔
(۱۳۲۳ھ) اس سے پیشتر شاید دو حج آپ کر چکے تھے۔ (پسلا حج
۱۳۹۳ھ میں اور دوسرا حج ۱۳۹۶ھ میں کیا تھا۔ انوار احمد، اور سال ہیوتہ
(۱۳۲۸ھ) میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس
ہندوستان میں از حد فہیمت ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستودہ صفات
کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

ہے۔ آپ اپنے وطن خاص "سہارنپور" کے مدرسہ میں افسر مدرس ہیں
 اصل یہ ہے کہ فقیر سراپا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمال
 برگزیدہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے :
 موصوف اپنی ایک دوسری کتاب "شمس العارفین" میں تحریر فرماتے

ہیں کہ:-

"حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹھوی سہارنپوری دامت برکاتہ -
 آپ بھی اکابر علماء ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب
 صاحب "مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند" کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا
 رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ
 دنوں تک "مدرسہ عالیہ دیوبند" میں مدرس رہے اور اب "مدرسہ مظاہر العلوم
 سہارنپور" میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ
 ہے۔ سفر حج میں فقر کی اور آپ کی معیت رہی۔ آپ مکارم اخلاق کے جامع
 اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت
 جماعت کشمیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت
 کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل عز
 بے حد آپ کا احترام اور اسد از کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام
 میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ
 تصنیفات عالی رکھتے ہیں :"

۱۔ زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کا ملین۔ ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ فخر المطابع لکھنؤ ۱۹۱۴ء
 ۲۔ شمس العارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطابع ہر دوئی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

خوشتر آن باشد کہ سر دلبران
گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بغور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک غیر جانبدار عالم بلکہ شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ؒ کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پسدادار ہیں جو انہوں نے جوش عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔
” ان شیاطین میں سے ہمارے مدینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ تقیہ کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب مدینہ منورہ ان کو اپنی مجاہدت سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے “ ۔

میرے محترم ! آئیے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیار حقانیت پر پرکھ کر دیکھ لیں کہ مولانا خلیل احمد صاحب ؒ اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ نے ” اپنی مجاہدت سے “ نکال کر باہر کر دیا ؟ اور کون مدینہ منورہ ﷺ اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً کے مبارک قبرستان ” جنت البقیع “ میں آسودہ آغوشِ کعبہ ہے ؟ اور کون تمنائے بسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر آواز بلند اللہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جان جان آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نماز جنازہ آستانہ نبوی کے قریب باب حیرلی کے باہر ادا کی گئی جو مدینہ طیبہ کے ” مدرسہ شرعیہ “
لہ عاشیہ رحمہ اللہ

کے صدمہ میں موفائیشخ طیب نے پڑھائی۔ اور باوجود جلدی کرنے کے جیسا کہ سنت ہے، از و عالم اتنا بڑھ چکا تھا کہ کاغذ ہادینا مشکل ہو رہا تھا۔ علماء بھی تھے اور طلباء بھی۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی۔ اور سب با دیدہ پر نم لے کر چل رہے تھے۔ اور زبان حال سبھی کی کہہ رہی تھی۔ ع

عاشق کا جسنا زوہ ہے نذا دھوم سے نکلے
اور عشار سے پہلے پہلے "جنت البقیع" میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے مزارات کے قریب آپ کو آغوشِ بکد میں اتار دیا گیا۔ انا للہ و انا الیہ

راجعہ ط ع

پہنچی دیں یہ خاک جہاں کا غمیر تھا

اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔

.. وقت مرگ قریب ہے۔ اور میرا دل ہند تو ہند مگر مسئلہ میں بھی سرنے
کو نہیں چاہتا ہے۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ
موت اور یقین مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے۔
بہر حال اپنا خیال ہے۔ مگر جائیداد کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے
دیں گے۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے۔ کوئی منقول شی نہیں
کہ بازار بھیج کر نیلہم کر دی جائے اور خالی ہاتھ بھیک پر گزرنے کے
لئے جانا نہ مٹا جائز نہ دل کو گوارہ۔ دیکھئے کہ ہر بات کا انہلم بخیر
ہو۔ والسلام " ع

۱۔ حاشیہ صفحہ گزشتہ، فاضل بریلوی علامہ چجاز کی نظر میں ص ۱۸۱۔ ۲۔ حیات خلیل ص ۳۳۰-۳۳۱ مضافاً

۳۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۳۱۶۔

احمد رضا خان صاحب کی یہ عبارت پڑھ کر ہمیں اللہ کے دعویٰ "عشق رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا شعر پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

بے خطر کو پڑا آتش نمرود میں عشق

عقل ہے محو تماشائے لب بام ابھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس تعدیلے باز اور صبر و قناعت کے باب میں موصوف کی اس تہی دامن کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے اللہ عزوجل کا تمام اندیشہ ہائے وہ دراز کو غیبِ ربوہ کہتے ہوئے اور استقامت کے اعلیٰ ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کو بچہ محبوب کی طرف روانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیاتِ خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ پکار اٹھیں گے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل حیا رہے سو ہمیں بنا لیتا ہے

عشق بے چارہ نہ صوفی ہے نہ حاکم

پروفیسر صاحب تو "عاشقِ رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں لیکن نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" لفاظی کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صغرِ قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مٹا دیتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشقِ رسول" کی خدمت میں سر دست ہم درج ذیل شعر ہی پیش کر سکتے ہیں۔

عشق چوں خام است باشد بستہ ناموس و تنگ

پختہ مغزان جنوں را کہ بود حیا زنجیرِ پا

جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب

جہاں تک ہم مجھ سکے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے "جدہ" میں یہ بات مشہور کر دی کہ "شریف مکہ" ان کا مرید ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ "شریف مکہ" کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے ان علماء سے رابطہ قائم کریں جو شریف مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اباشیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خان کتبہ نے مختصراً اصل صورت حال لکھ بھیجی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلعہ آنکھ جھپکتے ہی "ہنباء و مَنشوراً" ہو گیا۔

یہ استفساری مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمدہ جواب مولانا محمد اسحاق صاحب بلیاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "قاطع الوریث من المبتدع العنید" مطبوعہ ۱۳۳۳ھ میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف منسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلعہ کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۸ھ میں۔ جو کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف منسوب کر کے ایک خط "ملفوظات اہل حضرت" حصہ دوم میں شامل کر کے شائع کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کیا گیا جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو پیارے ہو چکے تھے نہ
تا کہ ان کی طرف سے تردید کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

مہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب بیاد می رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تمہیدی کلمات
کے ساتھ ”ساکنان بریلی“ کا استفساری مکتوب اور ”شیخ عبد القادر شیبی کلید
بردار خانہ کعبہ“ کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی ”دم ذلیقہ“
۱۳۳۴ء) مدرس مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ
نامہ جیز منظر عام پر آجائے۔

..... علامہ بریلی و رام پور نے براہ راست جناب شیخ عبد القادر

شیبی کے ذریعے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت
دریافت کی۔ اور یہ بھی پوچھا کہ شریف صاحب نے احمد رضا خاں صاحب
بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا؟

اس کے جواب میں جو مختصر آجناب شیبی صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم مجنبہ

یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر
مکہ معظمہ کے علماء سے مہربی اور دستخط کرنا چاہا تھا مگر علم غیب کے
مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطبہ مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور
شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم۔ قس ۱۲ اور شیخ صالح کمال کے
انتقال کا علم احمد رضا خان صاحب کے اس جملہ سے ہوتا ہے کہ ”شیخ صالح کمال کو اللہ
تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے“ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے پایا تھا کہ بریلوی نے ازراہ مکرو فریب و دیگر تدابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر پر دستخط کرائے۔

ناظرین ! احمد رضا خان صاحب بریلوی کا یہ وہی کیسہ عظیم ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط کرائے۔ اور ہندوستان میں آکر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کی تکفیر فرمائی ہے۔ جزاء اللہ جزاء عذوق۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبد القادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ کا جواب ہم بحضرت مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خرچ سے اس کی مکرر تصدیق کا وعدہ کرتے ہیں۔

اہل بریلی کی طرف سے تشریف مکہ کی خدمت میں عرض حال۔
بعد حمد و صلوة کے اہل بریلی کیطرن سے نائب خلیفہ المسلمین شریف مکہ کی خدمت میں درخواست کی جاتی ہے کہ اسیدہ کی جاتی ہے کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور نے مجلس شوریٰ میں احمد رضا پر صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے

خلاصۃ حال و تشکر من جانب ساکنان بریلی۔
الحمد لله العلی العظیم و الصلوة والسلام علی نبیہ الکریم و علی آلہ و صحبہ ذوی الجاہ العمیم۔
اما بعد فہذا تشکر من اہالی بریلی واسترحام من دولة سیدنا نائب خلیفۃ المسلمین فی

بلد الله الامین -

یترجون من سیدنا وسید
الجمع ان یشرنهم
بهرسوم من مجلده
السامی یتضمن شریحاً حکمت
به دولته المنصورة علی
احمد رضا لیکون مکذبا
لما اشاع فی مکاتیبہ
حیث زعم ان دولة
سیدنا قد جنحت الی
معتقدہ -

وايضاً لا یخفی علی
سعادة دولة سیدنا ان
التقریظ الذی کتبہ بعض
العلماء علی کتابہ الذی
رد فیہ علی المسیح القادیانی
سیحرفہ هذا الملبس الی
ما یرید فانه دجال مکار
یصور الالمہار وربما
ألصق ورقہ التقریظ بکتاب
غیر الکتاب وهذا الوجه

میں اپنی بعض تحریرات مکاتیب
میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں
حضور شریف صاحب نے میرے
احمت اسے خوشی اور موافقت
ظاہر فرمائی۔ ہم چاہتے ہیں کہ
حضور کے حکم نامہ سے احمد رضا
کی تحریرات کی تردید و تکذیب
کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول
دیا جائے۔ نیز حضور پر یہ امر بھی
نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ
پر جو اس نے مسیح قادیانی کی
تردید میں لکھا ہے۔ مکہ معظمہ کے
بعض علماء نے جو تقریظ لکھی ہے
عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو
بدل کر اپنے فرض و مطلب کے
طرف لے جاوے گا۔ کیونکہ یہ
شخص دجال و مکار ہے۔ طرح
طرح کی مہر بنالیتا ہے۔ اور ایک
کتاب کی تقریظ کو دوسری کتاب
میں شامل کر دیتا ہے۔ اور شخص
مسیح قادیانی سے کسی طرح کم

نہیں۔ اس لئے کہ قادیانی پیغمبر
کا مدعی ہے اور احمد رضا مجددیت
کا۔ حاصل یہ ہے کہ سلام آپ
ہی کے گھر سے پھیلا ہے۔ اور آپ
ہی اس کے مددگار ہیں۔
والسلام

لین بادنی من المسیح
القادیانی۔ ذاک یدعی
الرسالۃ ظاہراً و هذا یتستر
بالمجد دیۃ والحاصل ان
الاسلام انما عرف من
بینکم و انتم اعوانہ و التلام

نقل کرامت نامہ مولانا شیخ عبد الرشید کلید بردار کعبہ شریف
جواہل بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب کی
مدس مدرسہ عالیہ رام پور ص اور ہوا۔

محبت مکرم شیخ محمد طیب صاحب
سلام اللہ تعالیٰ سلام مع الاکرام
کے بعد اول آپ کی صحت و زندگی
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے
بہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ
تندرست رہیں گے۔ دوسرے
یہ کہ آپ کا خط پہنچا اور اس کے
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ
ناری کے رد و قدح میں لکھا ہے

قدوة الفضلاء و عمدة
العلماء جنابه الفاضل
محبتنا الشیخ محمد طیب
سلمہ اللہ و ابقاه۔ آمین
و بعد السلام التام مع
التحیۃ و الاحکام۔
اول السؤال عن کمال
صحتکم نرجوا دوامها
و ثانیاً قد وصلنا کتابکم

وفی طیه رسالتکوالفلاحۃ
 للشیخ الناری وبواسطۃ
 مولانا الشیخ محمد معصوم
 فہمنا حقیقۃ الرجل النبی
 المولوی احمد رضا خان
 البریلوی وعرضا علی
 دولۃ سیدنا الشریف و
 وصدر امرہ علی مفتی
 الاحناف ان لا یجیبہ
 بشئ فی کل ما یسأل
 وقد حصل وسأل الشیخ
 علی تقریظہ فی قول
 " انہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یصلہ ما کان وما یکون
 من الازل الی الابد
 وهو بکل شئ یمعلیم "
 فانکر ذلک ووجہ لہا
 ترجیحات اظہرت عنادہ
 وضلالہ -

وبعد ہا اظہر رسالتہ
 فیہا رد علی المدعی ان

موصول ہوا۔ ہم کو مولوی احمد رضا
 خان بریلوی کی اصلی حالت مولانا
 شیخ محمد معصوم کے ذریعہ سے
 معلوم ہوئی۔ ہم نے اس کو تشریف
 مکہ کے حضور میں پیش کر دیا۔ وہاں
 سے مفتی احناف کے نام حکم صادر
 ہوا کہ وہ اس کی کسی بات کا جواب
 نہ دیں۔ مولوی احمد رضا خان نے
 شیخ محمد معصوم کے رو برو اپنا
 وہ رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
 نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ ازل
 سے ابد تک جس وقت امور ہو
 چکے ہیں اور ہوں گے ان سب
 کو آپ جانتے تھے اور تقریظ
 لکھنے کی درخواست کی۔ شیخ محمد معصوم
 نے اس سے انکار کر دیا۔ اور اس
 مسئلہ کے متعلق چند باتیں بیان
 کیں۔ جن سے ظاہر ہوا کہ مولوی
 احمد رضا گمراہ اور دشمن دین ہے
 اس کے بعد احمد رضا نے اپنا

عیسیٰ فی الہند فقرظوا
رسالتہ بعض العالم
وكانت بالفيلة عن
اطلا عنا و عند سماعنا
اطلعتا دولة الامير و
كان عزم علی اخذها
ولكن تحققت ان
ما فیہا یخل بالشرع
ابقاها فی یدہ والآن
خرج الی المدینة المنورة.
دستخط

عبد القادر الشیبی
فاتح بیت اللہ الحرام
الثانی ربیع الاول ۱۲۲۴ھ

دوسرا رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے قادیانی پر رد کیا ہے۔ سو
اس پر بعض علماء نے تقریظ لکھ
دی۔ اور یہ اس سبب سے ہوا کہ
ہماری اطلاع کرنے سے ان کو
خفقت ہوئی۔ ہم نے جب یہ بات
سنی تو شریف مکہ کو اس سے مطلع
کیا۔ انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ
رسالہ مذکورہ کو احمد رضا سے لے
لیں۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ
اس رسالہ میں شرع کے خلاف
باتیں ہیں تو انہوں نے نہیں
لیا۔ اور اسی کے پاس چھوڑ دیا
اب وہ مدینہ کی طرف چلا گیا۔

ناظرین کرام! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکال لیجئے کہ احمد رضا
بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاندین کیسے راست باز ہیں یہ نہ
امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ
صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو

گئے ہوں گے۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔
چوتھا اعتراض ۱۱ احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک طویل محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کی خدمت میں بعض لوگوں نے پہنچایا۔ تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی سزا دیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آفتاب عبد القادر شیبیؒ کو بردار خانہ کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں خود یہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غضبناک ہوئے۔ شیبی صاحبؒ اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوریؒ نے قید کرنے کی مخالفت کی ۱۲

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

” ایک طرف تو صاحب شہاب شاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی مراد می جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوتا ہے تو مولوی منور علی وغیرہ اڑے آتے ہیں گویا اذرا واکرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی “ لہ

جواب | پروفیسر صاحب ! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مدنیؒ کا کیا قصور ؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استقامت فہم اور استعداد کی بچگی کی دعا کریں۔ سہر دست یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو جہلوں میں تعارض پائے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا حکم ایک ہی شخص یا چیز کے بارے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں پڑ احمد رضا خان صاحب کو قرار واقعی مراد دلوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گو انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزائے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ اور مولوی منور علی صاحب رام پوریؒ نے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی ” قرار واقعی سزا “ کے متمنی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نامہ معلوم پروفیسر صاحب کو دونوں باتوں میں

تناقض کیسے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کئے لئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوتے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مسندِ جہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے ”اتحادِ زمانہ“ بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ”زید رات میں سوتا ہے“ اور ”زید دن میں نہیں سوتا ہے“ دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تعارض نہیں ہے۔ بعینہ اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو ”قرار واقعی سزا“ دلوائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی استبعاد نہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو ”ذمی“ قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔

اور جب دیکھا کہ انگریز بہاد چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریکِ خلافت اور ترکِ موالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اکھڑنے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

لے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو "حربی" ہیں اور ان سے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔ لہ

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آجانا کوئی اچھنے کی بات نہیں ہے۔
 پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنی رح کا بیان
 ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا کم علی کے
 باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔ ۷

خزاں نہ تھی چمنستان دھڑ میں کوئی

نمود اپنا ضعف نظر پر وہ ہمار ہوا

حضرت مدنی رح لے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض

۱۱ احمد رضا خان صاحب سے شریف بمکہ کی طرف
 سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے
 غیر تسلی بخش جوابات دیئے تو شریف بمکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں
 سے چلے جاؤ ۱۲

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

۱۲ لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو
 دن نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ
 قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر

کے رکھ دیا" لے

احمد رضا خان صاحب نے سفر حج میں شریفین سے متعلق جو تفصیلات

جواب

بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور

خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱ : ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب سے شریفین مکہ کی

جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔ لے

۲ : اس وقت (یعنی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) موصوف کو مدینہ طیبہ جانے کی جلدی

تھی اور ان کا دل اسی دھیان میں لگا ہوا تھا۔ جس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ وہ اس وقت مدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۳ : احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ

طیبہ کو موصوف کی روانگی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دوپار روز بعد کی مدت میں نہیں

ہوتی جیسا کہ ان کا پروگرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲ صفر ۱۳۲۴ھ

کو وہ عازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔ لے

۴ : یہ سوالات شریفین مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔

ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب بالمشافہ

زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پروگرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

لے فاضل بریلوی صلابہ حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۷۹۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۹

حصہ دوم۔ لے الدولة المحکمة۔ ص ۱۱۱۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت

ص ۳۳ حصہ دوم۔

تھے۔ لیکن شریف مکہ کے ان تحریری اور مفصل جواب داخل کرنے کی ضرورت تھی۔ لہ
 ۵۔ ۲۴۱۔ صفر ۱۳۲۴ء کو مکہ معظمہ سے روانہ ہو کر۔ ممتاز رابع۔ پہنچے تھے کہ
 ہلال ربیع الاول طلوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھ دن یعنی چھ یا سات
 ربیع الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچتے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام اکتیس
 روز رہتا ہے۔ گویا سات یا آٹھ ربیع الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں
 رہتے ہیں۔ لہ

۶۔ احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب "المطالعہ" کی
 کی صحت میں لکھ کر (بقول ان کے) ۲۸۔ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے
 حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچے تھے۔ پھر اس نے ۲۸
 و ۲۹۔ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد
 سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سبیا
 بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے بالآخر نہ پر شریف
 لے گئے۔ لہ

۷۔ اہم کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب دیکھنا یہ ہے کہ باقی ماندہ نصف
 کتاب کے مطالعہ سے شریف مکہ کب فارغ ہوئے؟
 کیونکہ ظاہر ہے کہ مکمل جواب کے مطالعہ کے بغیر فرمان شاہی کے نفاذ کے کوئی
 معنی ہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقی ماندہ

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔ ص ۹-۱۰۔ لہ ملفوظات اعلیٰ حضرت
 حصہ دوم۔ ص ۳۴-۳۵۔ لہ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔

نصف حصہ کا مطالعہ کر لیا ہو۔ وہاں حکام کی مصروفیات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ باقی ماندہ نصف حصہ کا مطالعہ تاخیر و تعویلاً کا شکار ہوتے ہوئے ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ کی قریبی تاریخوں تک جا پہنچا ہو۔ پھر احمد رضا خان صاحب کے جوابات کا مکمل مطالعہ کرنے کے بعد موصوف کے بارے میں مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا فرمان شاہی نافذ ہوا ہو۔ اور احمد رضا خان صاحب یورپ بستر لیٹ کر ۲ صفر کو مکہ معظمہ سے چلتے ہوئے ہوں۔ تو اس میں عتلاً یا اعتلاً کون سا مستبعد ہے ؟

پروفیسر صاحب ! حضرت مدنیؒ کی بات کو ”جعلی“ بتانے سے پیشتر آپ کو کٹھنوس دلائل سے ثابت کرنا ہو گا کہ فلاں تاریخ کو شریف مکہ احمد رضا خان صاحب کے جواب — الدولة المکیہ بالعادۃ الغیبیہ — کے مکمل مطالعہ سے فارغ ہوا تھا۔ اس کے بعد البتہ آپ کہہ سکتے تھے کہ اگر بقول حضرت مدنیؒ جوابات پر مطلع ہونے کے بعد شریف مکہ نے مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا حکم دیا ہوتا تو اس کے بعد اتنی مدت تک احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں کیسے مقیم رہتے ؟ لیکن اس بنیادی بات کو طے کئے بغیر حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کر دینا بس آپ جیسے پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر ہی کا کام ہے۔

بائیں ہمہ اگر پروفیسر صاحب کا اسی پر بلا دلیل بریلویانہ اصرار ہو کہ ۲۹ و ۲۰ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو جب نصف کتاب شریف مکہ لے سن لی تھی تو باقی ماندہ نصف حصہ کو بھی ایک دو روز میں دیکھ لیا ہو گا۔ اور اس طرح فرمان شاہی کے نفاذ کا وقت زیادہ سے زیادہ اوائل محرم ۱۳۲۴ھ ثابت ہوتا ہے۔ اس صورت میں یقیناً سوال پیدا ہو گا کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں ۲ صفر تک کیسے سکونت پذیر رہے ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔
 ”اداءِ محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہے کہ کئی ہفتے
 مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف
 مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی ان کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا۔
 اور جب بعض اصحاب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث ”طائف“
 ایسے متبادل اور پر فضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب
 نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ
 ہی کیوں نہ چلا جاتا۔“

اس کے بعد جب اواخر محرم میں کچھ صحت ہوتی ہے تو پھر فوراً بخار عود
 کرتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔
 ”جب اواخر محرم میں بفضلہ تعالیٰ صحت ہوتی، وہاں ایک سلطانی حمام
 ہے۔ میں اس میں نہلیا۔ باہر نکلا ہوں کہ ابرو دکھیا۔ حرم شریف پہنچتے
 پہنچتے برسنا شروع ہوا۔ مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ (بارش) برے
 میں طواف کرے وہ رحمت الہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگ اسود شریف
 کا بوسہ لے کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود
 کر آیا۔“

جب خدا خدا کر کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب
 مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پدگرام بناتے ہیں۔ لیکن خدا کا کرنا کہ پھر بیمار ہی آ

گھیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

” صفر کے پہلے عشرہ میں عزمِ حاضری سرکارِ اعظمِ معصوم ہو گیا۔ اونٹ کرایہ کرتے۔ سب اشرفیاں پیشکی دے دیں۔ آج سب اکابر طلبہ سے بخصت ہونے کو ملا۔ وہاں پانی کی جگہ چلانے کی تواضع ہے۔ اور انکار سے برا مانتے ہیں۔ ہر جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار نوافجیانے تک پہنچا۔ اور وہاں بے دودھ کی چائے پیتے ہیں جس کا میں عسادی نہیں اور چائے گزدہ کو مضرب۔ اور میرے گردے دے ضعیف۔ رات کو معاذ اللہ شدتِ حوالی گزدہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کٹی صبح ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبوراً نہ ملتی رہا۔ جماعوں سے کہہ دیا گیا کہ تا شفا نہیں جاسکتے۔ وہ چلے گئے اور اشرفیاں بھی ان کے ساتھ گئیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفندی نے پلاستر لگائے دو ہفتے سے زائد تک معالجے کئے۔ بجز اللہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی

دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔ ۱۰

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمانِ شاہی کا نفاذِ اوائلِ محرم میں میں ہوا تھا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدتِ مرض کے باعث اس پر عمل درآمد کا متواتر اور ملوثی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرینِ قیاس ہے۔ بالخصوص جب کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی وہ موصوف کے ایک کمرے میں بیماری کی وجہ سے مجبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث نہ عوام سے مل سکتے تھے اور نہ وعظ و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ باجماعت ادائیگی و انقض کے لئے بھی حشرام میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۴ صفر تک احمد رضا خان صاحب کا مکہ معظمہ میں علالت کے باعث رہنا صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار "علامہ بدر الدین احمد رضوی قادری" نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

”مکہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے

باعث ۲۴ صفر ۱۳۲۲ء تک رہا“ لے

پروفیسر صاحب ! پھانسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار ہو جائے تو پھانسی پر بھی عمل درآمد مؤخر و ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا جائے تو اس میں کوئی قباحت ہے ؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و ہمت نہیں فرماتے ورنہ

نہ شاخ گل ہی اونچی ہے نہ دیو آپس میں بلبل

تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی پستی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے

تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔

لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ کے بیان کو مد نظر رکھا

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ کیوں کہ موصوف اپنے بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے۔“

حضرت مدنی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی نوبت آئی ہوگی۔ لہذا فاضل معترض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب کو محظرہ میں مقیم رہا۔

۱۔ الشہاب الثاقب۔ ص ۲۴۔ ۲۵۔ اگر ۲۹ ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵۔ ۲۶ دن ہوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں منہ ہی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دہانی پر حیرت و افسوس بھی۔ کہ جن لوگوں کو جمع کے سادہ سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہیں ان کا قطب عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ پر اعتراضات کرنا اور حقیقت اپنے ہی علم و فضل اور قابلیت و لیاقت کا بھانڈا چور ہے کے یہاں لاکر بھڑکانا ہے۔ سچ ہے ۱۔ بقیہ تاثیر صفر آید

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

چھٹا اعتراض | "صاحب شہاب ثاقب" نے علما بحرین کی

تعاریف کی اہمیت گھٹانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے
مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو مندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں

یہ ہیں۔

۱۔ علما بحرین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے، مولانا حامد رضا
خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تعاریف
تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علما، فاضل بریلوی کے رٹے پٹانے، مباحث علمیہ سے متاثر
ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے ریاکارانہ، بقول
صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علما بحرین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تعاریف
لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے
دھوکے میں لگ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علما کے سامنے جب رسالہ موجود
تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحث علمیہ

بلیہ ماشیہ صفر گزشتہ، ۱۴۰۰ھ

قائم دسرخن نگفتہ باشد عیبت بنش نہفتہ باشد

سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب
شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
قبول نہیں ۵۔

جواب | حضرت مدنی رحمہ اللہ مرتدہ نے علماء حرمین شریفین کی تقریبات
کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پروفیسر صاحب نے
بزعیم خویش مذکورہ بالا پانچ نمبروں میں بسیں کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اور دوسرے نمبر
میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پروفیسر صاحب پہلو تہی کر گئے ہیں۔ البتہ
نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

” نفسیاتی تجزیہ سے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے
فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ
کر اپنے مشاہدات مسلم بند کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ
تعظیم سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی
وطیہ رہتا تھا۔ ہاں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم بھی اس کو پھر مصلحت دیکھنا
پر محمول کرتے ۶۔

پروفیسر صاحب بات سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے مدنا اس قسم کے
مغالطات میں کبھی گرفتار نہ ہوتے۔

میرے محترم ! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عبادت
میں جہاں لفظ ”سادات“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نبی سید“ ہے۔ جس شخص کو دینی

یاد موی و جاہت حاصل ہو اس پر بھی ”مخصوصاً عرب میں“ لفظ ”سید“ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الرحمن دآن نے اپنی تقریظ میں احمد رضا خان صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“ ۱

کیا احمد رضا خان صاحب نسباً سید ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے ”مفتی تاج الدین الیاس صاحب“ کا نام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے اسی میں ایک وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“ ۲

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مفتی نسباً سید تھے صرف اپنی حضرات کو موصوف فتوے دیا کرتے تھے؟

”مفتی سید احمد برزنجی“ نے اپنی تقریظ میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی لکھا ہے۔

”مفتی السادة الشافعية“ ۳

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ موصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے تھے جو نسباً سید ہوں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتانے سے انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں سید سے مراد نسباً سید نہیں ہے بلکہ قابل تعظیم و لائق احترام اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

۱۔ حسام الحرمین ص ۱۲۔ ۲۔ حسام الحرمین ص ۱۰۳۔

۳۔ حسام الحرمین ص ۱۳۳۔ ۱۴۲۔

لئے جاتے ؛ بلکہ اگر پروفیسر صاحب ”الشہاب الثاقب“ کا قدیم ایڈیشن ملاحظہ فرماتے یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یقیناً طباعت کی غلطی پر مطلع ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔

”جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذمی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر وہ سب پر گھر پڑے اور چومتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دیئے“ ۱

حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

”جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا“ ۲

کتابت کی غلطی کے باعث لفظ ”سیادت“ سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کی تحریر ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ ”سادات“ استعمال ہوا ہے اس سے مراد نسبی سید نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو ”سیادت کی طرف منسوب“ یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ ”سادات“ سے نسبی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی عمارت استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔ ع

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

امید ہے کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چاپخوئی کی تمام کاروائی کو ”مصلحت و ریاکاری“ پر محمول کر لے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۳۴ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ جو حضرت مدنیؒ کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ حضرت مدنیؒ نے علما حرمین شریفین کے لئے ”سادہ لوح اور نادان“ کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

”مجدد صاحب، احمد رضا خان صاحب، کا یہ افسوس بعض بھولے بھالے علما پر چل گیا“ ۱

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

”بوجہ اپنی سادگی کے ان کے احمد رضا خان صاحب کے، دائم نزیر میں آگئے“ ۲

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنیؒ کی عبارت کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر کرتے ہوئے ”سادہ لوح اور نادان“ کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنیؒ علما حرمین شریفین کو ”نادان“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ ”سادگی“ اور ”نادانی“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ربما بعض علما حرمین پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو چل جانا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔
”علما حرمین پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟“ ۳

۱۔ الشہاب الثاقب - ص ۳۱۔ ۲۔ الشہاب الثاقب

ص ۳۳۔ ۳۔ فاضل بریلوی علیہ رحمۃ کی نظر میں۔

تو اس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے ہم ان ہی کے گھر کے شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ انہیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی بوجہ سادگی بعض عیاروں اور چال بازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کہتے ہیں کہ اس شخص، احمد رضا خان صاحب نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریفین پر جادو کر دیا۔ مولائے عزوجل کا فضل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علماء کرام نے کتاب پر تقریظیں لکھنی شروع کیں۔ وہابیہ کا دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح فریب کر کے تقریظات تلف کر دی جائیں۔ ایک جگہ جمع ہوئے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میر داد سے عرض کی کہ ہم بھی کتاب پر تقریظیں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوا دیجئے۔ وہ سیدھے مقدس بزرگ ان کے فریبوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزائے مولانا عبد اللہ میر داد کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیہ کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔ حضرت مولانا ابوالخیر کا منگنا اور مولانا عبد اللہ میر داد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ مگر مولانا عزوجل کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل کو اللہ عزوجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی اور جسامت سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی جو تقریظیں لکھنی

ہوں لکھ کر بھیج دو ۵

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیرؒ لکھاتے ہیں اور
ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقیر سے ہے آپ کو
معلوم ہے۔ فرمایا

” جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا
ابوالخیرؒ کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے “

یوں اس عالم نہیں سیدہ جلیل کی برکت نے کتاب بحمد اللہ محفوظ رکھی ورنہ کچھ
کتنے پر دلیہ صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک
چھوڑ تین عالموں کو بیک وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱۔ مولانا ابوالخیر میرداد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ
معظمہ کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲۔ موصوف کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد امام مسجد حرام۔

۳۔ تیسرے بزرگوار تو خیر سے فرقہ بریلویہ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ بحمد دماغ حاضر
ہیں بلکہ۔

” ان کا قول فعل تحریر لغزش سے محفوظ ہے۔ “

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔ لکھ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب
ایک اور مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء مکہ قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت
حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے
ایک تحقیقی مقالہ سم بند فرمائیں تو یہ امت مسلمہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔ لکھ الشاہ احمد رضا ص ۱۵۹۔

نیز بریلوی فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ ۔
 ” اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے
 خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے “ ۱
 جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے ۔
 باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ ۔

” سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود
 تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے ۔ پھر بھی مباحثہ علمیہ سے
 آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو ابقول صاحب
 شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کہ از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
 قبول نہیں “ ۲

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس
 کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی ۔ البتہ جو شخص قلب سلیم اور
 عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنیؒ نے علماء حرمین کی تعارضیہ
 کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے ۔ جسے پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں
 کے ذیل میں بیان کیا ہے ۔ ” وہ حسام الحرمین “ یا بالفاظ دیگر ” المعتمد الستند “
 کی تعارضیہ کے بارے میں ہے ۔ ” الدولة المکیہ “ کی تعارضیہ سے اس کا کوئی
 تعلق نہیں ہے ۔ کیونکہ اول تو ” الدولة المکیہ “ کی تعارضیہ ۱۳۲۳ھ کے بعد
 ۱۰۰۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں ۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

۱۹۵۴ء میں پہلی بدکراچی سے ہوئی تب تقریظ لکھنے والے حضرات تو دنیا سے رخصت ہو چکے۔ اب جو جی میں آئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔
 دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنی رحمہ اللہ کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔
 ”الحاصل مجھ صاحب احمد رضا خان صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بندیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیر اور اپنی عقل و شعور سے نکل کر کلمات سب دہشتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض وجوہ مکروہ فرمایاں کہ غرض اللہ ذکر کریں گے۔ مجھ صاحب کا یہ افسوس بعض مجھو لے مجھالے علماء پر چل بھی گیا۔“

پروفیسر صاحب! ذرا غور فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا سارا ہے جس میں اکابر علماء دیوبند پر انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی بہتان بندیاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر ناواقف ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند پر سب دہشتم کہنے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المکیہ — نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ”بعض وجوہ مکروہ فریب“ کو آگے چل کر حضرت مدنی رحمہ اللہ نے ”الشہاب الثاقب“ میں اجاگر کیا ہے؟
 ”حسام الحرمین یا الدولة المکیہ؟ — کیا موصوف کی یہ عبارت پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ”حسام الحرمین“ کی تقریظات کے سلسلہ میں ہے؟ لیکن آپ میں کہ خواہ مخواہ الدولة المکیہ کی تقریظات پر چپاں کئے جا رہے ہیں۔ اور پھر ایک غلط غرض کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ

۱۰ رسالہ کی موجودگی میں بعت نامی ہوش و حواس مباحثہ علیہ سے
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے
قابل قبول نہیں۔ (مختصاً)

میرے محترم ! ذرا غور تو کیا ہوتا کہ "حسام الحرمین" جس کی
تعریضات کی بات چل رہی ہے۔ اس میں "مباحثہ علیہ" ہیں کہاں؟ اس میں تو
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء
حرمین شریعین۔ علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات
نے ذرا احتیاط کا پسوا اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ
ان لوگوں کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ "مباحثہ علیہ" اگر کچھ ہیں تو وہ "الدولۃ المحمدیہ"
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پردیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"الدولۃ المحمدیہ" دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً
مختصم ہے "مسئلہ علم غیب" پر فاضلانہ اور محققانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض
مباحث جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطوق و فلسفہ سے ہے عامۃ الناس
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔ لہ
جس فرقہ کے خواہیں پردیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ مگر عام علمی مضامین
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ مستبعد نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی رحمہ اللہ مرقدہ

ہنے تقریبات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ - "حسام الحرمین" کی تقریبات سے متعلق ہے۔ اس کو "الدولة المحمدية" کی تعاریف سے متعلق سمجھ کر اس پر اظہار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پردہ دہی کرنا ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی

پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

"جن علماء حرمین نے فاضل بریلوی کی تائید و

تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش رہے، بقول صاحب شہاب ثاقب، ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو پھر سوال یہ ہے کہ جب جماعت کشمیرہ فاضل بریلوی کی تائید سے تو قلیل جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں رد کیا جانے لگا؟

پروفیسر صاحب نے کچھ اگے چل کر لکھا ہے۔

جواب : اولاً

"اس معید علی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معید

دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے؟"

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات درست کہی ہے تو وہ یہی ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا معیار اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر بیس اور پچاس کا موازنہ کیوں کرنے بیٹھ گئے؟ اہل کس لئے مغربی جمہوریت کے ظل و ظلت میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ کاش موصوف دلائل و براہین کے ذریعہ

۱۔ حسام الحرمین ؒ والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتاتے
کہ جناب مع اپنے دلائل کے کہتے پانی میں ہیں۔ ؟

پروفیسر صاحب ! کیا آپ ”حسام الحرمین“ والی تکفیر کو دلائل و براہین
کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا احقر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریری
گفتگو کے لئے تیار ہیں ؟

اگر تیار ہیں تو پھر ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین ریٹائرڈ ججوں
کو بطور حکم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ ”علماء دیوبند
کی وہ مہارات جو ”حسام الحرمین“ میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں
اور انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے
اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے حسد و بغض کے بعد
بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے ریٹائرڈ جج حکم ہوں۔
آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد بذریعہ خط احقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا معیار
ثانی ”دلائل و براہین کی قطعیت“ ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرف داروں
حامیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ
علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید نہ کرنے والوں کی تعداد کتنی
ہے ؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے بلحاظ تعداد کہتے ہیں ؟
لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ
پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علمی قابلیت کی کچھ قلمی کھول دی جائے۔ اس لئے اگر
مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ ”حسام الحرمین“ جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب

کافر قرار دیا ہے — پر جن جن علما حرمین شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد ”اشرافی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور“ کی مطبوعہ ”حسام الحرمین“ پر گرو ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب ”فاضل بریلوی علیہ حجاز کی کی نظر میں“ ص ۳۴ پر ان کی تعداد ۳۴ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۴۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ ”شیخ علی بن حسین مالکی مدرس مسجد حرام“ اور نمبر پر یہ نام لکھا ہے۔ ”شیخ محمد علی بن حسین مکی“۔ حالانکہ درحقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف ”حسام الحرمین“ میں ہی ذرا سا غور فرمائیے — جس کی انہیں عادت نہیں — تو ان کو یہ مفالطہ نہ لگتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب نے علما حرمین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شاید علما دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علما نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے۔ خیر کچھ بڑھا بھی دیتے ہیں زیب داستان کیلئے

۱۲۔ ان ۳۳ علما میں سے ۱۱ علما نے اپنی تقریظ میں شرط لگادی ہے کہ اگر علما دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ جملہ شرطیہ کے اندر نہ شرط میں حکم ہوتا ہے اور نہ جزاء میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جزاء بنا دیا

۱۔ مزید تصدیق کے لئے ”الصوارم النبویہ“ ص ۸۵ تا ۸۷ ملاحظہ ہو۔

جاتا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا کہ
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو تختِ مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ (جملہ) شرطیہ ہے جس کے لئے مقدم

اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے۔

” قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ “

ترجمہ ! اے محبوب ! تم فرما دو کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہوتا تو اسے

سب سے پہلے میں پوجتا “ (الزخرف ۸۱) لے

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ

حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے

سب سے پہلے پوجنے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگادینے والے علماء کے بارے میں یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد

وہی ہیں جو احمد رضا خان صاحب نے ” حسام الحرمین “ میں ان کی

طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

لگایا ہے۔

اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں



۱ : مولانا شیخ احمد ابوالخیر میر دادہ اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ : کیونکہ جو شخص اس رسالہ کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا معتقد ہوگا تو اس کے گمراہ اور گمراہ کرنے والے کافروں میں سے ہونے میں شبہ نہیں۔</p>	<p>فان من قال بهذه الاقوال معتقدا لها كما هي مبطوطة في هذه الرسالة لا شبهة انه من الكفرة الضالين المضلین - لہ</p>
--	---

۲ : علامہ شیخ صلاح کمال رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ : وہ لوگ دین سے خارج ہیں۔ بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو نے ذکر کیا ہے۔</p>	<p>فهم والحال ما ذكرت مارقون من الدين - لہ</p>
--	--

۳ : علامہ محمد علی بن حسین ملکی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ : واقعی جس طرح مصنف بلند ممت نے بیان کیا ہے اس کے بموجب تو ان کے اقوال ان کا کفر واجب کر رہے ہیں۔</p>	<p>فاذا هو كما قال ذلك الممام يوجب ارتدادهم - لہ</p>
--	--

۴۴ : مولانا عمر بن محمد ان المحرریں لکھتے ہیں۔

<p>ترجمہ : ان لوگوں سے اگر وہ بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ راحمہ رضا خان صاحب نے ذکر کی ہیں..... تو پھر ان کے کفر میں کوئی شک نہیں۔</p>	<p>فہو لاء ان ثبت عنہم ما ذکرہ هذا الشيخ... فلا شك في كفرهم۔ لہ</p>
--	---

۴۵ : مولانا سید شریف احمد برنجی اپنی تقریظ میں رقم فرمایا ہیں۔

<p>ترجمہ : ان فرقوں اور شخصوں پر حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں۔</p>	<p>هذا حكم هؤلاء الفرق والاشخاص ان ثبت عنهم هذه المقالات الشنیعة۔ لہ</p>
--	--

۴۶ : شیخ محمد عزیز وزیر مالکی نے اپنی تقریظ میں اپنے سلسلہ اور شیخ مولانا

سید شریف احمد برنجی کی تقریظ کی تائید کی ہے۔ لہ

۴۷ : شیخ عبد القادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ
میں ارقام فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ : سوال میں ذکر شدہ باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف</p>	<p>فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم.....</p>
---	---

لہ (حاشیہ صفحہ گزشتہ) حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ لہ حسام اکرمین ص ۱۴۱۔ لہ حسام اکرمین ص ۱۴۲۔
لہ حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ لہ حسام اکرمین ص ۱۴۱۔ لہ حسام اکرمین ص ۱۴۲۔

جب ثابت ہو جائے گی تب
ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا

..... مما هو مبين في
السؤال فعند ذلك يحكم
بكفرهم - ۱۵

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔
ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق
کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ
مکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔
اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔
وانما قيدنا بالشبوت و
التحقيق لان التكفير
فجاجة خطيرة و ممالة
وعرة - ۱۶

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علماء بحرین نے اپنی تقریظ میں شرط
لگا دی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں
ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات
کی تعارضیظ کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان
صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر
قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

اد ۳۳ میں ہے جب سات علماء دیوبند نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۶ علماء۔
گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء بحرین شریعین میں سے صرف ۲۶ علماء
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیبت مشروط تائید و تصدیق کی ہے۔

۱۵۔ حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۶۔ ”بظاہر“ کی قید
اس لئے لگائی گئی ہے کہ مفتی کا جواب ہمیشہ اس شرط کے ساتھ مشروط، بقیہ حاشیہ برزخونہ

۳ : پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب ریاضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے ریاضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اسد ہی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے متعلقہ مقام کو دوبارہ بنظر غائر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنیؒ نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے اسد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق — مسئلہ تکفیر علماء دیوبند — نہیں کی۔ ان کے اسما، گرامی ذرا تکلیف فرما کر دوبارہ مشام فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ اسد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسما، گرامی حضرت مدنیؒ نے بغرض اختصار ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثراً جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصہ مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ اسد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دام تزدیر میں

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ، ہوا کرتا ہے کہ اگر صورت مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ورنہ نہیں۔ گو ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہوتا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

مقرر ہو کر علماء دیوبند کی بظاہر تکفیر کر دی تھی ان کی تعداد ۲۶ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اسماں گرامی حضرت منیہ نے ذکر فرمادیئے ہیں۔ اور اگر تصدیق کر لے والے علماء کے حوالہ اور یوں کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا معیار اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۶ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائیدی عبارتیں اور دستخط مولوی محبت علی خان صاحب نے "الصوارم الهندیہ" میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۶۸ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفتاء مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام طلباء کے دستخط بھی کرائیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر تفسیر النطق اور میزان الصرف کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

وہ ایک دو نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

سے لے کر شمال تک ۔

اسنے ہزار علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیساتھ
ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سابقہ اور لاحقہ ان اطفال مکاتب کے ناموں
کو مزید جاذب نظر بنا دئے گا۔ اگر دہلی میں زمانہ طالب علمی کے دوران پوسٹروں اور
اشتہارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکتے
ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء کو
ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

کاش! پروفیسر صاحب "الصوارم الہندیہ" کے ذکر کیساتھ
"فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے جس میں پاک و ہند
کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک ۶۱۶ جید علماء کرام نے یہ فتویٰ
دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی تنازعہ فیہا عبارات قطعا بے غبار ہیں اور ان کو اپنے
اصلی سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکتے
یہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فیصلہ "ریاست بھوپال" کی شرعی عدالت کا ہے جس پر
تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہندو پاک کے جید اہل علم و فضل کے جرح
کسی مسئلہ کے دل پسند پہلو کو ذکر کر دینا اور دوسرے پہلو کو بالکل نظر انداز کر دینا کیا
اہل علم کا یہی طریقہ ہوتا ہے؟ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار
مؤرخ" ہمارے کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعویٰ ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل غیر جانبدار
کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط سمجھتے

، حاشیہ صفحہ گزشتہ، ۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۷۔

۲۔ فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔

لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف نزاعی امور سے متعلق اپنی ہر تحریر میں ٹھیٹ اور پختہ رضا خانی ہیں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ قبیس کرتے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں۔ جو شخص ناتواں نگاہ سے ان کی تحریر کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دجل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو اکسب کچھ نظر آتے ہیں کچھ
دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

پر دنیہ صاحب لکھتے ہیں۔

آٹھواں اعتراض | ”عوام الناس خوابوں سے بہت جلد مرعوب

ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب، صاحب شہاب ثاقب مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقید کے لئے مندرج بالا حربے استعمال کرنے کے ساتھ ایک نغماتی حربہ بھی استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب بیان فرماتے ہیں کہ

”چند پانچا لے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچا نول میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جالے کا قصد کر رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو توبہ ہوا۔ اور بہت مال مٹول مہر کرنے میں کیلین حبیب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریظ وہ لکھی

جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے :۔

حضرت مدنیؒ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام عرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پاشخانہ یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو وہاں جلتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبدالعزیز نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے :۔“

پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش جواب : اولاً | کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

انہوں نے حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ ”شیخ عبدالعزیز“ کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر بامرار تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے تجاہل عرفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقف ہوئے شیخ عبدالعزیز کے علمی معیار سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اضافہ کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا خان صاحب

نے موصوف کیلئے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ ان کی علمی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

» صورة ما سطر، من في العلم تصدر، وفي
الدرس تقرر، ودقق النظر، وورد و صدر، بتوفيق
من القادر، الشيخ الفاضل عبد القادر، توفيق
الشلبى الطرابلسى الحنفى، المدرس بالمسجد الكريم
النبوى، منحه الله تعالى من فيضه القوى « ۱۵

نواب احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں ”تکفیری کائناتی“
ثانیاً | میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے چند ارشادات دربارہ بیت الخلاء مد نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت الخلاء میں
ہالے ملائی کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت الخلاء جانے سے پشت پر دھار پڑھ لیا کریں۔

» اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ « ۱۶

ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیطین سے۔

گیارہویں صدی کے مجدد ”علامہ محبت رسی“ اس حدیث کی شرح میں

فرماتے ہیں کہ۔

» الْخُبْثُ « خبیث کی جمع ہے اور » الْخَبَائِثِ « خبیثہ کی

جمع ہے جو خبیث کی مؤنث ہے۔ اور خبیث سے مراد » مؤنث جنات

اور شیطین ہیں « (مختصراً) ۱۷

۱۵۔ مسامحہ من۔ ص ۱۵۴۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۲۔ ۱۶۔ الشاہ احمد رضا

ص ۱۵۔ ۱۷۔ مرقات۔ ص ۳۴۹۔ جلد اول۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلاء جاتے وقت " مؤوی جنات اور شیاطین " سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے ؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا ۔

” ان هذه الحشوش محتصرة “ ۱

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں آلے علی لفظ ” محتصرة “ کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔

” ای يحضره الجبن والشياطين يترصدون

بني آدم بالاذى والفساد “ ۲

یعنی انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے

جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں “

ادھر گھات میں بیٹھے کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تکفیری کارروائی اہل حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے ہی تھی۔

لہذا شیخ عبد الفتاح صاحب کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

۱۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۳۴۔ ۲۔ مرقات۔ ص ۳۶۱۔ جلد اول۔ ۳۔ حضرت مولانا

سید حسین احمد صاحب مدنیؒ رقمطراز ہیں۔

” نہایت انحراف کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر تقریباً

تائید حاصل کرنے کے لئے، رسالہ پیش کیا “ الشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جہاں میں جہاں از روئے حدیث موزی جنات اور شیاطین انسانوں کو اذیت دینے
اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور
درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

”پانچواں یقیناً غلاظت کی جگہ ہے مگر جو وہاں جاتا ہے

غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد القادر نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔“

”حقیقت“ ”فنی تعبیر“ میں ان کی مہارت کاملہ اور ”علم فقہ“ میں ان کی خداقت

نامہ کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب ”پروفیسری“ کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا ”ابن سیرین“ اور ”ابو حنیفہ“ بھی بٹنے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب ! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر غور فرمائیے۔

نہاست کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہاست حقیقیہ۔ ۲۔ نہاست حکمیہ۔

پیشاب، پاخانہ، ایسی ظاہری نہاست کو نہاست حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہاست کا نہاست ہونا عقل سے نہیں بلکہ شرعیہ کے حکم سے ثابت ہوا ہے ”نہاست

حکمیہ“ کہتے ہیں۔

بیت الخلاء جلنے والا شخص کو نہاست حقیقیہ سے اپنے آپ کو صاف کر لیتا ہے

لیکن ”نہاست حکمیہ“ میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے ”بیت الخلاء“ جائے تو وہ نہاست حکمیہ میں لوٹ ہو جانے کے

باعث جدید وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

اور تمام معاصی و مستیات بھی شرعیہ کی نظر میں نہاست ہی ہیں۔ جتنا بڑا گناہ

ہوگا اسی درجہ کی اس کی نجاست و ناپاکی ہوگی۔ شرک و کفر سب سے بڑا گناہ ہونے کے باعث سب سے بڑی نجاست میں۔ چنانچہ قرآن پاک میں ”مشرکین“ کو نجس اور ناپاک کہا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں بعض اور گناہوں کو بھی ناپاکی اور گندگی قرار دیا گیا ہے۔

کئی مسلمان کو کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہاں تک کہ حدیث پاک میں آنا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کرنے والے پر ہی لوٹ آئے گا۔ تو جس طرح ”بیت الخلاء“ جانے والا شخص ”نجاست حکمیہ“ میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اہل حق کو کافر قرار دینے والا شخص۔ ”تکفیر مسلم“ ایسے بڑے گناہ میں لوٹ ہو کر باطن کے اعتبار سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں نجاستوں میں قدرِ شرک یہ ہے کہ یہ دونوں نجاستیں بظاہر نظر لانے کے باوجود شریعت کے حکم سے ثابت ہیں۔

”اسی لئے شیخ عبد القادر“ کو اہل حق کی تکفیر پر دستخط کرنے والے لوگ خواب میں ”بیت الخلاء“ جاتے ہوئے نظر آئے۔

خواب اور اس کی تعبیر میں جو دقیق اور مخفی مناسبت ہوتی ہے۔ پروفیسر صاحب کی نظر چونکہ وہاں تک پہنچ سکی۔ اس لئے وہ حضرت مدنیؒ اور شیخ عبد القادرؒ کی تفسیر کرنے لگے۔ حالانکہ

خداں نہ تھی چمنستانِ دہر میں کوئی
خود اپنا صنعب نظر پر دہ بہار ہوا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

نوال اعتراض

اس سالہ "غایۃ المامول" میں صاحب

شہاب ثاقب کے ہم مسلک علماء کی ان تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کی

طرف فاضل بریلوی نے "المعتمد المستند" میں اشارہ

فرمایا ہے۔ اور وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے۔ صاحب

شہاب ثاقب نے ان حصوں کو حذف کر دیا ہے۔ صرف اپنے مطلب

کی بات نکال کر اس پر تفسیر یہی حواشی چڑھائے۔ یہ بات علمی دیانت

کے خلاف ہے۔ لے

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب "غایۃ المامول" نے

جواب

علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب

نے لگایا ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے دیئے ہوئے حوالہ رد شہاب ثاقب ص ۱۶۰-۹۱

مؤلف مولوی محمد اجمل ————— ہی سے "غایۃ المامول" کی اصل عبارت نقل کر

دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ترجمہ! ہماری تحریر کا خلاصہ یہ

ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے

اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ

لوگ کافر و گمراہ ہیں۔

و حاصل ما کتبناہ انہ

ان ثبت عن هؤلاء

تلك المقالات الشنیعة

فہم اہل کفر و ضلال یہ

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ تہذیبِ طیبہ کے دونوں اجزاء ————— شرط اور جزاء —

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۹۰۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

ص ۱۹۰ (مکشیہ) لے غایۃ المامول ص ۲۔ بحوالہ رد شہاب ثاقب ص ۹۸۔

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن نامعلوم پر وفیہ صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا کہ صاحب
 " غایۃ المامول " نے علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب
 نے لگایا ہے۔

اگر یہ وفیہ صاحب جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء میں حکم ملتے ہیں تو اس شعر کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت
 خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے " کسی بندے کو خدا بنا دینا "
 خدا کی مشیت کے نیچے داخل مان لیا ؟ اور یہ کہ شاعر نے جنور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خدا مان لیا ہے ؟ اگر شعر سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شعر کفر ہو گا ؟ اور خود
 شاعر کا فرق قرار نہ پانے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں
 کہ " ٹھیک ہے "۔ لے

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزدوں شرط اور جزاء میں حکم
 ملتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرمانے کے بعد ان کا
 مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزدوں شرط اور جزاء میں حکم نہیں ملتے تو پھر
 جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب " غایۃ المامول " نے علماء دیوبند پر
 وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب " غایۃ المامول "
 نے علماء دیوبند پر حکم کفر لگایا ہی نہیں تو پھر اس جھگڑے کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقل پر اس کے حذف کا الزام لگا کر اس کی علمی دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پروفیسر صاحب ہیں کہ بلاوجہ گرم ہو کر حضرت مدنیؒ کی علمی دیانت پر حملہ کرنے لگے ہیں۔

وہ بات سارے فساد میں جس کا ذکر تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی رہا معاملہ اپنے مطلب کی عبارت لے کر اس پر تفسیری حواشی چڑھانے کا تو پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے تفسیری حواشی چڑھائے گئے تھے ان کی نشاندہی کرتے۔ پھر ان کی اصلی مراد کو واضح کرتے ہوئے ”تفسیری حواشی“ کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنیؒ نے ”غایۃ المامول“ کی چالیس سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدینہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔ اگر کسی وجہ سے تمام عبارات سے متعلق حضرت مدنیؒ کے ”تفسیری حواشی“ پر پروفیسر صاحب تنقید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم ادھی، تہائی، چوتھائی پر تو کرتے لیکن پروفیسر صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنیؒ پر اتہام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا کام کہہ کے اگلے چل دیئے۔

البتہ حضرت مدنیؒ کے ایک تفسیری نوٹ پر پروفیسر صاحب نے گرفت کی ہے اور وہ اس طرح کہ حضرت مدنیؒ نے ”غایۃ المامول“ کی درج ذیل عبارت نقل فرمائی ہے۔

تھے ! احمد رضا خان صاحب نے
اپنے دعویٰ پر جو استدلال قائم کیا
ہے۔ اس رسالہ ”غایۃ المامول“

فید بطلان استدلالہ
علیٰ منہ عاہ۔

۱ | میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مہدیؑ نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے استدلال صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک باطل ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب ان کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ لہ

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"محققین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان"

میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں ہے۔ لہ

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علماء محققین کے اندر آپس میں

اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور بسا اوقات ایک کی دلیل دوسرے کے نزدیک باطل ہوا کرتی ہے

لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل

اسی طرح صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے

استدلال کے باطل ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ "صاحب" "غایۃ المامول"

کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب! یہ اعتراض اس وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت

کر دیتے کہ صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب

اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے

کیا کرتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جانے کہ صاحب "غایۃ المامول" احمد رضا

خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔
 کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر
 ہارائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجماع
 امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو اولہ قطعیہ کے مخالف ثابت کیا
 ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں
 کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے "عناد" اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے۔ تو پھر پروفیسر
 صاحب ہی بتائیں کہ معتزلہ، خوارج، روافض وغیرہ فرقے کیوں اہل حق میں
 داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مدنیؒ نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب
 "حایۃ المامول" کی تقریباً چالیس عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود
 ہیں۔ تفصیل کے لئے حضرت مدنیؒ کی نقل کردہ عبارات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن
 پروفیسر صاحب ان تمام عبارات کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبارت کو ہلکی قرینہ
 کے اپنے من بھاتے سمجھنے پر محمول کر کے اپنی علمی دیانت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ کے بارے
 میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی رائے اور قطب عالم
 حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہ العزیز کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے
 بعد لکھتے ہیں۔

وہ اختلاف، قارئین کلام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ انہیں اس
 قبلہ کر دیتا ہے۔

جواب

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور الجھن کو رفع کرنے کے لئے
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جلد
انشر اللہ شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ "الفردان لکھنؤ" دسمبر، ۱۹۷۸ء
جون ۱۹۷۸ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے
بارے میں علماء کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور الجھن کا خاتمہ ہو
جائے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا
نعمانی مظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی کے رائے کے گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ ذیقعدہ ۱۳۴۴ھ میں مکہ معظمہ کے اندر سلطان ابن سعود نے
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علماء کا ایک مؤتمر منعقد کرایا تھا۔ جمعیت علماء ہند
نے جو وفد اس مؤتمر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کفایت
صاحب نور اللہ مرقدہ (م ۱۳۷۲ھ - ۱۹۵۲ء) تھے۔ اس وفد کے اراکین میں دیگر علماء
کرام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ بھی شامل تھے۔ موصوف نے مؤتمر میں اپنا
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

” اس کے بعد ہم پر جلالتہ الملک السلطان عبدالعزیز (ابن سعود) کا
شکریہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ
جلیل العتد کام انجام دلایا۔ بلاد مقدسہ کے خادم کی حیثیت سے ان
کو خاص عزت و عظمت حاصل ہے۔ اور خصوصاً جب کہ عظمتہ السلطان
ابن سعود رحمہ عدل و نیکداری و وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں
صفات سے بھی متصف ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوۂ خلفائے راشدین و سلف صالحین و ائمہ قبویں رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین کے تتبع میں یہ ہے

ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و خفوی نے ارشاد فرمایا :-

” اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ، ۱۳۲۸ء) اور ابن قیم
(م ۷۵۱ھ، ۱۳۵۰ء) کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے مستفید
مبھی ہوئے ہیں اور بعض افراد ذاتی رائے، وغیرہ میں ان پر انتقاد
و تنقید بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے مستندات کا
حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ ”المدیۃ السنیہ“
اور ”مجموعۃ التوحید“ ان کے مطالعے سے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف
منسوب ہو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہوا۔ پھر بھی چند مسائل میں سے
اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں واقع اہم نہیں جیسا کہ ”مسئلہ شفاعت“ میں بعض میں قریب قریب
نزاع لفظی کے ہے۔ ہاں سخت اختلاف ان لوگوں کی تکفیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کرتے ہیں یا اس
پر چراغ جلاتے ہیں یا غلاف چڑھاتے ہیں ہم ان امور کو بدعت اور منکر سمجھتے ہیں اور ہمیشہ مبتدعین
سے جہاد بالقلم واللسان کرتے ہیں۔ لیکن ”عباد الاوثان“ بہت
پرستوں، اور یہود و نصاریٰ کی طرح ”مباح الدم والمال“
رجم کا خون کر دینا اور مال لوٹ لینا مباح اور جائز ہو، نہیں سمجھتے۔ جس
کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیلاً کر چکا ہوں۔ اور آئندہ

اگر وقت نے مسامتہ کی اور خدا نے توفیق بخشی تو شیخ عبد اللہ بیہدہ
دعوت کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس، وغیرہ سے اس پر مفصل کلام کیا
جائے گا۔

ہمارے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تہذیب کے دشمن اور اس کو شرک
سمجھتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے "البدیۃ البغیۃ"
میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے بیٹے شیخ عبد اللہ کی تحریر پڑھی۔ جس میں
لکھا ہے کہ ہم دعوت اجتہاد کا نہیں رکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد
بن حنبلہ رحمہ اللہ سے پیروی کرتے ہیں۔ کہ قبیح ہے الایہ کہ کوئی نص حنبلی
قرآن یا حدیث کی تصریح غیر مخصوص غیر مباحض قوی سے ناقابل تاویل
آجائے تو مذہب احمد بن حنبلہ کا چھوڑ کر ائمہ اربعہ میں سے کسی کا قول
اختیار کر لیتے ہیں۔ بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے۔
حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کا قول طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں ہم
نے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا۔ اگر آپ ایسے
حنبلہ ہیں تو ہم ٹھیک ٹھیک ایسے ہی حنفی ہیں۔ اور یہ حنبلیت ایسی ہے
کہ مسلمانوں کا سوا اعظم یعنی مقلدین ائمہ اربعہ کے نزدیک چنداں محل
طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس شہ ذمہ قلیلہ کے نزدیک جو اپنے
آپ کو اہل حدیث "کستی" اور ہمارے ہاں اس کا نام "غیر مقلدین
کی جماعت" ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر لکھا امام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے
ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تہذیب ائمہ کو شرک، فی النبوة، بتلاتے ہیں۔
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ
مشہور ہو۔ جتنی کہ اب تک ہوئی ہے۔" (حاشیہ بر صفحہ ۱۲۵)

ہندوستان کے اکثر علما کرام کو سعودی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا۔

”فرقہ دہانیہ کی ابتداء محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہوئی۔ یہ شخص حبلی مذہب رکھتے تھے۔ مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض متہدین نے تو آج کل قبیح سنت کا نام دہانی رکھ دیا ہے یہ ان متہدین کی اصطلاح جدید ہے۔ بہر حال شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے متعلق پروپیگنڈا اور اس کے اثرات کی تفصیلات حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالہ سے معلوم کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین رنجی کی کتاب ”آئینہ قتہ“ کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

گیارہواں اعتراض | ”مولانا حسین احمد مدنی نے ”الشہاب الثاقب“

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت سُت کیا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ میں ان کی زبان تمذیب و سائنسنگی سے گرمی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔“ لے

حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے خطبات عثمانی، ص ۵۰، ۶۰، ۷۰۔ لے کفایت المفتی۔

جلد ۱۱ ص ۱۹۸۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۲۳۔

اس کے بعد بارہ (۱۲) کلمات جنہیں وہ "سخت سخت" کی فہرست میں شامل کرتے ہیں تحریر فرمائے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔

” وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر تسنیم کی دھلی ہوئی زبان ——— شاید یہی ہے “ لے

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔
جواب المستبان ما قال فعلی البادع مالم

يعتد المظلوم “ لے

ترجمہ: نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔
 تا آنکہ جواب دینے والا حد سے تجاوز کر جائے۔

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنیؒ ابتداء کرنے والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لب و لہجہ اور درشت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب و ستم اور ان کا اذکار بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے تقابل کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ نادر شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

” حضرت مدنیؒ کی زبان تمہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔“

عدل و انصاف کا منہ چڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے سے کم

نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب بے التفاتی یا کسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی غائب
توجہ دے فرما کے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ مولانا مدنیؒ کے ”الشہاب الثاقب“
تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سینکڑوں کتابیں۔ رسائل
پمفلٹ علماء دیوبند کے خلاف شائع ہو چکے تھے۔ ۱۳۲۳ھ تک دو سو سے زائد
کتابوں کی اشاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔ ۱
”الشہاب الثاقب“ انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے
جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جن کے نام یہ ہیں۔

۱ : حسام الحرمین علی منحر الکفر والہین۔

۲ : تمہید ایمان بآیات قرآن۔

۳ : خلاصہ فوائد فست وئی۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی
تیز و تند اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی ”لبا اوقات لہجہ بھی نہایت
دشت ہے“ ۲ کی آئینہ دار تھی علماء دیوبند نے ”مسئل خاموشی اختیار کی“ ۳
لیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے“ ۴

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۰۔ ۲۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی

کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔ ۳۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۹۸۔

۴۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۶۹۔

یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی نے ابتداء کرنے والوں میں سے نہیں ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کی "شہیدہ تنقیدات" اور علماء دیوبند کی "مسلل خاموشی" کے بعد حبیب رانی سر سے گزر گیا تو بد مذہب مجبوری "شہاب شاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔ اور یہی بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں تہذیب و شائستگی سے گرمی ہوئی ہے تو جب تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے نہ ہو فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بطور نمونہ صرف مذکورہ تین کتابوں کا لب و لہجہ اور ان میں ذکر شدہ کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ۱۵ : مغتری رہبتان باندھنے والے۔ | ۱ : اشتیاء (بد بخت)۔ |
| ۱۶ : ظالم۔ | ۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔ |
| ۱۷ : ان کی کہادت کہنے کی طرح ہے کہ تو | ۳ : بیدینی و بد مذہبی کے خمیٹ سردار۔ |
| اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر | ۴ : ہر خمیٹ بفساد و مٹ دہم سے بدتر۔ |
| ہائے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے۔ | ۵ : فاجر۔ |
| ۱۸ : توبہ سے محروم۔ | ۶ : سب کافروں سے کمینہ تر کافر۔ |
| ۱۹ : گھرو۔ | ۷ : طمہ۔ |
| ۲۰ : گمراہ گر۔ | ۸ : کذاب۔ |
| ۲۱ : اپنی سرکشی میں اندھے ہو رہے ہیں۔ | ۹ : بد دین۔ |
| ۲۲ : کافروں سے بدتر۔ | ۱۰ : زبیاں کار۔ |
| ۲۳ : اللہ نے ان پر لعنت کی۔ | ۱۱ : گمراہ۔ |
| ۲۴ : ممتد و سرکش۔ | ۱۲ : ستمگار۔ |
| ۲۵ : بد مذہب۔ | ۱۳ : دوزخ کے کتے۔ |
| ۲۶ : دہریے۔ | ۱۴ : شیطان کے گروہ۔ |

- ۲۷ : سو کافروں سے دین میں ان کی معزت
سخت تر۔
- ۲۸ : بدکار۔
- ۲۹ : ملعون۔
- ۳۰ : خبیثوں کی لڑی میں بندھے ہوئے۔
- ۳۱ : گھناؤنی گندگیوں میں تھپڑے۔
- ۳۲ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔
- ۳۳ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔
- ۳۴ : زندیق۔
- ۳۵ : قیامت تک ان پر وبال۔
- ۳۶ : شیطان۔
- ۳۷ : زہر دیتے ہوئے کچی والے۔
- ۳۸ : خواہش نفس کے پیروکار۔
- ۳۹ : اللہ نے ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔
- ۴۰ : ابلیس لعین کے پیروکار۔
- ۴۱ : تکذیب خدا کرنے والے کے دم چیلے۔
- ۴۲ : دغا باز۔
- ۴۳ : مکار۔
- ۴۴ : دین میں خائن (خیانت کرنیوالے)۔
- ۴۵ : شیطان کے چیلے۔
- ۴۶ : حق کے معاند۔
- ۴۷ : اہلسنت کے شہابیوں سے جل کر
خاک سیاہ۔
- ۴۸ : سزاوارتہ تسلیم۔
- ۴۹ : مردود۔
- ۵۰ : مشرک۔
- ۵۱ : جھگڑاؤ۔
- ۵۲ : ہٹ دھرم۔
- ۵۳ : دین سے نکل گئے جیسے تیر نشانے سے۔
- ۵۴ : بکواس کرنے والے۔
- ۵۵ : انکاشیخ (استاد و پیر) ابلیس۔
- ۵۶ : بدگو۔
- ۵۷ : ابلیس لعین کو خدا کا شریک مانا۔
- ۵۸ : او! علم میں آؤ۔ گدھے کہتے۔ سوز۔
کے بہسرو۔
- ۵۹ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔
- ۶۰ : منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔
- ۶۱ : معاندین و دشمنان دین۔
- ۶۲ : براہ اغوا و تلہیس و شیوۃ ابلیس وہ
باتیں بناتے ہیں۔
- ۶۳ : چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں۔
- ۶۴ : (اے اللہ) انہیں تمام خستق میں ننگا کر۔

- ۶۵ : انہیں عاد و ثمود کی طرح ہلاک کر۔
 ۶۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دے۔
 ۶۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں گرے۔
 ۶۸ : ان پر اور ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت۔
 ۶۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی کوئی شبہ نہیں۔
 ۷۰ : کچی والے بکتے ہیں۔
 ۷۱ : کفار۔
 ۷۲ : خارجی۔
- ۷۳ : بطلان واسے۔
 ۷۴ : سخت جھوٹے۔
 ۷۵ : سرداران کفر و بد مذہبی و گمراہی۔
 ۷۶ : عالموں، فقیروں، نیکیوں کی وضع جنتے ہیں اور باطن ان خیانتوں سے بھرا ہوا ہے۔
 ۷۷ : ان کا نہ روزہ قبول، نہ نماز، نہ زکوٰۃ نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل۔
 ۷۸ : کفری نجاستوں میں مغمور۔
 ۷۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔
 ۸۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب۔
 ان کی پردہ درمی صواب۔
 وغیرہ وغیرہ۔

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے "تمہید ایمان" - "خلاصہ فوائد فتاویٰ" اور "حسام التحریرین" سے نقل کئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر "خلاصہ فوائد فتاویٰ" میں تو اسد رضا خان صاحب نے چودہ صفحات میں تقریباً سات سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں شائع کرنا خود بریلومی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اور اس کی تمیہ ترقی میں رکاوٹ ثابت ہوگا۔

۱۳۹۵ھ، ۱۹۷۵ء میں لاہور سے "حسام التحریرین" کا جو جدید ایڈیشن رضا خان نے شائع کیا ہے اس کے ساتھ "خلاصہ فوائد فتاویٰ" کو شائع نہیں کیا۔ حالانکہ

اس سے پیشتر یہ کتابیں کجا شائع ہوتی رہی ہیں۔ چونکہ طوالت مضمون کا خطرہ ہے اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہم اسی ”مشتے نمود از خردارے“ پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

ج قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہتا ہے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کرام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہا کی طرح حیاں ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین جیسا کہ احمد رضا خان صاحب خصوصاً تہذیب و شائستگی سے نہ صرف کوسوں دور ہیں بلکہ شاید متانت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریروں میں اپنے مخالفین کے خلاف وہ عامیانہ اور بازاری زبان استعمال کی ہے کہ جس پر شرم و حیا اور شرافت و متانت سرپیٹ کر رہ گئی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابوالطاہر محمد طیب صاحب اپنی مایہ ناز کتاب ”تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ“ جو منظر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل مولوی حسنت علی خان صاحب کی تصدیق ہے — میں سربہ مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ : ”مدعیان تہذیب مزید کے اس مسلح عظیم کھلانے والے پیر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب سے یہ شتمہ شائستہ انتہائی مذہبانہ شریعتیانہ انداز

گفتگو سیکہ کر اگر کوئی شخص یوں لکچر دیتا پھرے کہ یہ سمجھنا کہ پیر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی مادر مہربان کے ساتھ معاملات

مہمانت (مہبستی) کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں ہاتھ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سر دھرا ہوگا۔ کبھی ان کو چپاتی سے لپٹایا

ہوگا۔ کبھی ان کے لب جان بخشش کا بوسہ لیا ہوگا۔ کبھی اپنے مکان کے

کسی کو نہ میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو نہ میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب ہوتا ہے۔ اگر پیر نیچر، سر سید احمد خاں صاحب، کے والد بزرگوار اور ان کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو بے مبالغہ بازار سی عمر قتل اور ان کے آشناؤں کے حالات ان سے ہزار درجہ بہتر ہیں ۱۱

ایک دوسرے مقام پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استعمال کی ہے۔
 ۲ " اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جو رو اور مال
 ، دونوں ایک ، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک ، گوہر اور حلوا دونوں
 ایک ، فیر نیچ اور پاخانہ دونوں ایک ، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی
 جگہ دونوں ایک ، تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا ، اور غیر مردوں
 کے بدن دونوں ایک ، حلال و حرام دونوں ایک ، زنا اور نکاح دونوں
 ایک ، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا
 دونوں ایک ، پانچ سطروں کے
 بعد ارشاد ہوتا ہے۔

" اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کھلم کھلا عمل پیرا ہونے
 سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان کسی تاریخ کسی وقت کا اشتہار دیکر
 بھجن عام میں اپنی اس ابلیسی چہر تو حید کے تماشے دکھاؤ۔ حلوائے کے
 بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پشیا ب نوش فرماؤ۔ اپنی مال

بہن بیٹی۔ جو روکے ماتحتوں پر چلی قلم سے " الوقف فی سبیل
الشیطان " کا سائن ہمدرد لکھو اگر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی
پشت پر موٹے موٹے حروف میں " وقف فی سبیل ابلیس " کا
بلا لگو اگر سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے
لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی۔ جو روکوا اپنی چھر
توحید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ۔ لے

۱۲۔ احمد رضا خان صاحب کی مایہ ناز کتاب " سبوح السبوح " کیساتھ
چند رسائل مزید شائع ہوئے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے افادات و
افاضات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

" آپ کیا سمجھ کیسی کج فہمی۔ ایں نہاں باشد کہ تومی فہمی۔ وہ کج فہمی کہ
بقوت وہمی۔ کہنے کوہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندوہ۔ سمجھیں
اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو لکھیں کنبوہ۔ لکھیں کنبوہ تو پڑھیں
کنکوا۔ پڑھیں کنکوا تو یاد کوا۔ میرے قلم سے حاشا وکلا کوئی کلمہ نہیں
سے نہ نکلا۔ لے

دو ڈھائی صفحہ بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔ لے

رحم اس ساعد نازک پہ جسے اس کے نصیب

لائے ہوں نخبہ مرداں میں لپکنے کے لئے

ایک اور مقام پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

" محبت قادر ہے گزنا کر لئے تو تمہارا امام اور تمہارے پد تعلیم کے

”مٹھانوی صاحب ! اس دسویں کیا دی پر اعتراضات میں ہمارے
لکھنے تین پھر نظر ڈالئے۔ دیکھئے وہ سیلیا والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا
اتنی حضرات عظیم کے بعد بھی نہ سوچھی ہوگی ؟“

”وہ دحضرت مٹھانوی مرحوم، کہتی ہے میں یوں نہیں مانتی میری
مٹھائی پر اترو ؟“

”نصم کے کرتے دار کی گھبراہٹ میں سب کچھ تو ان کی بول گئی ؟“
”اب جو مسلمانوں نے آڑے ہاتھوں لیا چھکے چھوٹ گئے۔ سینے ٹوٹ
گئے۔ تیور پھٹ گئے۔ دم الٹ گئے۔ معاف کیجئے معاف کیجئے آپ
بیٹے میں ہمارا لب نازک سے صدا آنے لگی بس بس کی ؟“
”اف ری سیلیا ! تیرا بھولا پس خون پر نکھیتی جا اور کہہ خدا جھوٹ
کرتے ؟“

جناب مولوی محمد طیب صاحب قادری برکاتی۔ فاضل مرکزی دارالعلوم
حزب الاعناف لاہور کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

”طلاق تو نکاح کی ہوتی ہے۔ دیوبندی اگر بوقت نکاح بھی دیوبندی
مٹھا تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ اور اگر اس وقت سنی مٹھا بعد کو دیوبندی
بن تو اب مرتد ہو گیا۔ اور مرتد ہونے ہی نکاح فسخ ہو گیا بہر حال کسی صورت
میں طلاق کی حاجت نہیں ؟“

۱۔ دفعات السنان، ص ۵۱، ۲۔ دفعات السنان، ص ۵۲، ۳۔ دفعات السنان
ص ۶۶، ۴۔ دفعات السنان، ص ۶۸، ۵۔ دفعات السنان، ص ۹۰،
۶۔ المضرب السنیہ علی الاحزاب الدیوبندیہ، ص ۲۹،

” پیر بخش کے بیٹے ہدایت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر حرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے یہی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” دیکھنگی جی ! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سجدہ شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کرانے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں

فاضل مذکور رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجودھیا باشی نے ”

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان میں بھی ذرا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے افتراءات اور بہتانات اور ان کے انداز تحریر کا حضرات قدس کے اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زبان، جہت، ماہیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعت حقیقیہ کے قبیل سے اور صریح کفروں کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اس کا سچا ہونا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے۔“

ایسے دکو، کہ جس کی بات پر اعتبار نہیں۔ نہ اس کی کتاب قابل استناد
 نہ اس کا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔
 جو اپنی شخصیت بنی رکھنے کو قصداً ایسی بننے سے بچتا ہے۔ چاہے تو ہر گندگی
 میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے ہوتا ہے۔ اس کا
 علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا،
 مہولنا، سونا، اڑکھنا، غافل بہنا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ
 ممکن ہے۔ کھانا، پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنے، ناچنے، بھڑکنے،
 منٹ کی طرح کلا کھینا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت، لوندے بازی،
 جیسی خبیث بے حیائی کا ترکیب ہونا، حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مفعول
 بننا، لوندے بازی کر دانا، کوئی خباثت، کوئی فضیحت اس کی شان
 کے خلاف نہیں۔

وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ۔ اور مروجی اور زنی کی علامتیں
 (مردانہ و زنانہ شرمگاہیں)، بالفعل (فی الحال) رکھتا ہے۔ صمد نہیں
 جو فدا رکھ سکتا ہے۔ سبوح، قدوس نہیں خشتی مشکل (بیچڑا) ہے۔
 یا کم از اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو
 جلا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر۔ یا اپنا گلا گھونٹ کر
 بندہ وق مار کر خودکشی بھی کر سکتا ہے۔ اس کے ماں۔ باپ۔ جورو (بیوی)،
 بیٹا سب ممکن ہیں۔ بلکہ ماں۔ باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ بڑے
 طرح پھیلتا سمٹتا ہے۔ ہر مہا کی طرح چومکھا ہے ۵

اس کے بعد اور بے شمار بے ہودہ عفت اند علما دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں
تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیے۔ ان کے علاوہ احمد رضا خان
صاحب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ”او جابل“ اور ”لے
جابل“ نیز ”امق“ بدین وغیرہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔

قاسم العلوم و انجرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
اور دیگر علماء دیوبند کو ”احول“ بھینکا، فرماتے ہیں۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ یہ
لوگ زیادہ بڑے بھینگے ہیں۔ کیوں کہ عام بھینگوں کو تو ایک کی جگہ دو نظر آتے ہیں اور
یہ ایسے بھینگے ہیں جنہیں ایک کی بجائے سات سات نظر آتے ہیں۔ ان کے شعر ملاحظہ
ہوں۔

گرچہ یک باشد خود آں مہرے سنی	احوال نش مہفت بنیند از کجی
دوہمی بنیند یک را احوال	الاماں زین مہفت بنیاں الاماں

نیز قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو احمد رضا
خان صاحب کبھی ”اندھے“ ”اندھا“ اور ”زاغ“ ”دکرا“ اور ”غبیٹ“
جیسے مہذب الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔

موصوف کا شعر حضرت گنگوہی رح کے بارے میں ملاحظہ ہو

غبیٹ بن غبیٹ غبیٹ بن غبیٹ
کو ساتھ جنس کو بازو کلاخ لے کے چٹھے

۱۔ سبحان السبوح : ص ۹۸ (حاشیہ) : ۱۔ سبحان السبوح : ص ۱۲۸ : ۲۔ حدائق بخشش
حصہ دوم ص ۹۱ : ۳۔ سبحان السبوح : ص ۱۲۹ و ۱۳۱ : ۴۔ مثلاً ان کی ایک کتاب کا نام ہی
”دفع زریغ زاغ“ ہے جو حضرت گنگوہی رح کے خلاف لکھی ہے، ۵۔ حدائق بخشش حصہ دوم ص ۹۱۔

اور امام غیر بریلوی حضرات کو ”اوبے پر بکربو“ جیسے پیارے الفاظ سے
 پکارتے ہیں۔ یہاں تک کہ احمد رضا خان صاحب نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو ”راعی“ (چرواہا) اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ”پالی ہوئی بکریاں“
 ایسے الفاظ سے خطاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔
 ”اللہ کا محبوب امت کا راعی کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی
 بکریوں کو دیکھتا ہے“

حضرت مدنی رحمہ اللہ مرتبہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا گیا ہے۔
 ”کبھی کسی بے حیا سی بے حیا ناپاک، گھناؤنی سی گھٹاؤنی
 بے باک سی بے باک، پاجھی کیننی گندھی قوم نے اپنے ختم
 کے مقابل بے دھڑک ایسی حرکات کیں؟ آنکھیں پرچ کر گندا
 منہ پھاڑ کر ان پر فخر کئے۔ انہیں سد بازار شائع کیا۔ اور ان
 پر افتخار ہی نہیں بلکہ سنتے ہیں۔ ان میں کوئی نئی نویلی جیادار
 غریبی۔ بانگی ٹکیلی۔ میٹھی سیلی۔ اچیل البیل چنچل نیلی
 ابودھیہ باشی آنکھ یہ تان لیتی ہے۔ اوپچی ہے ج
 ناپتنے ہی کو جو نکلے تو کہاں کی گھونگھٹ
 ”اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نیا منہ تراشا اور اس کا نام
 ”اشہاب الثاقب رکھا“

بات چو نکہ طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اس لئے اب ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ

تضا خانی تہذیب " ایک ایسا طویل الذیل عنوان ہے کہ جس پر کا حقہ رکھنی ٹو اسے
کسے ایک مستقل مبسوط تعریف کی ضرورت ہے۔ خدا کرے کوئی صاحب اس طرف
توجہ فرمائیں۔ اور رضا خانیوں کی تمام کتب و رسائل کھنگال کر ان کی تہذیب و شائستگی
کے آبدار موتی کسی ایک لڑی میں پرو دیں۔ اگر ایسا ہو گیا تو یہ امت اسلامیہ پر ایک
عظیم احسان ہو گا۔

بہر حال جو کچھ برسبیل تذکرہ ہم نے پیش کیا ہے گو برائے نام سہی اس سے
رضا خانیوں کی تہذیب و متانت۔ اور سنجیدگی و شائستگی نیز شرافت و نہایت کا
اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔ ان حالات میں بقول غالب۔ ع
دل ہی تو ہے دنگ و خشت دروے بھرنے کیوں

اگر جواب میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لب و لہجہ قدرے درشت اور سخت ہو گیا
تو یہ ایک قدرتی بات ہے۔ اس پر یہ بھی جتنی کسنا کر " کوڑو تسنیم کی دھلی ہوئی زبان
شاید یہی ہے۔ " انہی لوگوں کا کام ہے۔ جن کے بارے میں کہا گیا ہے ع
غیر کی آنکھ تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
دیکھ اپنی آنکھ کا فاضل ذرا شہیر بھی

لیکن بایں ہمہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کا لکھا ہوا کوئی ایک کلمہ بھی غالب
شان اور شرفناہ و قار کے خلاف نہیں ہے۔ آخر حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
اپنے اوپر عائد شدہ الزامات کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کو کذاب و افتراء پر
لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ اور دھل و قلبیس سے کام لینے والا، نہ فرماتے تو پھر کیا کہتے
احمد رضا خان صاحب اور ان کی صلیبی و معنوی ذریت کی بازاری جگہ فاحشہ زبان کے
خلاف اس قدمحتاط انداز بیان اختیار کرنے پر قدغن لگانے کا اس کے سوا اور
کیا مطلب ہو گا ؟ ع

ہستے ہیں ۛ لے

کسی نے کیا خوب کہا ہے : ج

زمین جنبہ بجنبہ نہ جنبہ گل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز

بارہواں اعتراض

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر

”مجدد التخلیل والتکفیر“ یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجہد ۛ
کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ، ، ، صفحات میں یہ ثابت کرنے
کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت
سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک مقام پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی ”مکفیر مسلم“ میں مجید محتاط تھے ۛ لے

احمد رضا خان صاحب کا اپنے مجدد دے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی بے حقیقت

ہے جس میں نہ آج سے پچیس برس پہلے محققین کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی

صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد

رخان صاحب کے اسٹیشن کو ان کے تلامذہ و اخلاف نے جس احساس ذمہ داری

کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داد نہ دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری

کانشیہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام

حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان تشریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

ۛ لے الکو کب الیمانی، ص ۲۲، ۲۳۔ ۛ لے فاضل بریلوی علماء حجاز

کی نظر میں، ص ۴۴۔

نے جس بزمش و خردش اور خلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر
 آپ تھا۔ نیرنگ دور وراز کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم بوسی کے لئے
 حاضر ہوئے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔
 کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان
 جانیے احمد رضا خان صاحب کے سچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و نداء سے
 کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فوزا بر وقت فتوے جاری کر دیا کہ چونکہ
 ” یہ امام صاحبان و ہابی عمت اندر کہتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے
 پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔“

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خاں صاحب
 کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التواء
 کے موضوع پر ایک کتاب ”تنویر الحجة لمن یجوز التواء
 الحجة“ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و الجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع
 ہوئی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت جناب محمد حشمت علی
 خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

” ناواقف حرام اور منغنا۔ اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر
 فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شرعی ہے کہ تاخیر و حج کریں اور وصیت
 کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی متعلق فی الدین نہ ملان
 (یعنی رضا خانی حج بدل ادا کر دے)“

مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر اچھروی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحب جی کے بارے میں عبدالحکیم شرف صاحب لکھتے ہیں۔

”دست علم اور عافیت جوانی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی“ لے
نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا ذکر کیا
بریلویوں کے محدث اعظم ”مولوی محمد سوار احمد فصیل آبادی (لال پوری) ام
۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کرنے
کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں
مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی
مانگ کر مدینہ طیبہ میں دامن کی اجازت حاصل کی تھے۔

بریلویوں کے ایک اور عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں۔

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنت
دور کعبت یہ کب سجد کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات
کے نزدیک سعودی حکومت اور وہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں
اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرنے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج۔ یہاں سے یہ بھی
معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جو حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز
بھی ادا کرتا ہے اور افعال حج بھی وہی ”سعاد اعظم“ ہے۔ اور ان کی اقتدار کر لے

لے تذکرہ اکابر اہل سنت، ص ۹۸، لے مقیاس حقیقت، ص ۴۴، لے ابن الوقت
دلائل شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات، ص ۳۰، حاشیہ، لے باغ فردوس، ص ۹

والے بریلوی حضرات کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہوتی۔ لیکن لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے پھر بھی دھوئے ہے ”سواد اعظم“ ہونے کا۔

خدا کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خد
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے
ابھی کل کی بات ہے کہ بریلویوں کے ”حکیم الامت“ مفتی احمد یار خان گجراتی
دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء کے صاحب زادے مفتی مختار احمد گجراتی صاحب نے فتویٰ
دیا کہ۔

”ہندوستان اور پاکستان کا کرکٹ پیچ دیکھنے والے دائرہ اسلام
سے خارج ہیں۔“

خیر سے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب بھی اس کرکٹ پیچ کے دیکھنے
والوں میں شامل تھے۔ بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتوؤں کو دیکھ کر مولانا ظفر علی خان
مرحوم و مغفور، م ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۶ء فرماتے ہیں۔

جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی
دید کے قابل ہے اس کا انعکاس و العطف
مستغل ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند
ہے وہ کافر جس کو ہوا ان سے ذرا بھی اختلاف

لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب لاعلمی کا شکار ہیں یا پھر ضد و عناد کے باعث وہ اس
آفتاب ایسی روشن حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و کوشش میں مصروف ہیں۔ یہی وجہ

ہے کہ انہوں نے ، ۱۰ صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد
خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بے حد محتاط واقع ہوئے ہیں ۔

ان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

لیکن ” باتھنگلن کو آرسی کیا ؛ دیکھئے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر
کئے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تفسیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی فریت کیجا
سے کی گئی ہے ۔ اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علما و دیوبند
کو بھی اختلاف ہے لیکن علماء دیوبند انہیں کافر و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے
کام تو صرف رضا خانی علماء کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے
پر شخص پر کفر کا فتوے لگا دیں ۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب
ان کی صلبی و مضوی فریت و بانی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام
خارج ہوتا ہے ۔ کیونکہ بریلویوں کے ” حجت الاسلام “ اور احمد رضا خان صاحب
فرزند دلبند جناب حامد رضا خان صاحب کا فرمان ہے کہ ۔

” و ما یہ کا تو نام ہی فضول ہے ۔ وہ دیکھی دین میں تھے نہ ہوں گے “

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں ۔

” و ما یہ اصلاً مسلمان نہیں “

۱ : علامہ ابن حزم ظاہری ر ۴۵۶ ص ۱۰۶ م ۱۰۶ م ان کے بارے میں احمد
صاحب کا ارشاد ہے ۔

”دہلیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر معتد ظاہری المذہب مدعی عمل
بالمحدث منہج کرکے گیا“۔

یہ وہ عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام
م ۹۹۰ھ / ۱۲۹۲ء فرماتے ہیں۔

”میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی ”مغلی“ اور ابن قدامہ

” ۹۲۰ھ / ۱۲۲۳ء کی ”النفی“ جیسی کتابیں نہیں دیکھیں“۔

۲۔ علامہ داؤد ظاہری م ۶۶۰ھ / ۸۸۴ء اور ان کے تمام تبعین ”اہل الطواہر“
کو احمد رضا خان صاحب نے ”امت اہلبیت“ سے خارج کر دیا۔ جس کا صاف
مطلب یہ ہے کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

۳۔ امام ابن تیمیہ م ۷۲۸ھ / ۱۳۲۷ء۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو
”بد مذہب“ قرار دیتے ہیں۔

۴۔ امام ابن قیم حنفی م ۷۵۱ھ / ۱۳۵۰ء۔ احمد رضا خان صاحب نے انہیں
”ظاہری المذہب“ اور ”بد مذہب“ لکھا ہے۔

۵۔ قاضی شوکانی م ۱۱۵۰ھ / ۱۸۳۲ء۔ احمد رضا خان صاحب نے
قاضی شوکانی کو بھی بد مذہب قرار دیا ہے۔

۶۔ امام شاہ ولی اللہ دہلوی م ۱۱۷۹ھ / ۱۷۶۲ء۔ کو احمد رضا خان صاحب
نے طائفہ دہلیہ کے ”اکابر و عمائد“ میں شمار کیا ہے۔ اور مشہور بیرونی عالم

۱۔ سبحان السبوح ۱۔ ص ۱۲۳ : لسان الیزان ۱۔ ج ۴ : ص ۲۰۱ : فقہ فتاویٰ رضویہ

۱۵۵۔ احمد دوم ۱۔ ص ۱۳۹، حاشیہ ۱ : سیف المصطفیٰ ۱۔ ص ۹۲ : فقہ فتاویٰ رضویہ

۱۶۴۔ ص ۱۱۹۹ : سیف المصطفیٰ ۱۔ ص ۹۵ : فقہ فتاویٰ رضویہ ۱۔ ج ۴ : ص ۱۹۰۔

مولوی محمد عمر اچھروی نے تحریر کیا ہے کہ الیٰ پر علماء کرام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر
دیا ہے۔ ۷

۶ : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۲، دم ۱۲۳۹ھ و ۱۸۲۴ء

۸ : شاہ رفیع الدین صاحب ۲، دم ۱۲۴۹ھ و ۱۸۳۳ء، ان دونوں بزرگوں
کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھروی ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ ان میں بھی بابیت
کے جراثیم موجود تھے۔ ۷

اب یہ فیصلہ تو پر وغیرہ صاحب ہی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہوتا ہے یا کفر

۹ : شاہ عبدالعتاد مترجم و مفسر قرآن، دم ۱۲۳۷ھ و ۱۸۲۸ء، بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان کو دہابیوں میں شمار کیا ہے یا

۱۰ : شاہ محمد اسحاق مہاجر کی ۲، م ۱۲۹۲ھ و ۱۸۴۶ء، جو شاہ عبدالعزیز کے نواسے

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہندوستان کے دہابیوں کا انہیں ”معلم ثانی“ قرار

دیتے ہیں۔ ۷

۱۱ : حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید ۲، دم ۱۲۴۹ھ و ۱۸۳۱ء، احمد رضا خان صاحب نے

بے شمار کفریات ان کے سر مقتولے ہیں۔ اور مستقل کتابیں ان کے کفریات کے مضامین

پر لکھی ہیں۔ مثلاً ”الکوحۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابہ

وغیرہ۔

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہؒ اور ان کے تلمیذ معتد صاحب زادگان

۷ : لے مقیاس حنفیت : ص ۱۰۰ : لے مقیاس حنفیت : ص

۸ : لے الشاہ احمد رضا : ص ۸۳ : لے فتاویٰ رضویہ : جلد ۱۴

تکفیر و تفسیق اس صدی کا اتنا بڑا سانحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔ پورے ہندوپاک میں ایک بھی ایسا عالم دین، خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی یا اہل حدیث، نہیں ہے کہ جس کا سلسلہ سند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ تک پہنچتا ہو۔ اور یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ اسے "علم حدیث" کا کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کا شاگرد نہ ہو۔ مگر پورے ہند میں اسے ایک مدرس عالم بھی ایسا نہ ملا۔ لے

ایسے خاندان علم و فضل پر تکفیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا جبنازہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی دور دراز گوشے میں بھی خوفِ خدائے نامی کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ لے

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے

پیدا کیا تھا جنہیں فلک نے خاک چھان کے

۱۲۔ نواب قطب الدین خان، م ۱۲۶۹ھ تا ۱۲۸۲ھ۔ جنہوں نے مشکوٰۃ پر

کی اردو شرح "مظاہر حق" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خان صاحب ان کو قطب

دہلیہ لے اور در نواب ریاست نجد لے فرماتے ہیں۔ لے

۱۳۔ مولانا خرم علی بہلوی، م ۱۳۶۱ھ تا ۱۳۸۵ھ۔ احمد رضا خان صاحب نے

ان کو "طائفہ دہلیہ کا مسلم ثالث" قرار دیا ہے۔ لے

نوٹ :- ایک مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب نے ایک سو علماء کرام کے اقوال پیش

لے علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد ۱ ص ۴۵، لے سیف المصطفیٰ، ص ۱، لے

نفاذی رضیہ، جلد ۴ ص ۱۸۸۔

کرنے کے بعد فرمایا ہے

”اولئک ساداتی فجئنی ببشلمہ“

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں مگر تجھ میں بہت ہے، تو ان جیسا
کوئی عالم میرے پاس لا تو سہی۔

اس کے بعد درج ذیل نو علماء کرام کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۱۰۲ : ۲ : شاہ عبد الرحیم دہلوی ۱۱۰۲۔

۳۔ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ۱۱۰۵ : ۴ : شاہ عبد المتعالی دہلوی ۱۱۰۵۔

۵۔ مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۹۵ : ۱۱۶۸۰ : ۱۱۶۸۰۔

۶۔ قاضی شمس اللہ صاحب پانی پتی ۱۲۲۵ : ۱۱۸۱۰ : ۱۱۸۱۰۔

۷۔ شاہ محمد اسحاق صاحب ۱۱۰۸ : ۱۱۸۱۰ : ۱۱۸۱۰۔

۹۔ مولانا خرم علی بلہوی ۱۱۰۸۔

ابن علی کرام کا ذکر فرماتے کے بعد فرماتے ہیں۔

”تجاوز اللہ عنا وعن کل من صحہ ایمانہ فی النشأتین“

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو ان فکیرہ بالا

کے ایمان میں شبہ ہے جن میں۔

۱۳۔ شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبد الرحیم ۱۱۳۱ : ۱۱۸۱۰ : ۱۱۸۱۰۔ اور

۱۵۔ مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۹۵ : ۱۱۶۸۰ : ۱۱۶۸۰۔

۱۳۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ؒ رم ۱۲۲۵ھ تا ۱۸۱۰ء بھی شامل ہیں۔
 درحقیقت ولی اللہی خاندان کی عظمت شان اور جلالت علی کے باعث احمد رضا
 خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے لگا سکے۔ البتہ مختلف حنوانات سے ان کے
 خلاف دل کی بھڑاس نکالتے رہے ہیں۔ اور کسی نہ کسی پیرایہ میں دل کی کدورت زبان
 و قلم پر آ ہی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

تیری بخشش کھلی طرزِ بیاں سے

دھتھی دل میں تو کیوں نکلی زباں سے

بعد کے بریلویوں سے تو بالکل نہ رہا گیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی ہے۔

۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ؒ رم ۱۲۲۳ھ تا ۱۹۰۵ء۔

۱۵۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ؒ بانی دارالعلوم دیوبند رم ۱۲۹۶ھ تا ۱۹۸۰ء

۱۶۔ حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی ؒ شارح ابو داؤد۔ رم ۱۳۴۷ھ تا ۱۹۲۶ء

۱۷۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ؒ رم ۱۳۶۲ھ تا ۱۹۴۳ء

۱۸۔ مولوی سید امیر حسن سہرانی ؒ رم ۱۲۹۱ھ تا ۱۸۷۴ء۔

۱۹۔ مولوی سید امیر احمد سہرانی ؒ رم ۱۳۰۶ھ تا ۱۸۹۸ء

۲۰۔ مولوی سید نذیر حسین دہلوی ؒ رم ۱۳۲۰ھ تا ۱۹۰۲ء

۲۱۔ مولانا سید محمد علی کانپوری ؒ نظم و نثر "ندوہ العلماء کھنور" رم ۱۳۴۷ھ

۱۹۲۶ء۔

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کافر قرار دیا ہے۔

۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب د. و ۱۳۰۶ھ : ۱۸۹۰ء۔

۲۶ : مولانا عبدالحی داماد حضرت شاد عبد العزیز د. و ۱۳۳۴ھ : ۱۸۲۸ء۔

۲۷ : مولانا بشیر الدین قنوجی د. و ۱۲۷۳ھ : ۱۸۵۶ء۔

۲۸ : مولانا کرامت علی جوئیہ د. و ۱۲۹۰ھ : ۱۸۷۳ء۔

۲۹ : مولانا حیدر علی رامپوری ثم الٹوکی د. و ۱۲۷۲ھ : ۱۸۵۶ء۔

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی د. و ۱۳۲۶ھ : ۱۹۰۸ء۔

ان چھ علما کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دہلیوں بلکہ "اکابر عظام دہلیہ"

میں شمار کیا ہے۔

۳۱ : مولانا آزاد سجانی پرفکر کافوئے ۔

مولانا آزاد سجانی د. و ۱۳۷۹ھ : ۱۹۵۷ء نے لاہور میں طلبہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا۔

"کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علما بہمنہ اور حضرت لکھنا
محمود حسن جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنما ہیں کسی حالت میں گرا ہی کا
ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ رضا مصطفیٰ بریلی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا۔

" لا حول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن وہی جناب ہیں جن کی مذہبی

نہایت نمبر ۵۴ میں گزر چکی ۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کافر مرتد خاںج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے کتنا خدا لگتی ؟ "

- ۳۲ : نواب محسن الملک مہدی علی خان م ۱۳۲۵ھ : ۱۹۰۶ء
- ۳۳ : نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی خان م
- ۳۴ : نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین م ۱۳۳۵ھ : ۱۹۱۰ء
- ۳۵ : شمس العلماء مولوی الطاف حسین حالی م ۱۳۳۳ھ : ۱۹۱۴ء
- ۳۶ : شمس العلماء مولوی ذکار اللہ م ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء
- ۳۷ : مولوی مہدی حسن صاحب م
- ۳۸ : سید محمد خان م
- ۳۹ : علامہ شبلی نعمانی م ۱۳۳۲ھ : ۱۹۱۴ء
- ۴۰ : ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی م ۱۳۳۰ھ : ۱۹۱۲ء
- ذکورہ بالا نو حضرات کے بارے میں فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حضرات سرسید احمد خان م ۱۳۱۵ھ : ۱۸۹۸ء کے -
- ” وزیرانِ نچریت اور شیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندلقیت تھے ۔۔۔“
- ۴۱ : شیخ الہند حضرت مولانا محمد حسن دیوبندی م اسیر مالٹا و بانی تحریک ریشی و مال
- م ۱۳۳۹ھ : ۱۹۲۰ء بھی بریلوی حضرات کے نزدیک مرتد ہیں ۔۔۔
- ۴۲ : مولانا ابوالکلام آزاد م ۱۳۰۸ھ : ۱۹۵۸ء کو احمد رضا خان صاحب
- ” مرتد “ قرار دیتے ہیں ۔۔۔
- ۴۳ : خواجہ حسن نظامی م ۱۳۰۸ھ : ۱۹۵۵ء کے بارے میں فاضل مرکزی
- انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب صاحب فرماتے ہیں -
- ” کفر کی تبلیغ کے ٹھیکیدار ، اسلام کی مخالفت کے علمبردار ، کرشن کنصیا

کے امتی مشر جناب دھاری خواجہ حسن نظامی دہلوی : ۱۷

- ۴۴ : مولانا عبد الشکور لکھنوی : ایڈیٹر رسالہ "انجم" : (م ۱۳۱۵ : ۱۹۶۱ء)
 ۴۵ : حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی : شارح صحیح "مسلم شریف" : (م ۱۳۶۹ء)
 ۴۶ : "تحریک پاکستان" : میں ان کی نمایاں اور سب سے ممتاز خدمات کے اعتراف کے طور پر قیام پاکستان کے فوراً بعد "مغربی پاکستان" کی جڑیں کشتی انہی کے ہاتھوں سے کرائی گئی تھی ۔

۴۷ : حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری : (م ۱۳۸۱ء)

(۱۹۶۱ء)

- ۴۸ : حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی : (م ۱۳۶۲ : ۱۹۵۲ء)
 ۴۹ : حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی : (م ۱۳۶۶ : ۱۹۵۶ء)
 ۵۰ : حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی : مترجم و مفسر قرآن پاک : (م

ان تمام علماء کرام کو "فرقہ احرار اشدر" قرار دے کر ارشاد ہوتا ہے کہ
 "جو شخص احراریوں کے قطعی یقینی کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا
 ان کو کافر مرتد کرنے میں توقف کرے وہ بھی حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر
 مرتد ہے" ۱۷

۵۰ : مولانا عبد الحق حقانی : مصنف تفسیر حقانی : (م ۱۳۳۵ : ۱۹۱۶ء)۔ ان کو
 مفتی غلام سرور قادری رضوی بریلوی نے دہلیوں میں شامل کیا ہے۔ ۱۷

۱۷ : تجانب اہل سنت : ص ۱۳۹ : ۱۷ : تجانب اہل سنت : ص ۱۴۰ : ۱۷

۱۷ : الشاہ احمد رضا : ص ۸۲ : ۸۳ -

۱۵۔ مولانا عبدالحق خیر آبادی رحہ دم ۱۳۱۶ھ ۱۸۹۹ء۔ ایک بڑا احمد رضا خان صاحب نواب رامپور کی خدمت میں گئے۔ انہوں نے احمد رضا خان صاحب سے کہا کہ مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطق کی اوپر کی کتابیں پڑھ لیں۔ احمد رضا خان صاحب نے کہا کہ والد صاحب سے اجازت کے بعد پڑھ سکتا ہوں۔ اسنے میں نواب رامپور کے پاس مولانا عبدالحق خیر آبادی رحہ بھیجی تھی لے آئے۔ اس کے بعد مولانا خیر آبادی رحہ اور احمد رضا خان صاحب کی آپس میں گفتگو شروع ہو گئی۔ دوران گفتگو مولانا عبدالحق خیر آبادی رحہ نے پوچھا کہ۔

” بیٹی میں آپ کا کیا شغل ہے ؟
 جواب فرمایا کہ ” تدریس ، افتاء اور تصنیف ۔ پھر پوچھا کہ فی میں تصنیف کرتے ہیں ؟ آپ نے فرمایا جس مسئلہ شرعیہ میں ضرورت دیکھی ۔ اور بعد وہابیہ میں ۔ یہ سن کر علامہ عبدالحق خیر آبادی رحہ نے کہا آپ بھی رو وہابیہ کہتے ہیں ۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطی ہے جو ہر وقت اسی خط میں سے قلم رہتا ہے ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (احمد رضا خان صاحب ، مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بہت عزت فرماتے تھے ۔ اس نے آپ کو ان نازیبا الفاظ سے رنج ہوا ۔ اہ فرمایا ۔ جناب والا ! وہابیہ کا سب سے پہلا رد آپ کے والد ماجد حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی نے فرمایا ہے ” تحقیق الفتوح فی ابطال الطغوی “ مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ان کی پہلی تصنیف ہے ۔ مولانا عبدالحق صاحب نے کہا کہ ” اگر میرے مقابلہ میں آپ کی ایسی ماضر جوابی ہے تو مجھ سے پڑھنا نہیں ہو سکتا ۔“

اعلیٰ حضرت ، احمد رضا خان صاحب نے فرمایا کہ ۔

ایک رسالہ۔

”القول الاظہر فیہما یتعلق بالاذان عند المنبر“
تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسئلہ کو کہ جمعہ کی دوسری
اذان مسجد سے باہر دینی چاہئے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تار و پود بکھیر کر رکھ دینے
اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے حق بات کی طرف رجوع کر لیں تو قیاس نہیں ہے
کیوں کہ

”اب شائع ہوتے پیچھے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص
میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔“ طعہ ہر مرغ کے انجیر نیست۔ لہ
بریلویوں کے حجت الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان
صاحب نے اس کا جواب ”اجلی الوارضا“ کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ
”القول الاظہر“ سے ظاہر و مترشح ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک
حد و وجہ کے مفسدین فی الدین گنہگار ہی و متحالی و نانو تو می و دیوبندی مرتدین
مسلمان ہیں۔“ لہ

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ معین الدین صاحب اجمیری و اکابر علما دیوبند کو
سچا پاکستان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علما دیوبند کے حقیقی اہلسنت
و جماعت ہونے پر ”فیصلہ خصومات“ میں نمبر ۱۳ پر درج ہیں اور احمد رضا خان صاحب کا
فتویٰ ہے کہ گنگوہی و متحالی و نانو تو می و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان
سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں تردد کرے وہ

وہ بھی کافر ہے ۔ ۱

لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا معین الدین اجمیری یہ بھی احمد
خان صاحب کے فتوے کی رو سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا معین الدین اجمیری کا تحریر کردہ

نوٹ

رسالہ " القول الا ظہر فیما يتعلق بالاذان عند المنبر "

بدیہی " انجن ارشاد السلیں " کی طرف سے شائع ہوگا۔ انشاء اللہ۔

۵۴ مولانا عبد الماجد بدایونی (م) ۱۹۳۱ء تاظم " جمعیت علماء ہند "

صوبہ متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ " مجلس خلافت " صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک

کافر و مرتد ہیں۔ ۲

۵۵ مولانا عبد الباری فرنگی مکی (م) ۱۳۴۴ھ تا ۱۹۲۶ء کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد رضا

خان صاحب کی تمام تحریرات، احمد رضا خان صاحب کے فرزند اجمند محمد مصطفیٰ رضا

خان صاحب نے اپنی کتاب " الطاری الداری - لمفوات عبد الباری "

(۳ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبد الباری کی تکفیر کے سلسلہ میں مشہور مسلم لیگی مورخ جناب رئیس احمد جعفری

رقمطراز ہیں۔

" مولانا احمد رضا خان صاحب، بریلوی نے مولانا عبد الباری فرنگی مکی

کے خلاف ۲، وجہ پرستہل کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں ایک چہریتی کہ

ان کا نام عبد الباری ہے۔ لوگ انہیں " باری میاں " کہتے ہیں۔ اگر ان

کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں " اللہ میاں " کہتے۔ لہذا کافر " ہے

۱۔ حسام الحقین، ص ۳۲، ۲۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو " بریلوی فتوے " کا ضمیمہ تعلیم
(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۱)

۱۔ مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔
 ” شروع ۱۹۹۹ء میں مولانا عبد الباقی نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے
 فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک بڑی محنت
 انجام دی۔ یہ تمام فتاویٰ دائرہ اس لئے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا
 احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے، کیونکہ انگریز اس کو تسلیم
 نہیں کرتا تھا۔ صنف اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ
 انہوں نے کئی فتاویٰ مولانا عبد الباقی پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔
 ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم
 ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط کرتے تھے۔“

۵۶۔ مولانا محمد علی جوہر، م ۱۳۴۹ھ، ۱۹۳۱ء۔

۵۷۔ بابائے خلافت مولانا شوکت علی، م ۱۳۵۰ھ، ۱۹۳۶ء۔

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کافر مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی ان سے
 دونوں حضرات کو لفظ ”انجہانی“ سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔

نوٹ | علی برادران اور مولانا عبد الباقی فرنگی مہلی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی
 بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان تینوں بزرگوں نے چونکہ توبہ
 کر لی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ کفر اب ان حضرات پر لاگو نہیں رہے۔
 مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسبازیوں کا پردہ چاک
 کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

ما شبہہ گوشہ، ۱۰ آزادی ہند، ۱۰۱، ۱۰۲، شاہراہ پاکستان، ص ۲۲۱، ۲۲۲، بحوالہ عبارات
 اکابر، از مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفحہ ۱، کہ الدلائل القابریہ، ص ۲، احکام نوید شرعیہ بر مسلم لیگ، ص ۲۵۔

۵۸۔ دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار "الامان" کے مالک و ایڈیٹر مولانا مظہر الدین کو بھی دہائی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور "مسلم لیگ" کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔

۵۹۔ مولانا ظفر علی خان صاحب د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء پر احمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند" جناب محمد عظیم رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب د م ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء مفتی شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

۶۰۔ سیف الجبار علی کفر زمیندار "معروف بہ" القصورہ علی ادوار الحجر الکفرہ۔

گویا مولانا ظفر علی خان صاحب گروہ کافر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بلا بھی تھی۔

کوئی ٹرکی لے گیا اور کوئی ایران لے گیا | کوئی نام لے گیا کوئی گریاں لے گیا
 رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا | وہی ہم سے چین کر حامد رضا خاں لے گیا

۶۱۔ بانی پاکستان سٹر محمد علی جناح د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۸ء پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے آ یہاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا:

"اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کتاب ہے تو وہ

مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ
اس سے کلی مقاطعہ و بایکات کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔ لے
اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو
بہ مذہب قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

” بہ مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں۔ جانوروں سے بدتر ہیں۔ بہ مذہب
جنیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخوں
کے کتے کو اپنا ” قائد اعظم ” سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے
گا۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں ” لے

” ڈاکٹر علامہ محمد اقبال جی، م، ۱۳۵۴ھ، ۱۹۳۸ء، پراچند رضا خان صاحب کے
علیہ اہل اور بریلویوں کے امام المحدثین ” مولوی دیدار علی صاحب د م ۱۳۵۴ھ، ۱۹۳۵ء
ساتھی خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا۔ اور اس میں ارشاد فرمایا۔
” لہذا جب تک ان کفریات سے قائل اشعار مذکور توبہ نہ کرے اس
سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ کار ہوں گے ” لے
چونکہ مفتی مذکور ریاست ” الور ” کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ
اقبال مرحوم نے بعنوان ” الور ” مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے
اور اس مفتی کو آدمیت سے عاری اور اس کی اس حرکت کو گدھا پن ” قرار دیا۔ لے

لے الجوابات السنیہ علی زہاء السوالات اللیگیہ : ص ۷۲
لے مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دہی، ص ۴۱، لے ذکر اقبال، ص ۱۲۹، دیگر شت
اقبال، ص ۱۹۱

گر فلک در "الور" اندازد ترا : اے کمی داری تمیز خوب و زشت
گویمت در مصرفہ بر حسبہ : آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجو : آسمان این داند در "الور" کشت
کشت گرز آب و ہوا خورستہ است : زانکہ خاکش را خورے آمد سرشت
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے اچھے اور برے کی تمیز نہ کھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست "الور" میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جربستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس سرزمین میں "گھسے" پیدا ہوتے ہیں۔“
مسلم لیگی اکابرین پر فتوے کفر کی تفصیل ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

- ۶۲۔ مولانا عبدالحامد بدایونی صاحب دم ۱۳۹۰ھ تا ۱۹۶۰ء
 - ۶۳۔ مولوی حکیم فضل الرحمن صاحب سیکڑی مسلم لیگ بدایوں دم ۱۵
 - ۶۴۔ سرکنہ بحیات خان دم ۱۵
 - ۶۵۔ مسٹر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ تا ۱۹۶۲ء یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے ہم
 - میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔
 - ۶۶۔ نواب اسماعیل خاں دم ۱۳۶۶ھ تا ۱۹۵۸ء
 - ۶۷۔ مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۵
- یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان مسٹر محمد

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فترے کی دوسے کافر ہیں۔ اور کافر کو کافر نہ کہنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت مولوی حشمت علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اگر لگی لیڈ ان پچے میں اہل اسلام کو دھوکا دینا نہیں چاہتے تو وہ ظفر علی خان، لڑا ب اسماعیل خان، سر سکندر حیات خان، مسٹر فضل الحق مولوی عبدالحامد (دہلوی)، مولوی قطب الدین، عبد الوالی صاحبان وغیرہم ذمہ دار لگیوں سے نہیں اس کی تحریر لے دیں کہ لگی لیڈ ان مسٹر جناح کو ایک کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے“۔

۶۸۔ مولانا مفتی لطف اللہ صاحب، دم ۳۴۲ھ ۱۹۶۱ء صدر جلسہ ”نمودۃ العلماء لکھنؤ“ منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور۔ اور ۱۳۱۳ھ بریلی۔

۶۹۔ مولانا سلیمان پھلپوری، دم ۳۵۴ھ ۱۹۲۵ء

ان دونوں علماء کو بھی ”ندوی“ نیچری“ وغیرہ قرار دے کر بزم خویش کافر مرتد بنا دیا۔

۷۰۔ بانی جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے خارج الاسلام ہونے کے سلسلہ میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد القادری کی کتاب ”جماعت اسلامی“ اور بریلویوں کے خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدیر ”پارسبان“ (انڈیا) کی تصنیف ”شیش محل“ وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جائیں۔ سر دست ایک حوالہ ہم پیش کئے دیتے ہیں۔ ارشد القادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تنظیم نہیں بلکہ ایک متوازی

دائرۂ اسلام ہے ۔ لے

اس فرست کو ہم اب یہیں ختم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل فہرست کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے تیار کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش و جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے لے کر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے تجزیہ و تفصیل کی ہے تو شاید اس سے کئی گنا لمبی فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو بریلوی خیر کھیز کا نشانہ بن چکی ہیں

۱۵ : سیرت کیٹی پٹی ضلع لاہور	۱ : مسلم ایجوکیشنل کانفرنس
۱۶ : امارت شرعیہ بہار شریف	۲ : ندوۃ العلماء لاہور
۱۷ : آل پارٹیز کانفرنس	۳ : خدام کعبہ
۱۸ : مومن کانفرنس	۴ : خلافت کیسٹی
۱۹ : جمعیت المؤمنین	۵ : جمعیت علی ہند
۲۰ : جمعیت الاضار	۶ : خدام الحرمین
۲۱ : روٹی دھنکے والوں کی جمعیت المنصور	۷ : اتحاد ملت
۲۲ : کپڑا سینے والوں کی جمعیت الادلیسیہ	۸ : مجلس احرار
۲۳ : قصابوں کی جمعیت القریش	۹ : مسلم لیگ
۲۴ : سبزی فروشوں کی جمعیت الراعی	۱۰ : اتحاد کانفرنس
۲۵ : پٹانوں کی افغان کانفرنس	۱۱ : مسلم آزاد کانفرنس
۲۶ : میمنوں کی مین کانفرنس	۱۲ : نوجوان کانفرنس
۲۷ : مسلم کھتریوں کی مسلم کھتری کانفرنس	۱۳ : نمازی فوج
۱ : لے جماعت اسلامی اصر	۱۴ : جمعیت تبلیغ الاسلام انبار

- ۱۲۸۔ عباسیوں کی جمعیت آل عباس
 ۱۲۹۔ کنبہ ہوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس
 ۱۳۰۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس
 ۱۳۱۔ جماعت اسلامی
 ۱۳۲۔ انجمن حمایت اسلام
 ۱۳۳۔ آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس
 ۱۳۴۔ جماعت خاکنار
 ۱۳۵۔ تبلیغی جماعت
 ۱۳۶۔ مجلس تحفظ ختم نبوت
 ۱۳۷۔ تنظیم اہل سنت
 ۱۳۸۔ جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ
 ۱۳۹۔ سرسید احمد خان لے جوبہیسیٹن
 ۱۴۰۔ کیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان - قائم کی تھی - اس کی اکثریت کے بارے میں جب احمد رضا خان صاحب سے فتوے طلب کیا گیا تو موصوف نے بڑے شد و دہ سے ان کو کافر قرار دے کر ان کی جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمادی۔
 ۱۴۱۔ جمعیت علماء اسلام - اپنے تمام گروپوں سمیت - ۱۱۔ جمعیت علماء اسلام ہزاروی گروپ ۱۲۔ جمعیت علماء اسلام تھانوی گروپ ۱۳۔ جمعیت علماء اسلام حقیقی قاسمی گروپ ۱۴۔ جمعیت علماء اسلام مفتی محمود گروپ۔
 اول تو ان افراد و جماعت کو کافر قرار دینے کے بعد دنیا میں کوئی فرد باقی ہی نہیں رہتا جو رضا خانیوں کے نزدیک مسلمان ہو۔ لیکن چونکہ پھر بھی یہ امکان تو ضرور تھا کہ شاید

لے بجانب اہل سنت ص ۹۰، ۹۱۔ جماعت اسلامی، ص ۱۷۱۔ از ارشد قادری
 لے تفسیر نبوی ص ۴، ص ۲۴، حاشیہ، لے الدلائل القاہرہ ص ۳، لے قر القام
 علی الکفار طلب اور وغیرہ کتب، لے تبلیغی جماعت، از ارشد قادری، لے برق
 آسمانی بر فتنہ شیطانی ص ۱۰، لے برق آسمانی ص ۱۸۱، واکابر علماء دیوبند کا
 مخفی افادہ ص ۶، لے نصرۃ الابرار ص ۲۹ تا ۳۲، طبع ۱۳۰۶ھ
 لے برق آسمانی بر فتنہ شیطانی ص ۸۔

کچھ لوگ ایسے ہوں جو ان جماعات میں سے کسی سیاسی یا مذہبی جماعت میں شامل ہوں
معاون۔ اس لئے رضا خانی کرم فرماؤں نے ایسے اشخاص کو اپنے جام تکفیر سے سیراب
کرنے کے لئے یہ کلیہ ذکر فرمایا کہ۔

» جو ان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کرنے میں

توقف کرے اس کے کفر میں بھی کوئی شبہ نہیں « ۱۰

لیجئے رہی سہی کسر اب اس کلیہ نے پوری کر دی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

نادک نے تیرے صیہ نہ چھوڑا زمانے میں

تڑپے بے مرغ قبلہ نا اشیائے میں

جناب عبدالرزاق صاحب طبع آبادی نے دو سطروں میں احمد رضا خاں صاحب

کے شغل تکفیر کا جو تجزیہ فرمایا ہے وہ اب زر سے کھنکے قابل ہے و فرماتے ہیں۔

» یاد رہے مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے اور اپنے (چند) معتقدوں

کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل و ابولہب سے بھی بڑھ

کر اُکفر سمجھتے تھے « ۱۱

بریلویوں کے مفتی محمد ضیاء الدین صاحب قادری رضوی » بجانب اہل سنت

پر اپنی تقریظ میں تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر مرتد قرار دینے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں

» جملہ باطل فرقے یہ امر تراوی ضرور کریں گے کہ اس کتاب کے مصنف

اللہ اس مولوی مفتی ضیاء الدین صاحب قادری رضوی (نے) تو جہان

بھر کے مسلمانوں پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ سب کو جہنمی ٹھہرا دیا۔ دونوں ہونٹوں

اور چند لوگ جو ان کے ہم خیال و ہم معتال ہیں جنتی بلکہ جنت کے معاد ہیں

گویا اس جواب کا مطلب یہ ہوا کہ واقعی ہمارے ہم خیال چند افراد کے علاوہ دنیا بھر کے مسلمان کافر تو ہیں لیکن اس میں ہمارا کیا قصور؟ کیوں کہ ہمارے معدودے چند معتقدین کے علاوہ باقی ذیابھر کے مسلمانوں کو خدا اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کافر قرار دیا ہے۔ - العیاذ باللہ -

”مکیز و تفصیل کی اس دل خراش داستان کی ان تمام تفصیلات کو شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ نے اپنے ایک مختصر ترین فقرہ ”مکیز و تفصیل“ میں سمیٹ لیا ہے۔ یہ ہے۔“

داستان حسن جب پھیلی تو لو محمد و محسنی

جب سمنی تو صرف تیرا نام ہو کے رہ گئی

مسئلہ تکفیر میں احمد رضا خان صاحب کی اس بے احتیاطی کی شکایت صرف انہی افراد و جماعات کو نہیں جو ان کے خیر تکفیر کا نشانہ بنی ہیں بلکہ بعض وہ لوگ بھی جو اپنے آپ کو احمد رضا خان صاحب کا معتقد و ماح قرار دیتے ہیں۔ ان کی اس بے احتیاطی پر نالاں ہیں۔ اس وقت ہم صرف ایک حوالہ تدرقارین کرتے ہیں۔ قاضی عبدالباقی کوکتب، ۱۳۹۵ھ، ۱، ۱۹، ارشاد فرماتے ہیں۔

۴۰ زیادہ سے زیادہ بات مولانا، امجد رضا خان صاحب کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند سے اظہار اختلاف کے

لے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے حیدر اساطین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی استیاضہ و مراعات کو ملحوظ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے :۔

یہ حوالہ ہم نے "مقالات یوم رضا" کے اس نسخے سے نقل کیا ہے۔ قاضی عبدالنبی کو کب مرحوم نے جناب ڈاکٹر سید عبداللہ کو ہدیہ پیش کیا تھا۔ اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔
"ہدیہ اخلاص! بخدمت گرامی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ باد صافہ"

- ۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۲۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، ص ۱۳۰ء
- نوٹ: طبع اول کے نام سے "مقالات یوم رضا" کے دو ایڈیشن طبع ہوئے ہیں۔ اصل طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔
- ۱۔ اس کا صفحہ ۴ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۴ پر ایک مضمون بعنوان "تقدیم پر نظر ثانی" درج ہے۔
- ۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر عنوان "تقدیم" کے نیچے میں القوسین میں بلاغہ ترسیم کے الفاظ درج ہیں۔ جبکہ اصلی طبع اول اس سے خالی ہے۔
- ۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت "لاہور آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی ہے جبکہ اصلی طبع اول کی طباعت "کمرل آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی تھی۔
- ۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصلی طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔
- ۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۴ پر درج ہے "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکب" جبکہ
- درجہ عالیہ رسالہ

اس کے بعد اپنے دستخط بائیں الفاظ " کو کتب " پر قلم فرمائے تھے ۔
 اس اقتباس پر ہم سر دست یہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر
 احمد رضا خاں صاحب کے قتل کی مدہ سے بے دین کافر مرتد واجب قتل ہو گئے تھے
 اور نکاح بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا ۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت
 بلکہ کسی بھی اسلامی سلطنت میں از روئے " شریعت رضا خانیہ " جزیرہ ادا کے بھی
 اقامت نہیں فرما سکتے تھے ۔ کیونکہ " شریعت رضا خانیہ " میں " مدہ دیوبند کے
 مجدد اسلمین علم " تو مدکن کسی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک
 کرنے یا اسے کافر کرنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے
 خارج ہو جاتا ہے ۔

۱۱ اس تحریر سے رجوع کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے ۔ انہوں نے اگر
 رجوع کیا ہے تو سر آنکھوں پر ہم تعذیبی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ پڑھوا
 لینا چاہئے تھا ۔ بصحت دیگر " شریعت رضا خانیہ " کی مدہ سے بڑے شدید قسم
 کے قتلے ان پر لگ جائیں گے ۔ اور قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

بقیہ ماشیہ صفر گزشتہ ، جبکہ اصلی طبع اول پر مدہ تھا ۔ " مرتبین قاضی عبد العزیز
 کو کتب " حکیم محمد حسن نے امرتسری ۔

۱۲ اصل طبع اول کے ناشرین " دائرۃ المستفین اردو بازار لاہور " والے بتائے گئے
 ہیں جبکہ اصلی طبع اول کے ناشرین " دائرۃ المستفین اندرون بھائی گیٹ لاہور " طے ہیں ۔
 لکھی ہیں ہر دونوں ایڈیشنوں پر لکھا یہی گیا ہے کہ " طبع اول : جون ۱۹۶۸ء ، صفر ۱۳۸۸ھ
 یہیں سے آپ اس پاٹی کے مکرو فریب ، جمل و گیس اد کذب و افتراء کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں
 ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی !

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار سے عبارت میں ترمیم کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے بہر حال علما، دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا درحقیقت خود فریبی کا شکار ہونا ہے۔

وکل یدعی وصلا بلیلی : ولیلی لا تقر لہم وذاکا

تیرہواں اعتراض | پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔
"فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی
کھنے سے بھی دریغ نہیں کیا گیا۔
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

"دوسری جگہ، احمد رضا خان صاحب کے، آباء و اجداد کے لئے
حضرت مدنیؒ کا، یہ ارشاد ملتا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی بدولت
کو زندہ کیا ہے۔"

جواب | اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں تھوڑا سا بھی غور فرمائیے
تو ایسا مہمل اعتراض قطعاً نہ کرتے۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے۔ بلکہ حضرت "توصیف" فرماتے ہیں کہ ہمارے اکابر کی عبارات میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریفیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ لیکن چونکہ احمد رضا خان صاحب جمہور روز خین کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنی رحمہ اللہ نے ان کی تحریفات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”صاحبو! محض دروغ اور افتراء بند می پر اس گمراہ کفندہ عالم نے کربانہ رکھی ہے۔ اس جواب و بہتان بندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجسوم بر عری کے شایان شان قلم سے نہیں نکلے دیتی“

اس کے بعد حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ اصل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ذکر فرماتے ہیں۔

”تا کہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی مد نظر ہو جائے۔ اور ظاہر ہو جائے کہ مجید فضیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا ہے۔“

حضرت مدنی رحمہ اللہ نے لفظ ”آباء و اجداد“ کے بعد ”یہودی اسرائیلی“ کا اضافہ کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آباء و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں۔ بلکہ سلسلہ نسب میں آنے والے وہ آباء و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیلی تھے۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ کی عبارت سے مسلمان آباء

واجدا و مراد لینا انتہائی ناروا و مغالطہ دہی یا پھر کم فہمی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنیؒ نے ثابت فرمایا ہے کہ یہودیوں کے تمام برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ اور پھر آخر میں فرمایا۔ ”آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں لے

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا۔ دوسرے حضرت مدنیؒ کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے۔
”اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔“

حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”محمد و خلیل لے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے۔“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی جھپٹ نہیں سکتیں۔

بہرہنگے کہ خواہی بسامہ می پوشش

من انداز قدرت را ہی شناسم

دیا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پروفیسر صاحب نے بھی موصوف کو نسبنا بڑی بیچ قبیلے کا پٹھان لکھا ہے۔ لے

جمہور مؤرخین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ”قیس عبدالرشید“

جو سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دستِ اقدس پر مشرف باسلام
ہوا۔ حضرت طاہوت یا تورات کی زبان میں ”ساؤل“ کے ایک پوسے ”رافغانہ“
کی نسل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغان“
ملاحظہ ہو۔

اگر پروفیسر صاحب جمہور مورخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کو فرعون
کی قوم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ بعض مورخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں
کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً
نہیں پہنچتا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنانے والوں پر زبانِ طعن دراز کریں یا اپنے پسندیدہ
غلط جمہور — قول کی تعلیم و اتباع پر مجبور کریں۔

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ پر یہ اعتراض بھی کیا ہے
چودھو مال اعتراض کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابلیس کا سردار“
کہا ہے۔ چنانچہ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنی کا یہ ارشاد ملتا

ہے۔ ”اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابلیس لعین“ ۱۷

جواب: پروفیسر صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ پروفیسر صاحب
ایسے انسان کے قلم سے ایسے لہجہ ادب سے جو وہ اعتراضات کیوں کر معرضِ تحریر میں آ گئے۔
اگر فاضل معرضِ معمولی سا تامل فرمایتے۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے

تو یقیناً سمجھ جاتے کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کرام کو ”ابلیس
لعین“ یا ”ابلیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے۔ بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَنْتُمْ عَلٰی مَنْ تَنْزِلُ
الشَّيَاطِیْنُ تَنْزِلُ عَلٰی كُلِّ
اَقْلَامٍ اَشِیْمٍ۔

(الشعراء ۶۲۱، ۶۲۲)

ترجمہ ! کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس
پر اترتے ہیں شیطان ؟ اترتے ہیں
ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا بِكُلِّ نَبِیٍّ
عَدُوًّا شَیْطٰنِ الْاِنْسِ وَ
الْجِنِّ یُوحِیْ بَعْضُهُمْ اِلٰی
بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ
غُرُوْرًا۔

(الانعام ۱۱۳)

ترجمہ ! اور اسی طرح ہم نے نبی
کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں
میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے
پر بناوٹ اور دھوکے کی بات
کی دہی کرتے ہیں۔

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَ اِنَّ الشَّیْطٰنِ لَیُوحِیْۡنَ
اِلَیْكَ اَوْ لِبَیْۡۤاءٍ هِیْۤ اِلَیْۤہِمْ لَیْجَادُوْۤنَکُمْ
(الانعام ۱۲۲)

ترجمہ ! وہ بے شک شیاطین اپنے
دوستوں کو دہی کرتے ہیں تاکہ وہ
شیاطین کے دوست تم سے جھگڑیں۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ افتراء پر دانہ کذاب اور بہتان طراز انسانوں پر شیطان
اپنی دہی کرتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں القا کرتے ہیں جن کے ذریعہ
وہ جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔ اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص
کو شیطان ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت
مدنی نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبارات کے جو من گھڑت اور غلط معانی

احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں اور ان افترارات و بہتانات کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم ایسی صاف اور واضح عبارت کو کیوں کر انہوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سب شتم بنالیا ؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی کوشش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ ؟

احمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ، استاد، پیر، کو ابلیس قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

<p>و یؤمن بسعة علم شیخہ ابلیس۔</p>	<p>ترجمہ ! اپنے شیخ ابلیس کی وسعت علم پر ایمان لایا۔</p>
--	--

<p>ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔</p> <p>... ہاں شیخہم ابلیس اوسع علما۔</p>	<p>ترجمہ ! علماء دیوبند کا شیخ ابلیس وسیع اعلم ہے۔</p>
---	--

ایک اور جگہ موصوف یوں گوہر افشانی کرتے ہیں۔

”اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی“

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ”ابلیس“ قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے ؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے ؟ اگر نہیں تو کس بنا پر ؟ جو تاویل آپ موصوف کی عبارات کی فرماتے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی ؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا ابتدائی ہمارے طور پر سب و شتم کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی مظلوم و مجروح کا اپنے دفاع کیلئے کچھ کہہ دینا قابل گردن زدنی جرم ہے ؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو اس پر لوٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چوچ نہیں ہوتا
پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ ہواں اعتراض | مولانا حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کے عقائد

کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے : "البتہ مرزا قادیانی
کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں
اس صدی کا مجدد ہوں۔" (الشہاب الثاقب علی استرق الکاذب۔ مطبوعہ
دیوبند ۳۹، شیخ اسماعیل علیہ الرحمۃ کی تعریف کی روشنی میں یہ تحریر برابر سہبتان معلوم
ہوتی ہے "لے

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

"مولانا عبدالحی نے تحریر فرمایا۔

ترجمہ : اکثر لوگ ان کی تعریف میں
مبالغہ سے کام لیتے ہیں۔ ان کا
حقیقہ یہ ہے کہ وہ چودہویں صدی کے
مجدد تھے۔

يفلوا كثير من الناس في
شانه فيعتقدون انه كان
مجدد المائة الرابعة
عشرة۔

روایت افراط، جلد ہفتم، ص ۱۴۱

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی۔ شیخ حسن بن عبدالقادر سیّد اسماعیل بن خلیل وغیرہ
علماء حجاز نے آپ کو نہ مجدد نہ لکھا ہے۔ اس لئے عامۃ الناس کی طرف
اس خیال کو منسوب کرنا علی غیانت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلی
کے لئے لفظ "مجدد" کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے معتقدین نے
پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے "لے

پروفیسر صاحب ! دوسروں پر بہتان بندی اور علی خیاںت کا الزام
 گناہ حقیقت اپنی ہی جمالت کا پردہ فاش کرنا ہے۔

مجاہد

چون خواہد کہ پردہ کس درد

میلش افد طعنہ پا کاں زرد

تقریبات علامہ حرینی شریفین کے نام سے جو فرائڈ کیلا گیا۔ اور جو ڈرامہ دیا گیا اگر
 ہم تھوڑی دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کر دیں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۲ء سے پہلے
 قطعاً فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ "الدولة المحیة" کی تمام جعلی تقریبات
 ۱۳۲۲ء یا اس کے بعد کی ہیں اور "حسام التحریر" کی ناقابل امتسار تقریبات
 ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۲۳ء کے بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۲ء ہی میں پہنچی
 ہیں۔ اسے شاپ ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات
 میں احمد رضا خان صاحب کو "مجدد" یا "مجدد مائت حاضرہ" کے القابات سے نوازا
 جاتا رہا ہے۔ سرمدت ہم صرف تین حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱ "اہلاک الوهابیین علی قوہین قبور السلمین" مطبوعہ مطبع
 ہفت و جماعت بریلی، چونکہ اس کتاب کا نام تاریخی ہے۔ اس لئے اس کے سرورق
 پر یہ لکھا ہوا ہے۔

"ہیں تاریخ طبع اول ست و اگر الف اول خوانند تاریخ جمع"

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے، وہی طبع اول کی تاریخ
 ہے۔ اور گماں کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلے گی، وہ اس

مؤرخانہ فاضل بریلوی طائر مجاز کی نظر میں، ص ۱۴۶ (حاشیہ)۔ سے فاضل بریلوی علماً
 مجاز کی نظر میں، ص ۱۳۴ (حاشیہ)۔

کتاب میں درج شدہ فتاویٰ اور تعاریف کے جمع کرنے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار طبع ہوئے اس کتاب پر تقریظ لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری بکائی ضوی نے یہاں
 مہارشی عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

”خاتم الحقیقین عمدة الدقیقین عالم اہل سنت مجدد المائتہ المحضہ
 سیدی و مرشدی و کنزی و دؤخری لیومی و غدی مولانا مولوی محمد احمد
 رضا خان..... لے

۱۲ ”اطائب الصیب علی ارض الطیب“ اس کے جامع اور مؤلف
 مولانا سید محمد عبدالحکیم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کاسن بکلاں
 کی پہلی طباعت کاسن بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تہمدی کلمات میں مؤلف
 رقمطراز ہیں۔

”حضرت عظیم البرکت صاحب حجت قاہرہ و صولت باہرہ و تصانیف
 زاہرہ مجدد المائتہ الحاضرہ“ تاج الفقہاء غیظ السفہاء محمود الکملار
 محمود الفضلار حاجی الغنن رامی اسمن زین الزمن جر شریعت بحر طریقت
 ناصر ملت حضرت امام اہلسنت..... لے

۳ مولوی محمد نقی علی خان صاحب کی کتاب ”احسن الوعاء لااداب الدعاء
 کا ایک“ ذیل ”احمد رضا خان صاحب نے بنام“ ذیل الدعاء لاحسن الوعاء
 کیا ہے۔ اس کا ۱۳۲۱ء کا ایڈیشن ہمارے سامنے ہے۔ اس کتاب کے آخر میں
 ۱۷ صفحہ پر درج ہے۔

لے ابولک الوہابین ص ام و مطبوعہ مطبع اہلسنت و جماعت بریلی لے اطائب الصیب ص

” احمد شہ بہاہ رمضان مبارک ۱۳۲۱ ھ ہجریہ علی صاحبہما افضل الصلاۃ
والتحیہ بمطبع اہلسنت وجماعت واقع بریلی زینت طبع شد ۵ لہ
اس کتاب کے ٹائٹل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے
گئے ہیں۔ ان میں ”مجہد المائۃ حاضرہ“ کا لقب بھی شامل ہے۔
ان حوالہ جات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ ملابہ حجاز کی تقریظات سے
بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے معتقدین موصوف کو ”مجہد مائۃ حاضرہ“ کے
لقب سے نواز چکے تھے۔ لہذا پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ان کے معتقدین نے
پہل نہیں کی“ بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب
کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نگیرد فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان
کی رضامندی اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل معترض
کا مولانا عبدالحی لکھنویؒ اور مولانا سید حسین احمد مدنیؒ پر اعتراض کرنا درحقیقت موصوف
کی ملی بے لگلی یا علی غیانت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سوال اہل اعتراض

”فاضل بریلوی کے متعلق عوام وخواص کو یہ باور
کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ”علم کلی“ تصور فرماتے ہیں اور
اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی جیسا فاضل
انسان اپنی تصنیف ”ترہتہ الخواطر“ میں تحریر کرتا ہے ”وکان
یمتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم
الغیب علما کلیاً“ ۵

جواب پر دفعہ صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا

کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو مد علم کلی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و مریدین و تلامذہ ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم مد علم کلی ہے۔ اور یہ کہ آپ کو ازل سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ رقمطراز ہیں کہ:-

مد علم وہ وسیع و غزیر عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نہریں یا جوشش فیوض کے پھینٹے قرار پائے۔ ازل سے ابد تک تمام غیبی شہادت پر اطلاع تام حاصل الا ما اشار اللہ۔ ۱۰
مرصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:-

ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے۔ اور سب کا احاطہ فرمالیا.....
ترجمہ غریب کہ علم کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کئے حاصل، کئے میں کوئی سی انوکھی بات ہے؟

و يقول العلماء حصل له صلى الله تعالى عليه وسلم جميع العلوم الجزئية والعلمية واحاط بها..... فاني بدع في التعبير بجميع المعينات ۱۱

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا
 نزنے لگانے والے مولوی سید دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور
 تھے ہیں ۔

” معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے اب تک اللہ نے حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کو سکھا دیا “ لے

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی اعظم جناب ابوالبرکات
 سید احمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الاحباب لاہور جنہوں نے مسلم لیگ کی شرکت
 اور امداد و اعانت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ باقی پاکستان مگر محمد علی
 جناح کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے ۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ ۔

” فقیر کا ارادہ جلد ارباب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت

جنتِ عظمت نے اپنے حبیب نور مجسم رحمت و د عالم سرور انبیاء شفیع روز جزا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو ” علم کلی “ عطا فرمایا “ لے

اسی طرح شاہ محمد جمیل الرحمن خان صاحب صاحب الحاجب لکھتے ہیں کہ

ہم یہ کب کہتے ہیں ذاتی ہیں علوم سرکار

از ازل تا بہ اب سب بعطی جانتے ہیں

اور جناب سید محمود احمد ضوی مدیر ماہنامہ ” رضوان “ رقمطراز ہیں ۔

” ہمارے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو ” علم غیب “ ہے “

لے دایۃ الطریق فی بیان تحقیق و التعلیل ، ص ۸۱ لے ماجرائے مناظرہ

مکرم ، ص ۲۳ لے قبالہ بخشش ، ص ۵۵ لے بصیرت ،

حصہ اول ، ص ۲۶۸

احمد رضا خان صاحب نے "الدولۃ المکیہ" میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ رہا یہ اعتراض کہ بندہ غیر قنابہی کا ادراک کیسے کر سکتا ہے ؟

تراس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔

"غیر قنابہی کا احاطہ کر لینا" گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا یہ مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی خرابی لازم آئے ؟ نہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر قنابہی لا تقفی ہے"۔

یہی بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب کلی" یا "ازل سے لے کر اب تک ہر غیب و شہادت" کے علم سے فرقہ بریلویہ کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلویہ کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر مہمل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور اپنی مراد کو واضح نہیں کرتے۔ گو اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان دیتے ہیں۔ لیکن صاحب "نزہۃ الخواطر" نے "علم کلی" کا بریلوی عقیدہ ذکر کے بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے اس کی عبارت کا ایک ٹکڑا نوکر کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے مکمل عبارت یوں ہے۔

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

دکان یعتقد بان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کان یعلم الغیب علما کلیا۔
 فکان یعلم منذ بدء
 الخلیقة الی قیام الساعة
 بل الی الدخول فی الجنة
 والنار جمیع الحکلیات
 والعزیمات لا تشذ
 عن علمه شاذة،
 ولا تخرج من احاطة
 ذرۃ لہ

بارے میں احمد رضا خان صاحب
 یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ آنجناب کو
 علم غیب کلی حاصل ہے۔ جب سے
 مخلوق کی پیدائش ہوئی ہے اس
 وقت سے قیامت تک جگہ جنت
 جہنم میں داخلہ تک کی تمام حکایت
 و جزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ
 کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوئی نہیں
 ہے اور احاطہ علی سے کوئی ذرہ
 خارج نہیں۔

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ حضور احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت
 ہے۔ اور یہ دعوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوئی نہیں ہے۔ لہذا اس کا الزام دوسروں کے
 سر نقویں بالکل لغو اور بے جا ہے اور "الشجر کو تو ال کو ڈانٹے" کا پورا پورا
 مصداق ہے۔

احمد رضا خان صاحب کا تقیہ | جب شریفیہ مکہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب
 سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے

بارے میں سوال کیا گیا تو مصنف نے بڑی شد و مد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم
 کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی بڑی

تو کجا۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا اللہ کے علم کے برابر ہونا شرعاً اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبادت ملاحظہ ہو۔

فثبت ان احاطة احد من الخلق بمعلومات الله تعالى على جهة التفصيل التام محال شرعا وعقلا بله کچھ آگے چل کر مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔	ترجمہ ! تو ثابت ہوا کہ جمیع معلومات الہیہ کا پوری تفصیل کے ساتھ کسی مخلوق کا احاطہ کر لینا عقلاً اور شرعاً دونوں طرح محال ہے۔
--	--

فثبت ان العلم الذی یستاهل الاختصاص به تعالی لیس الا العلم الذالی والعلم المطلق التفصیلی المحيط بجمیع المعلومات الالهية بالاستغراق الحقیقی۔	ترجمہ ! تو ثابت ہوا کہ وہ علم جو اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے کے لائق ہے وہ نہیں مگر علم ذاتی اور علم مطلق تفصیلی کہ جمیع معلومات الہیہ کو استغراق حقیقی کے ساتھ محیط ہو۔
---	---

اس کے بعد ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استغراق حقیقی کے ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

وقد تبين للع ان كل ما ذكرنا انفا ثابت من الدين ترجمہ ! اور تجھے روشن ہو گیا کہ جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا سب
--

ضروۃ بحیث ان من	دین متین ہے ایسا بالبداسہ ثابت
انکر شیئاً منہ فقد انکر	ہے کہ جس نے ان میں سے کسی شئی
الدین و فارق جماعت	کا انکار کیا اس نے دین کا انکار کیا
المسلمین لہ	اور وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج
	ہو گیا، یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شور سے اس لئے انکار کیا جا رہا ہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علماء حریم کفر کا فتوے جاری نہ فرمادیں۔ دوسروں کی تکفیر کے لئے سفرِ حریم شریفین کیا تھا کہیں اس کے برعکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات لے کر وہاں سے واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مکہ معظمہ سے واپس آ جانے کے بعد "الدولۃ المکیہ" کے حاشیہ پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا موازنہ ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب "موضوعات کبیرہ" میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو مستدار میں برابر قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو بھی غلط قرار دیتے ہوئے لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور ملا علی قاریؒ کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔

بہل قیوت احمد رضا خان صاحب کی اس چالاکی اور تعقید بازی سے کوئی سروکار نہیں ہے جو موصوف نے اپنی تکفیر سے بچنے کے لئے مکہ معظمہ میں اختیار کی۔ ہم تو اس وقت پر وفیر صاحب سے صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے جب یہ تسلیم کر لیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو مکمل طور پر مساوی قرار دینا، اسلام سے نکل جاتا ہے۔

پھر جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ تو کیا کافر کو کافر نہ کہنا کفر نہیں؟ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے بچے بچائیں گے؟

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب داماں کا
جو یہ ٹانگا تو وہ ادھر ملا جو وہ ٹانگا تو یہ ادھر ملا
پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

سرسواں اعتراض

” احمد رضا خان صاحب صاحب دوسری بار

جج پرتشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً ججین کو اس کا پہلے سے اندازہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا۔ یہی زمانہ میں مولانا خلیل احمد انیسٹروی بھی وہاں تشریف لے گئے۔ فاضل بریلوی کے زمانہ قیام میں موصوف کا وہاں جانا معنی خیز معلوم ہوتا ہے۔“

پروفیسر صاحب! کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو بنظر غائر
جواب کر لیا ہوتا۔ تاکہ جناب کو معلوم ہو جاتا کہ احمد رضا خان صاحب مجاہد

مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مقدس اللہ سرہ العزیز
حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب جج کا
پر وگرام بنا کر ان کے پیچھے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پر وگرام کے
بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک جج کے لئے
تیار ہو جانا یقیناً معنی خیز ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

” اس بار سرکار حرم محترم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوقع

ملود اور غیر معمولی طریقوں پر ہوتی اس کا کچھ بیان اوپر ہو چکا ہے۔ وہ حکمت النبیہ یہاں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ وہاں بیہ پہلے سے آئے ہوئے ہیں جن میں خلیل احمد انبیٹھی اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔ نہ صرف یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں بکھڑے پہنچے بلکہ وہاں مشرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفتاء مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء بکھڑے کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کر دیں۔

ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو رد عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محضر نامہ تیار کر کے شریف مکہ کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ کا ذکر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و فضلیل کی روش کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریف مکہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا گیا۔ یہ سوالات موصوف کو بقول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس فتد کھلی غلط بیانیوں کرنا تین بحیرت اور عرق استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا معلوم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا ربدہ و مانسہ حقائق و واقعات کو منہج کیا جا رہا ہے؟

ان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

ۛ

امٹھار ہواں اعتراض | پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالے لکھا ہے کہ۔

”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف لے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برزنجی کے رسالہ ”غایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دے کر اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرما دیا۔ گویا ان سب حضرات لے ”الہند“ کی تائید فرماتی ہے۔“

پروفیسر صاحب ! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہی؟
جواب | تصور سے بالکل عاری ہیں؟ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر کیا وجہ کہ آپ صیح و غلط کی تیز سے بے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں؟ کیا نے ”الہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے؟ اگر شمار کیا تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بدلے میں فردا فردا آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے؟ اور اگر آپ لے یہ بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہ آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے تعداد کو بھی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے نہیں کئے۔۔۔ اور یقیناً نہیں کئے۔۔۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق نہ ہونے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان، مولوی محمد الدین مہاجر، مولوی
محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف (مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری)
نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے۔ ۱۰

پروفیسر صاحب! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”المہند“ کی تصدیق کرنے والے
علماء کرام کی کل تعداد ۲۶ ہے اگر ہم آپ کے بطور مثال پیش کردہ تین عالموں کی بجائے
چھ عالموں کو بھی عبجی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص ٹھیک عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس
باقی رہتی ہے۔ جب کہ ”حسام الکثرین“ کی بظاہر غیر شرط تصدیق کرنے والوں کی کل
تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان عبجی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب جا کر آباد
ہو گئے تھے۔ تو کل تعداد بشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

۱۱۔ مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی۔

حسام الکثرین کے چند عبجی مصدقین

۱۲۔ مولانا محمد یوسف افغانی۔

۱۳۔ مولانا عبد الکریم داغستانی۔ ۱۴۔ مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔

۱۵۔ شیخ خلیل بن ابراہیم خربوتی۔ ۱۶۔ شیخ محمد بن محمد سوسی۔

غور فرمائیے! ”حسام الکثرین“ کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد
بشکل بیس بنتی ہے۔ جبکہ ”المہند“ کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۴۰
ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو خیر باد کہتے ہوئے بیان کر رہے کہ ”المہند“
کے مصدقین زیادہ تر عبجی ہیں۔ سچ ہے۔

بے حیا باش و ہرچ خواہی کنے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عبجی علماء کرام کی تصدیقات کو نہ صرف علماء عرب

بلکہ علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ مکر و فریب۔ بددیانتی و خیانت کی کسی دفعہ کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کی جانب سے قبول فرمائیں۔

رہا ”غایۃ الامول“ کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو ”المہند“ میں نقل کر دینا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم ”لعنۃ اللہ علی الکاذبین“ کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کم از کم پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ ”المہند“ دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ ”المہند“ کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علماء دیوبند سے خدا واسطے کا بیرہے موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراش لیتے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہوا کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جائے تو اس کو ”غایت قیمتی بارہ“ سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب ”الدولۃ المکیہ“ مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ برزنجی صاحبؒ کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی اور انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب ”غایۃ الامول“ نامی تصنیف فرمائی تھی۔ بعینہ اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد "الہند" میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کے لئے پیش کئے تو علامہ برزنجی نے "الہند" کی تائید میں ایک مستقل کتاب "کمال التثقیف والتقویم لعوج الافہام عما یحیث لکلام اللہ القدیم" تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر "الہند" کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب "الہند" ہی کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے "الہند" کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان نام حضرات نے "الہند" کی تصدیق فرمائی ہے۔ "الہند" میں اس بات کو پوری حسرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے طشت ازبام کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس مضمون میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اسکے بارے میں موصوف ہمیں معذرت کھیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلوی نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو "میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ

مزدور آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد
 کیوں نہ ہو لیکن جب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی
 پیچھا اٹھتا ہے ۛ ۛ

وہاں معاملہ سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تھا اور یہاں پر
 سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۛ ۛ کے بارواسطہ فرزند ارجمند سیدین احمد
 مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صالح بیٹے
 پر کی جانے والی سقیمہ کا موثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بازار
 محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بن جاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلیٰ ، اقبل ذالجدار و ذالجدار

و ما سب الدیار شغفن قلبی ، ولكن حب من نزل الدیار

حیاتِ شیعہ اسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شجرۂ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ بکوی

منقول از

”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات“

”بتغییر لیسیر“

حیات شیخ الاسلام کا

ایک

اجمالی خاکہ

ولادت باسعادت | ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۹۰۹ء مقام بانگر منضلع اناؤ
میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کا تاریخی نام "جیل خان محمد"

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ و متقی اور حضرت مولانا
فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت پابند
عقیدت اور ذاکر و شاعل خاتون تھیں۔ آپ کے والدین سید تھے۔ اس لئے آپ
نجیب الطرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی
مولانا سید محمود احمد صاحب جدہ کے سابق نچ جن کا ۱۹۰۱ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہو گیا۔

تعلیم | آپ کا آبائی وطن الہ داد پور ٹانڈہ ضلع فیض آباد ہے لیکن چونکہ آپ کے والد
ماجد قصبہ بانگر منو کے اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے اس لئے آپ کی عمر کے ابتدائی

تین سال وہیں گزرے۔ بعد ازاں آپ کے والد صاحب بنشن لے کر اپنے وطن ٹانڈہ تشریف لے
گئے اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو انبیائے کرام کی ایک سنت پر
عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔

تیرہ سال کی عمر تھی کہ آپ کو ۱۳۱۰ھ میں حضرت شیخ الہند کی خدمت میں دارالعلوم
مجموعہ گیا۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات
سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الحدیث کے ایماء پر قطب العالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب سالہ میں اپنے والد ماجد صاحب کے ساتھ حاجی تشریف لے گئے تو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق حضرت حاجی امد اللہ صاحب مہاجر کی کی خدمت میں رہ کر مراحل سلوک طے فرمائے چند ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ اس کے چند ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

قیام مدینہ | آپ کے والد ماجد نے مدینہ شریف پہنچ کر تمام رسوم خمس شرعی کے مطابق اولاد پر تقسیم کر دی اور فرمایا: چونکہ میں ہجرت کی نیت کر کے مدینہ منورہ آیا ہوں اس لئے میں یہیں زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کرو یا ہندوستان واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں قیام پذیر رہے۔ اب گزارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر ملائے مدینہ اور مہاجرین کو ترکی حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک بچوں کی چھوٹی سی دکان کر لی گئی لیکن اس کی آمدنی خانگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا اس کے باوجود نہایت صبر و قناعت کے ساتھ پورے خاندان کو گزارا کرنا پڑ رہا تھا۔

حصول خلافت | ۱۳۱۵ھ میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانی نے کچھ دنوں کے بعد آپ کو اور آپ کے بھائی صاحب کو خلافت عطا فرادی اس وقت آپ کی عمر تقریباً بائیس سال تھی بعد ازاں ۱۳۱۷ھ میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت | مسجد نبوی میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے اس لئے کسی نئے حلقہ درس کا قیام کچھ آسان

بات نہ تھی خصوصاً اس لئے بھی کہ بمبئی و شامی اور حجازی علماء کی مادری زبان عربی تھی اور آپ ہندی نژاد تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھئے کہ کچھ عرصہ تو آپ کا حلقہ درس معمولی حالت میں رہا لیکن اس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے تمام حلقہ اپنے درس ماند پڑ گئے۔ صبح سے لے کر عشاء کے وقت تک آپ صحاح ستہ اور تفسیر و فقہ کی بڑی بڑی کتابوں کی تدریس میں مشغول رہتے اور ہر چار طرف طلباء کا ہجوم رہتا تھا یہاں تک کہ آپ کی شہرت حجاز سے نکل کر دیگر ممالک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ الحرم کے خطاب سے معروف ہو گئے۔

۳۲۶ھ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے
ہندوستان آمد و رفت اور دارالعلوم دیوبند کے عظیم الشان تاریخی جلسہ تالیفی

میں شرکت فرمائی۔ اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ دورانِ درس کثرت سے اشکالات پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت بشاشت اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کو حل فرماتے تھے۔ اگرچہ حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر تقریر کی عادت تھی لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رشید کی وجہ سے ہر مسئلہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرماتے۔ الغرض تین برس ہندوستان کے دوران قیام آپ برابر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد ۳۳۰ھ میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور علیہ مدینہ منورہ واپس ہو گئے۔ اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمت انجام دی۔

۳۳۳ھ میں حضرت
حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری شیخ الہند مولانا محمد الحسن

صاحب قدس سرہ نے سفر حج کا ارادہ فرمایا لیکن یہ صرت سفر حج ہی نہیں بلکہ سفر جہاد بھی تھا جس کے ذریعہ آپ برطانوی حکومت کے ایوان جبر و استبداد کو زمیں بوس کرنا چاہتے تھے

چنانچہ ایک طرف تو آپ ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی موج بھونک رہی اور دوسری جانب آزاد قبائل کو جہاد کے لئے منظم و آمادہ کیا۔ ساتھ ہی حکومت افغانستان، ترکی وغیرہ کو اپنے خاص نمائندے بھیج کر امداد و تعاون کے لئے آمادہ کر لیا۔ دراصل یہ سفر مذکورہ مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے ہی تھا۔ چنانچہ ۱۳۳۳ھ میں شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جب حجاز پہنچے تو فریضہ حج کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے مقصد کے حصول کی کوشش بھی جاری رہی۔ آپ نے گورنر حجاز غالب پاشا سے متعدد بار ملاقاتیں کیں اور ان کے سامنے پوری صورت حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور ہمدردی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک تحری دی۔ اس کے بعد آپ مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے جان نثار شاگرد رشید حضرت مولانا سید عین احمد صاحب مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے ناواقف تھے اپنے خیالات اور لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ ادھر ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی سکیم کے مطابق آزاد قبائل برطانوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ وہ نیا جس کی کمان حضرت نے حاجی ترنگ زئی مرحوم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دشواری یہ تھی کہ باہرین کے پاس گولہ بارود اور ذخیرہ رسد ختم ہو رہا تھا اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح استنبول پہنچ کر حکومت ترکی سے امداد حاصل کریں اور وہاں سے براہ ایران و افغانستان آزاد قبائل کے مرکز میں پہنچ کر جنگ کی کمان خود فرمائیں۔

ابھی آپ اسی سعی میں تھے کہ بذریعہ کار مدینہ منورہ غازی انور پاشا سے ملاقات | یہ اطلاع پہنچی کہ غازی انور پاشا اور غازی جمال پاشا کانڈراچیٹ محاذ معرود حجاز مدینہ منورہ تشریف لارہے ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوف کے سامنے رکھے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم ہر ممکن طریقہ پر ان کے ساتھ تعاون کریں گے۔ موصوف سے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تحریک جہاد کے مرکز یا غستان پہنچنے کی کوشش کی لیکن آپ کو اس سلسلے میں کامیابی نہ ہو سکی کیونکہ روسی فوجیں ترکی اور افغانستان کے درمیان حامل تھیں، روسی جانب ہندوستان کی واپسی یوں مناسب نہ تھی کہ انگریزوں کو آپ کی جدوجہد کا علم ہو چکا تھا۔ ہندوستان پہنچتے ہی آپ کی گرفتاری یقینی تھی اور اس کی تحریک کو سخت نقصان پہنچتا ان تمام باتوں کے باوجود حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح جدہ سے بابائی جہاز کے ذریعہ بمبئی پہنچیں اور غصہ طریقہ پر وہاں سے لہجستان ہوتے ہوئے یا غستان پہنچ جائیں۔

حضرت شیخ الہند و شیخ الاسلام کی گرفتاری | اسی اثنا میں ماکہ حرمین شریفین نے انگریزوں کی سازش سے

ترکوں کے خلاف بغاوت کر دی اور جب برطانوی حکومت کی امداد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اشارے پر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے پاس دستخط کے لئے ایک فتویٰ بھجوا یا جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس پر فیضانِ حسین نے آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو جس میں مولانا حکیم نصرت حسین صاحب، مولانا عزیز گل صاحب اور مولانا وحید احمد صاحب مدنی شامل تھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔ یہ گرفتاری ۱۳۳۷ھ کو عسل میں آئی حضرت شیخ الاسلام انگریزوں کے خلاف تقویٰ کرنے کے جرم میں گرفتار کئے جا چکے تھے ان کو بھی جدہ پہنچا کر حضرت شیخ الہند کے ہمراہ کر دیا گیا۔ بعد ازاں ۱۰ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ مطابق ۱۳ جنوری ۱۳۳۷ھ کو یہ اسیران ظلم و ستم مصر روانہ کر دیئے گئے جہاں ایک خاص سیاسی قید خانہ میں ان کو رکھا گیا۔ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کال کوٹھی میں بند کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر شخص کو یقین تھا کہ پھانسی کی سزا ہوگی لیکن مشیت ایزدی میں آپ حضرات کی حفاظت تھی اس لئے بجائے پھانسی اسارت مالٹا کی سزا بخویر ہوئی۔

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ کو یہ تمام حضرات مالٹا روانہ کر دیئے

گئے اور ۲۹ ربیع الثانی کو جزیرہ مذکورہ میں پہنچ گئے۔ اسارت مالٹا

مالٹا میں ورود

کی مدت تقریباً تین سال ہے۔ اس فرصت میں حضرت شیخ الاسلام نے اپنے استاد مخرم
حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی بنیاد پر خدمت انجام دی اور اپنی دیرینہ آرزو حفظ قرآن کریم
کی تکمیل فرمائی، علاوہ انہی ترک زبان بھی سیکھ لی۔ نیز حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جو ترجمہ
قرآن مجید فرمایا ہے تھے اس میں آپ معاون رہے۔ جریرہ مالٹا میں تقریباً تین ہزار قیدی تھے
جن کا تعلق جرمنی، آسٹریا، بلغاریہ، ترک اور شام وغیرہ سے تھا۔ ان قیدیوں میں ہر قسم کی
لیاقت اور صلاحیت کے لوگ موجود تھے۔ فوج کے بڑے بڑے افسران، سیاسی لیڈر
مسلمائے دین اور مختلف علوم و فنون کے ماہرین کی کمی نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ
کا رابطہ مختلف اقبالیہ اشخاص سے رہا اور سبھی حضرات آپ کا اور آپ کے استاد مخرم
حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ بین الاقوامی مفکرین سے
تبادلہ خیالات کے ذریعہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اکثر حضرات کو متاثر کر چکے تھے اور
اپنی معلومات میں بھی اضافہ فرمایا تھا۔

جنگ عظیم کے اختتام پر صدر جمہوریہ
مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی

کا حکم ہوا۔ مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابل یہ
تھا۔ ترکی حکومت کے صدر اعظم اور شیخ الاسلام خیر الدین افندی سے لے کر نیچے کے عہدہ
داروں تک سب کے سب ان حضرات کو باجشم نہ رخصت کرنے کے لئے موجود تھے۔ انگریز
افسران حیران تھے کہ اس قسم کے اعزاز و اکرام اور اظہارِ وحدت کا معاملہ کسی بڑے سے بڑے
لیڈر اور قائد کے ساتھ بھی نہیں ہوا۔ پھر ان بوریہ نشینوں میں کیا بات ہے جس نے سبھی کو گرویدہ
بنالیا۔ مالٹا سے روانگی کے بعد یہ حضرات کچھ دن مصر میں قیدیوں کے کیمپ میں رکھے گئے
بعد ازاں آپ حضرات کو ممبئی لاکر رہا کر دیا گیا۔ ممبئی پہنچ کر حضرت شیخ الاسلام نے حضرت
شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے حسب مشورہ مدینہ جانے کا ارادہ منسوخ کر دیا اور حضرت شیخ الہند
رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی ہوئے ہوئے دیوبند تشریف لے آئے۔ یہاں سے آپ کی زندگی
کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔

آپ حضرت جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت خلافت کبھی پوری طرح مصروف عمل تھی اور مولانا محمد علی وشوکت علی نیز ڈاکٹر انصاری و مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہم کی قیادت میں تحریک آزادی شروع ہو چکی تھی جس سے شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سنبھلی ہوئی تھی۔ تحریک آزادی کی مکمل حمایت کا اعلان فرمادیا، انشا کی طویل مسافتوں پر وہاں کی سخت ترین مشقتیں آپ کے ہاتھ ثبات و استقلال میں کسی قسم کا تزلزل پیدا نہ کر سکیں تھیں۔ اسارت انشا کے زمانے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صحت بڑی طرح متاثر ہو چکی تھی۔ اس لئے آپ اپنا یہ ارادہ پورا نہ فرما سکے کہ ہندوستان کے طویل عرصے کا دورہ کر کے رائے عامہ کو حصول آزادی کے لئے مزید ہموار کیا جائے۔ تقریباً پانچ ماہ تک وہ رہ کر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کو دہلی میں ڈاکٹر انصاری صاحب کی کوٹھی پر آپ کا وصال ہو گیا اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا بار اٹھانا پڑا۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت سبھی نزول فرمایا تھا اس وقت حضرت شیخ الہند حضرت گنگوہی کے خادم خاص جناب حافظ زاہد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو مدرسہ اسلامیہ ہائے سجادہ و مہر کی صدر مدرس کے لئے باصرار آادہ کر لیا تھا اور اس سلسلے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت لے لی تھی۔ چنانچہ حضرت شیخ الاسلام کئی ماہ امر وہہ میں مقیم رہے لیکن چند ماہ کے بعد ہی حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنے پاس بلالیا اور فرمایا کہ تمہارا بغیر میرے لئے کام کرنا دشوار ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد جب مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کلکتہ میں سرکاری مدرسہ عالیہ کے مقابلے میں ایک دوسرا تعلیمی ادارہ قائم کیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ایسا مال طلب کیا جو مدرسہ حدیث میں اعلیٰ درجہ کی تہارت رکھتا ہو۔ تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر بادل ناخواستہ آپ کو اس خدمت کی انجام دہی کے لئے کلکتہ روانہ فرمادیا۔ خدمت کرتے وقت حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے ہاتھوں کو نہ اور آنکھوں سے لگایا اور نہایت رقت آمیز کیفیت کے ساتھ معالفت کرتے ہوئے خدمت کیا۔ یہ اودھنی ملاقات دراصل جانشینی کی طرف واضح اشارہ تھی۔ آپ استاد محترم

سے رخصت ہو کر ابھی امر وہی پہنچے تھے کہ حضرت شیخ الہند کے سانچہ ارتحال کی اطلاع ہو گئی
 ہوئی۔ آپ فوراً دیوبند واپس پہنچے لیکن حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین ہو چکی تھی۔
 دیوبند میں چند روز قیام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ
 کیا تو حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم نے اس بات پر اصرار فرمایا
 کہ آپ دارالعلوم ہی میں فرائض تدریس انجام دیں۔ چونکہ حضرت شیخ الہند کی حیات ہی میں
 مجلس شوریٰ یہ طے کر چکی تھی کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب فی جس وقت بھی مجاز سے واپس
 تشریف لائیں گے دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرائض تدریس انجام دیں گے اس لئے حضرت
 حافظ احمد صاحب نے اس بات پر خاص طور سے زور دیا کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں رہیں حضرت
 شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی شدید بیماری میں جبکہ وہ
 خود میری صافری اور موجودگی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے۔ مجھے کلکتہ روانگی کا حکم دیا
 تو اب کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو پس پشت ڈال دیا جائے الغرض
 آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کر لیا اور کلکتہ پہنچ کر ہمیشہ کے اسباق مشروٹ
 فرادیتے۔ لیکن چونکہ پورے ملک نے آپ کو جانشین شیخ الہند تسلیم کر لیا تھا اور آپ کی فروعی
 و انکساری کے باوجود یہ عقب خود بخود زبان زد خاص و عام ہو چکا تھا۔ اس لئے تمام سیاسی
 مسائل میں قوم کی نگاہیں آپ ہی کی جانب اٹھتی تھیں اور سیاسی اجتماعات کے سلسلے میں برابر
 آپ کو اسفار پیش آتے رہتے تھے چنانچہ مولوی بازار کلکتہ اور ضلع رگپور کے عظیم الشان جلسہ
 خلافت و جمعیت کی صدارت کے فرائض آپ ہی نے انجام دیئے۔ بعد ازاں سیو بار ضلع بکھور
 میں جمعیت و خلافت اور کانگریس کے عظیم الشان جلسے ساتھ ساتھ ہوئے تو خلافت کے جلسے کی
 صدارت کے لئے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا اس کے بعد مظاہر العلوم سہانپور کے
 سالانہ جلسے میں تشریف آوری ہوئی بعد ازاں کراچی کے مشہور جلسے میں شرکت فرمائی
 الغرض مسلسل اسفار اور سیاسی مصروفیات کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت نبھ
 نہ سکی اور وہاں سے معاملہ ختم ہو گیا۔

مقدمہ کراچی | ۱۰، ۹، ۸ جولائی ۱۹۰۸ء کو کراچی میں خلافت کمیٹی کے عظیم الشان

اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی و مولانا شوکت علی بھی شریک تھے۔ چونکہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں ترک موالات کی تحریک چل چکی تھی اور حضرت شیخ الہند حضرت مولانا عبد الباقی ذہلی محل فیروزہ ہندوستان کے تقریباً پانچ سو علماء ترک موالات کے سلسلے میں فتوے دے چکے تھے۔ اسی اسپرٹ کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اجلاسوں میں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تجویز پیش فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ انگریزوں کی فوج میں ملازم رہنا بھرتی ہونا یا اس کی دوسروں کو ترغیب دینا حرام ہے اور ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ جو لوگ فوج میں ہیں ان تک یہ حکم پہنچائے اور فوج سے علیحدہ ہو جانے کی ترغیب دے مولانا محمد علی اور دیگر لیڈروں نے اس تجویز کی تائید کی۔

گرفتاری | حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین جرم تھی اس لئے حضرت شیخ الاسلام، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی اور دیگر کچھ دیگر غیرہ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں آستانہ حضرت شیخ الہند پر قیام پذیر تھے۔ ۸ ستمبر ۱۹۴۷ء کو حکومت کے افسران مع مسلح پولیس حضرت شیخ الہند کے مکان پر آپ کو گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ یہ خبر سچا ایک پورے شہر میں پھیل گئی۔ بازار میں ہڑتال ہو گئی اور ہزار ہا ہندو مسلم ایک آستانہ شیخ الہند پر ہتھیار مزاحمت کے لئے تیار ہو گئے۔ بڑی مشکل سے حالات پر قابو حاصل ہو سکا۔ اس وقت تو آپ کی گرفتاری عمل میں نہ آ سکی لیکن رات کے وقت تین بجے انگریز افسران مع مسلح پولیس اور گورکھا فوج آستانہ حضرت شیخ الہند پہنچے۔ لوگوں کو کچھ خبر نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو گرفتاری کے لئے پیش کر دیا۔ کسی قسم کی مزاحمت نہ فرمائی۔ اسٹیشن پر اسپتال موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار کرایا گیا اور وہ فوراً روانہ ہو گیا۔

مقدمہ | ۲۶ ستمبر ۱۹۴۷ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مسلح پولیس اور فوج عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود تھی۔ ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی صاحب

کا بیان لیا گیا۔ مولانا مرحوم نے ایک طویل تقریر فرمائی اور تسلیم کیا کہ وہ ریزولیشن جس سے انگریزی حکومت کو بغاوت کا اندیشہ ہے جلسہ میں پیش ہوا اور میں نے ایسے شخص کی تائید کی

جس کو میں اپنا آقا، سردار اور بزرگ کہنا باعث فخر سمجھتا ہوں اور وہ ملا حسین احمد صاحب دینی ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ الاسلام کا بیان شروع ہوا۔ لیکن آپ کی تقریر ایسی دقیق اور دلیلی تھی کہ نہ محض لٹریچر سمجھ سکا اور نہ اس کا پتہ کیا۔ اس لئے اگلے روزہ مشہور رسالہ کو مجسٹریٹ نے ترجمہ کا انتظام کیا تب آپ نے بیان کیا تھا: "افضل العباد کلمہ حق عند سلطان جائد" کی عملی تشریح تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ مذہبی ذرائع کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ کو برداشت نہ کرے۔ اس لئے ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے میرا فرض ہے کہ میں احکام خداوندی لوگوں تک پہنچاؤں۔ حضرت شیخ الاسلام نے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ ایک مسلمان کو مذہبی مسلمان کے خلاف ناقبض یا اٹھانا حرام ہے۔ فرمایا: چونکہ لاڈلہ خارج اور چرچل نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ جنگ اسلام اور برطانیہ کے درمیان ہے لہذا ہمارا اہم ترین فرض ہے کہ ہم اعلان کریں کہ اسلام دشمن طاقتوں سے مقابلہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ مسلمان گورنمنٹ کے لئے اکی حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں تک مذہب اجابت رہے۔ اگر گورنمنٹ مذہبی آزادی کے سلسلے میں ملکہ وکٹوریہ کے اعلان کی تعمیل نہیں کرنا چاہتی ہے تو ہر مسلمان اپنے مذہب پر جان قربان کرنے کے لئے تیار ہو گا اور میں پہلا شخص ہوں کہ اپنی جان قربان کر دوں گا! مذکورہ جملے پیر مولانا محمد علی رحمہ نے آگے بڑھ کر حضرت شیخ الاسلام کے قدم چوم لئے۔ ان بیانات کے بعد حضرت شیخ الاسلام معہ نقاشہ سیشن سپرکریڈٹ گئے ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۶ء کو نقدہ جوڈیشل کمنشنر سندھ کی عدالت میں شروع ہوا اور ۲۵ اکتوبر کو حضرت شیخ الاسلام سے بیان لیا گیا۔ آپ نے فرمایا:-

"میں حکومت برطانیہ نے ہندوستانیوں کا جوش ٹھنڈا کرنے کے لئے اعلان شامی جاری کیا تھا جس میں مکمل مذہبی آزادی کی گارنٹی دی گئی تھی۔ اس اعلان کی روشنی میں ہم نے جو کچھ کہا وہ قطعاً حرام نہیں ہے۔ میں اپنے مذہب کو اور ہندو اپنے دھرم کو خوب سمجھتے ہیں۔ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس کا فیصلہ کرنا لاڈلہ ٹرنگ کا نہیں بلکہ عدلیہ کا کام ہے۔ حکومت نے اپنے سامراجی مقاصد کی تکمیل کے لئے محکمہ فوج و پولیس قائم کیا ہے اور اس میں

بھرتی ہونے والوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر مسلمان
 و ہندو وغیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر ہر مسلمان کے لئے ایسا کرنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ ملازمت
 بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرآن کریم میں سات مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور
 مذہبی کتب میں قتل مسلم کو کفر کے بعد سب سے بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً شراب اور سور کا استعمال
 شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے ساتھ استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے استعمال
 کی ضرورت اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح
 جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ جاتی رہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم لوگوں تک پہنچائیں اور چونکہ ملک و کٹوریہ کی جانب
 سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا جن لوگوں نے مداخلت
 بیجا کر کے ہمیں تنگ کیا ہے دراصل وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں
 ایک بار پھر ڈنکے کی جھٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی فوج کی ملازمت
 حرام ہے۔

فیصلہ | یکم نومبر ۱۹۳۱ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت
 شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید باشت کی سزا
 ہوئی۔ آپ کو ساہیوال جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔
 کراچی کے رہنما سارست میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام سے ترجمہ
 قرآن مجید پڑھا۔

رہائی | دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ دیوبند وغیرہ میں آپ کے استقبال کے لئے
 عظیم شان تیار کیا گیا کی جا رہی تھیں۔ لیکن حضرت شیخ الاسلام شہرت سے نفرت
 اور طبعی تواضع و فروتنی کے باعث ملاقات کے دو بجے بغیر کسی اعلان کے آستانہ حضرت شیخ الہند
 دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو مختلف اور متنوع مشکلات
 سے دوچار ہونا پڑا، ایک جانب انداد اور شہسوی کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب
 انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو برقرار رکھنے کی کوششیں جاری تھیں چنانچہ حضرت

فتح الاسلام اور مولانا محمد علی رحوم وغیرہ مدبرین نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے شیعہ اور اترداد کی تحریک کو ناکام بنا دیا اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کی شدت میں فرق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۲۲ء میں کوئٹہ میں جمعیتہ العلماء ہند کا عظیم الشان پانچواں اجلاس ہوا اور اس کی صدارت کے لئے حضرت شیخ الاسلام کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۴ء تک آپ سنبھڑ رآسام کے جامعہ اسلامیہ میں شیخ الحدیث کی حیثیت سے فاضل تدریس انجام دیتے رہے۔

۱۹۲۵ء میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی خلفشار کا شکار ہو گیا اور حضرت سید نور شاہ صاحب کشمیری صدر المد ر سین

دارالعلوم دیوبند اور آپ کے رفقاء کے استعفاء کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور دیگر اکیس مجلس شوریٰ حضرت شیخ الاسلام کے عہدہ صدارت تدریس کی سنبھالنے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس پیش کش کو پند تراٹ کے ساتھ قبول فرمایا اس طرح مدرسہ تدریس کے ساتھ ہی سیاہی تحریکات میں شرکت کا سلسلہ بھی جاری رہا اور جمعیتہ علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد میں قائدانہ حصہ لیتے رہے۔

۱۹۳۱ء میں جب کانگریس اور جمعیتہ العلماء نے حکومت کے خلاف ستیہ گرہ کیا تو جمعیتہ العلماء کی طرف سے آپ کو ٹیٹو بنائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے جا رہے تھے۔ مظفرنگر اسٹیشن پر آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور تقریباً ڈیڑھ مہینہ کے بعد رہا کر دیا گیا۔

۱۹۳۶ء میں مسٹر جناح اور دوسرے لیگی لیڈر مسلمان لیگ کے ساتھ تعاون

نے دہلی میں جمعیتہ علماء کے اکابر سے مل کر لیگ اور جمعیتہ کے اتحاد کے لئے کوشش کی۔ ممتاز لیگی حضرات نے اکابر جمعیتہ کو یقین دلایا کہ وہ

حکومت پرست افراد سے سخت بیزار ہو چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت نواز اشخاص کو نکال کر حریت پسند اور وطن دوست افراد کو لیگ میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ اراکین جمعیتہ العلماء ہند نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اگر مسلم لیگ حکومت پرست افراد سے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند گروپ کے ساتھ مل جائے تو پھر مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ متحد ہو جائے گا اور مسلمانوں کے اندرونی اختلافات ختم ہو جائیں گے حضرت شیخ الاسلام کو جبکہ آپ پنجاب کے دورہ پر تھے بذریعہ تار و ٹیلی طلب کیا تاکہ صورت حال آپ کے سامنے بھی رکھی جائے۔ چونکہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جماعتی تشویشوں پر عمل پیرا ہونے کیلئے تیار رہتے تھے آپ نے اراکین جمعیتہ کے ساتھ اتفاق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء کا اتحاد عمل میں آیا۔ بعد ازاں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ فرمایا کہ مسلم لیگ کے لئے میدان ہموار کیا اور اس جماعت کے تنہا جان میں ایک نئی روح پھونک دی جس کا اعتراف پورے انشراح کے ساتھ چودہویں جلسہ الزماں کو بھی اپنے بعض مکاتیب میں کرتا پڑا لیکن الیکشن میں نمایاں کامیابی کے بعد سر لیگ اپنے وعدے پر قائم نہ رہ سکی اور جن لوگوں کو حکومت پرست اور مذہبی کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق قائم کر لیا۔ نیز شرعی امور میں جمعیتہ العلماء کی رائے کے احترام کا جو وعدہ کیا گیا تھا اسے بھی نظر انداز کر دیا گیا جب الیکشن میں کامیابی کے بعد ان توہوں کو ان کے حامی والدائے گئے تو انہوں نے یہ کہکرات طال دی کہ وہ سب نوپوشیل وعدے تھے۔ ان کا اعتبار کیا؟ حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ مایوس کن صورت حال دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۱ء میں جب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب

(سابق صدر جمعیتہ علماء ہند) خرابی صحت کی بنا پر

جمعیتہ العلماء کی صدارت کے لئے تیار نہ ہوئے تو

جمعیتہ العلماء کی صدارت اور

۱۹۴۲ء میں گرفتاری

حضرت شیخ الاسلام کو جمعیتہ العلماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۲ء میں آپ کو ایک غلام

قانون تقریر کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا اور عدالت سے چھ ماہ با مشقت اور پانچ سو روپے

جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ پورے ہونے کے بعد اگرچہ آپ کی سزا کی میعاد ختم ہو گئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو رہائش نہیں کیا بلکہ غیر معینہ مدت کے لئے نظر بند کر دیا۔ پھر ۲۴ جنوری ۱۹۴۳ء کو آپ مراد آباد جیل سے مئی جیل الہ آباد منتقل کر دیئے گئے۔ اور وہاں تقریباً تیس ماہ نظر بند رہے۔ دو سال دو ماہ کی یہ مدت اس وقت ختم ہوئی جبکہ ۲۶ اگست ۱۹۴۴ء کو آپ بلا شرط رہا کر دیئے گئے۔

۱۹۴۷ء کا پر آشوب دور

قیسمتِ ہند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہٴ حافیت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مغربی یوپی کے بعض اضلاع کو قیامت خیز تباہیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مسلمانوں کی واعدائیں گنگے کے دعویاں مسلم لیگی اہل پاکستان تشویش بن گئیں۔ اندیشہ تھا کہ مشرقی پنجاب کی طرح مغربی یوپی کا پورے علاقہ بھی مسلمانوں سے خالی نہ ہو جائے۔ ان حالات میں حضرت نچلے مسلمانوں نے گاؤں گاؤں اور قریہ قریہ گھوم کر مسلمانوں کو ثابت قدم رہنے اور خدا پر بھروسہ کرنے کی تلقین کی، دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزراء کو بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ روزانہ ٹیلیفون کھڑکھڑاتے ان سے جا کر مذاقات کرتے اور جن علاقوں میں فسادات کا خطرہ ہوتا وہاں پہنچ کر فریٹنے کہ تم خود حملہ نہ کرو! کسی کو نقصان مت پہنچاؤ! لیکن اگر کوئی تم پر چڑھ کر آئے تو اسے ایسا دندان شکن جواب دو کہ چھٹی کا درود یاد آ جائے۔ غرضیکہ اس بڑے مجاہد نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دن رات ایک کر دیا اور مسلمانوں میں اعتماد و استقلال کی روح پھونک دی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ غلامی اسباب کو دیکھتے ہوئے مغربی یوپی میں مسلمانوں کے قیام اور ان کی بقا کا سہرا آپ ہی کے سر پہ نہس رہا تھا۔ یہی ہیں فسادات کے دوران مجاہد ملت، مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی خدمات یاد نہیں آئیں گی۔ وہ فرقہ پرستوں کی تو اسکیم یہ تھی کہ یوپی کا اکثر حصہ اور تمام مشرقی پنجاب دہلی کو مسلمانوں سے خالی کر لیا جائے تاکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں نام و نشان باقی نہ رہے۔

الغرض حضرت شیخ الاسلام نے شکستہ کے پُر آشوب دور میں مسلمانوں میں استقلال
و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا اور اس کے بعد وصال تک برابری کی اصلاح و روحانی تربیت
فلاح و بہبودی میں مصروف رہے

سفر آخرت

۱۹۵۰ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ڈیڑھ ماہ کے دورے پر مدینہ منورہ کی
طرف روانہ ہوئے۔ مگر جمہور کے دن اگست کی ابتدائی تاریخوں کو تنفس کی شدید شکایت پیدا
ہو جانے کے باعث صرف بیس دن بعد لوٹ آئے۔ دارالعلوم والوں اور انفرادی و اقارب کو خوش
تھی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر ساتھ ہی حیرانی اور تعجب بھی تھا کہ حضرت اپنے
پرہیزگارم کو کسی بھی واقعہ یا ارضی و سماوی حادثہ کے باعث ملوث نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا
اسعد مدنی جو فنی سفر تھے، ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ انہ
سفر جاری رکھنا خطرناک تھا۔ زیادہ چلنے یا تقریر کرنے سے سانس پھول جاتا تھا جس سے حضرت
مجبور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیوبند میں تشریف آوری کے بعد اس خطرناک بیماری میں بھی باوجود
منع کرنے کے آٹھ نو دن سہن پڑھاتے رہے۔ بالآخر مجبور ہو کر سہن بند کیا۔ اور بڑے دکھ کے
ساتھ باضابطہ دارالعلوم سے رخصت لی اور ساہیوالہ جا کر اچیرے کرایا۔ اور سفر میں حضرت مولانا شاہ
عبدالحق اور رائے پوری سے رائے پور جا کر ملاقات کی۔ ایک سرے سے پتہ چلا کہ پھیپھڑے ٹھیک ہیں مگر
گردے میں ٹزانی ہے۔ اس اثنا میں خطوط کے جواب تصنیف و مطالعہ وغیرہ بھی کچھ کرتے رہے اور نماز
کے لئے مسجد میں آتے رہے بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جملہ مشاغل ترک فرما دیئے
مگر نماز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں پڑھی۔ سہم میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکن اٹنا شاق گزارا کہ ہر وقت اکی
کوفت چہرے پر عیاں رہتی۔ مطالعہ اس دوران بھی جاری رہا۔ وہیں کمرے سے اٹھ کر چار پائی سے اتر کر اپنے
جرے آتے۔ ہمیشہ نماز باجماعت پڑھتے۔ فرائض تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔
وصال سے تین دن قبل تنفس اور سینے کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت ہو گئی اب کمزوری باقی ہے۔

موت کے معلوم تھا کہ کچھ دیر بعد اس تداریک دور میں علم و فائن کا یہ چراغ ہمیشہ کسے گل ہو جائے گا۔ چنانچہ تقریباً تین بجے بعد نماز ظہر بروز جمعرات ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۰ھ کو آپ اس دار فانی سے علم جاودانی کی طرف حلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عجب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۳ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات ۱۳۷۰ھ نماز ظہر ہوا۔ اسی وقت و تاریخ وہی عینہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔

قرب و ہوا کے شہر میں اسی وقت فون پر یہ وحشتاں خبر پہنچ گئی۔ لوگ دیوانہ وار دیوبند پہنچ گئے دور دراز کے رگوں کا خیال تھا کہ جو کہ وہاں نماز جمعہ تدفین عمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسعد صاحب نے فرمایا کہ اباجان ساری عمر سنت نبویہ کے شیعہ بنے ہیں لہذا ہمیں بھی سنت کے مطابق تدفین میں جلدی کرنی چاہئے۔ یہ حال جلدی کی پوری کوشش کی گئی۔ تاہم اپنے ہوش و حواس سنبھالنے اور غسل و کفن کے انتظام میں تقریباً چار گھنٹے لگ گئے۔ نماز جنازہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم نے پڑھائی۔

قبرستان اڑچہ ایک فراگنگ کے فاصلہ پر تھا تاہم کثرت ہجوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور بالآخر، میں اس وقت آپ کی تدفین عمل میں آئی جس وقت کہ روزانہ آپ مسجد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوتے تھے۔ لیکن آج کی پیشی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تھی۔ خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را۔

د از بس بڑے مسلمان مخلصان

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ تلامذہ کی تعداد شاید لاکھوں تک پہنچ جائے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی اور انہوں نے سند فراغت حاصل کی ان کی تعداد تین ہزار آٹھ سو چھپن ہے۔ ایک سو تیرھ سالہ مگرین کو آپ نے اجازت بیعت مرحمت فرمائی۔ آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفرنامہ امیرانہ، متحد قومیت، نقش حیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ بھی بعض مطبوعہ خطبائے صدارت اور تقاریر دستیاب ہیں۔

شجرہ طریقت

اگرچہ حضرت شیخ الاسلام چاروں سلسلوں میں بیعت فرمایا کرتے تھے
لیکن یہاں صرف شجرہ مشائخ چشت پیش کیا جاتا ہے۔

اسماء	جائے ولادت یا سیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سیدنا مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بانگر مو ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ ۹ اکتوبر ۱۸۷۹ء	۱۲ جمادی الاول ۱۳۷۷ھ ۵ دسمبر ۱۹۵۷ء برزخ جموات	مقبرہ قاسمی دیوبند
۲۔ قطب الزماں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی	گنگوہہ، زلیقہ ۱۲۳۷ھ ۹ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ	۹ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ	گنگوہہ ضلع سہارنپور، یوپی
۳۔ حضرت حاجی شیخ امداد اللہ صاحب بہاجرکلی	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر	۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ	مکہ معظمہ
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب جھنجھانوی	جھنجھانہ ضلع مظفرنگر	۱۴ رمضان المبارک ۱۳۰۹ھ	جھنجھانہ ضلع مظفرنگر
۵۔ حضرت شیخ عبدالرحیم صاحب شہید	افغانستان	۱۴ ذیقعدہ ۱۲۳۶ھ	پنجتار صوبہ سرحد
۶۔ حضرت شیخ عبدالباری اردوہی	قصبہ اردوہ ضلع مراد آباد	۱۰ محرم ۱۲۶۵ھ	قصبہ اردوہ ضلع مراد آباد

اسماء	جلالت یاسین	سن وفات	مقام دفن
حضرت شیخ عبدالهادی صاحب اروموی	قصبه و ضلع مراد آباد	۱۱۰۰ھ رمضان المبارک	قصبه و ضلع مراد آباد
حضرت شیخ عبداللہ امروہوی	، ، ،	۱۱۰۰ھ رجب	، ، ،
حضرت شیخ محمد مکی	مکہ معظمہ	۱۱۰۰ھ رجب	، ، ،
حضرت شیخ شاہ محمدی	قصبہ و ضلع ایابہ	۱۱۰۰ھ رجب	اکبر آباد مولیٰ گڑھ
حضرت شیخ محبوب اللہ آبادی	صدر پور	۱۱۰۰ھ رجب	الآباد
حضرت شیخ ابوسعید گنگوہی	گنگوہ ضلع سہانپور	۱۱۰۰ھ	گنگوہ ضلع سہانپور
حضرت شیخ نظام الدین بخی	تھانہ ضلع کرناٹک	۱۱۰۰ھ	بلخ
حضرت شیخ جلال الدین تھانہ سری	ولادت ۱۱۰۰ھ	۱۱۰۰ھ	تھانہ ضلع کرناٹک
حضرت قطب العالم شیخ عبدقدوس گنگوہی	قصبہ و ضلع ایابہ	۱۱۰۰ھ	گنگوہ ضلع سہانپور
حضرت شیخ محمد ردولوی	ردولی ضلع بارہ نکی	۱۱۰۰ھ	ردولی ضلع بارہ نکی یوپی
حضرت شیخ احمد عارف ردولوی	، ، ،	۱۱۰۰ھ	، ، ،
حضرت شیخ عبدالحق ردولوی	، ، ،	۱۱۰۰ھ	، ، ،

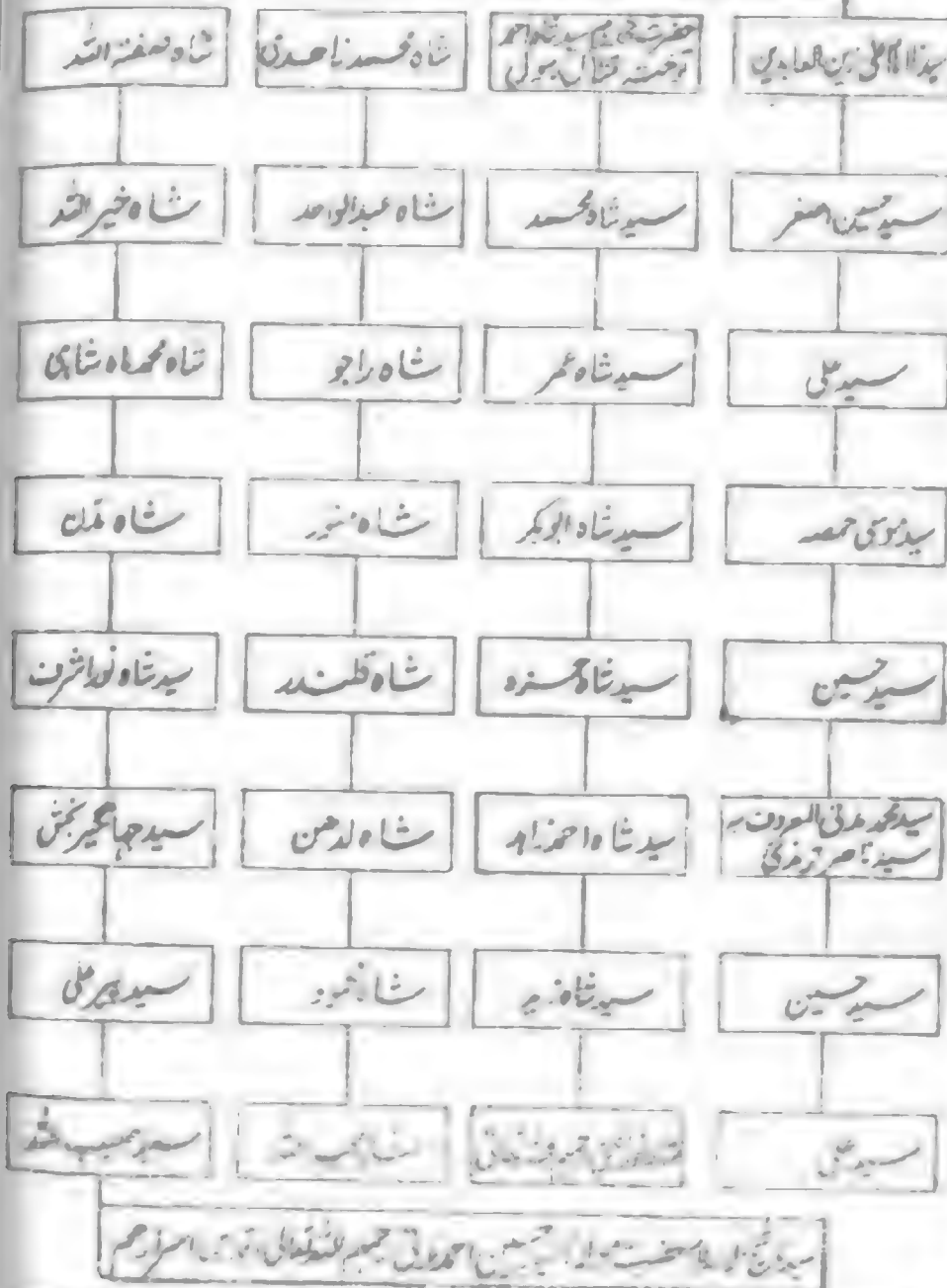
اسماء	جائزہ پیدائش یا سن ولادت	سنہ وفات	مدفن
۱۹. حضرت شیخ بلال الدین کبیر الاولیا پانی پتی	پانی پت ضلع کرناٹک	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۰. حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی	ترکستان	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۱. حضرت شیخ ملاؤ الدین علی احمد صابری	۵۵۹۲	۱۳۰۳	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۲. حضرت شیخ فزید الدین شکر گنج	۵۵۹۲	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۳. حضرت شیخ قطب الدین تعمیر کالی	اوش توابع فرغانہ	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۴. حضرت شیخ شمس الدین مرکز الطریقت معین الدین حسن بخوی	بخرستان یا سیستان	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۵. حضرت شیخ عثمان اروانی	قصبہ ان توابع فرغانہ	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۶. حضرت شیخ سید شریف زندق	زندانہ توابع بخارا	۱۷۶۵ء	پانی پت ضلع کرناٹک
۲۷. حضرت شیخ مودود اچشتی	چشت ۵۳۲۰	۱۷۶۵ء	چشت
۲۸. حضرت شیخ ابویوسف چشتی	۵۳۲۰	۱۷۶۵ء	چشت
۲۹. حضرت شیخ ابو محمد محمد چشتی	۵۳۲۱	۱۷۶۵ء	چشت
۳۰. حضرت شیخ ابواسحاق ابدال چشتی	۵۳۲۱	۱۷۶۵ء	چشت

اسماء	سجلات جامعہ پیش	سنہ وفات	دفن
۱۰۰ حضرت شیخ ابی اسحاق شافعیؒ	شام	۳۲۹ھ	مکہ از بلاد شام
۱۰۱ حضرت شیخ مشارطوی الدیوبندیؒ	دینور	۳۹۹ھ	قصبہ دینور
۱۰۲ حضرت شیخ ابو یوسف بصریؒ	بصرہ ۳۱۷ھ	۳۷۵ھ شوال	بصرہ
۱۰۳ حضرت شیخ مذلیفہ رشتیؒ	قصبہ قریش اندلس	۳۵۲ھ	بصرہ نزد بعض
۱۰۴ حضرت شیخ سلطان ابی ایوب نعمانیؒ	x x x	یکم شوال ۳۹۷ھ	شام علی الاصح
۱۰۵ حضرت شیخ فضیل بن عیاضؒ	سمرقند	۳۷۷ھ	جنت العمل کہ معظمہ
۱۰۶ حضرت شیخ عبد الوہاب ابن زبیرؒ	دریہ منورہ	۳۷۸ھ	بصرہ
۱۰۷ حضرت شیخ الشیخ امام الاولیاء خواجہ حسن بصریؒ	دریہ منورہ	۳۸۰ھ	•
۱۰۸ حضرت امیر المومنین سیاحل ابن ابی طالبؒ کرم اللہ وجہہ	مکہ معظمہ	۳۸۰ھ	جنت شرف غالباً
۱۰۹ حضرت سید الانبیاء والمرسلین سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	مکہ معظمہ بدر و شنبہ ۱۲ھ عام الفیل	دو شنبہ ۱۲ھ ۱۲ ریح الاول ۳۱ھ	دریہ منورہ زاوہ اللہ شرفاً

شجره نسب

سیدنا و مولانا سید الاولین و الآخرین محمد رسول الله صلی الله علیه و سلم

سیدنا امام حسین رضی الله تعالی عنه



وَحَفِظْنَا هَامِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ اَلْاَمِنْ اَسْتَرْقِ السَّمْعَ فَاتَّبِعْ شَيْئًا مَبْنِيًّا

الحمد لله والحمد لله تالیف شریف حضرت امام عظیم فاضل نبیل وحید العصر فرید الدھر قطب مہارہ تحقیق و مرکز دائرۃ
التحقیق الی ضیفۃ الزمان بخاری الدوران جامع الفروع والاصول ملاذ الانام فی العقول المنقول متاف المصطلح
المدرسین بعد النبی الا فہم علی اللہ علیہ وسلم فی السنۃ البینۃ قاصع البدعۃ الظلماء مولانا الحاج اعظم الحق الثابت
البحر الناقد المولوی حسین احمد لکھنوی صاحبہا الحسینی نسبا المدنی اقلمتہ والفیض آبادی
مولانا ابوبکر العسکری الامامی الرشیدی نقاد فی نقشبندی الشہرہ وردی مشربا
لما زلت شوق فیہ منہ باریتہ و سیونہ تحقیقاتہ لا عنق الی الدرب قاصدہ
بالہما رقت لہما فی حضرات ینہ منور زید غفر اللہ عنہ
مختار الکفرین شعار الاسلام المسلمین
مکتبہ مولوی علیہ علیہ

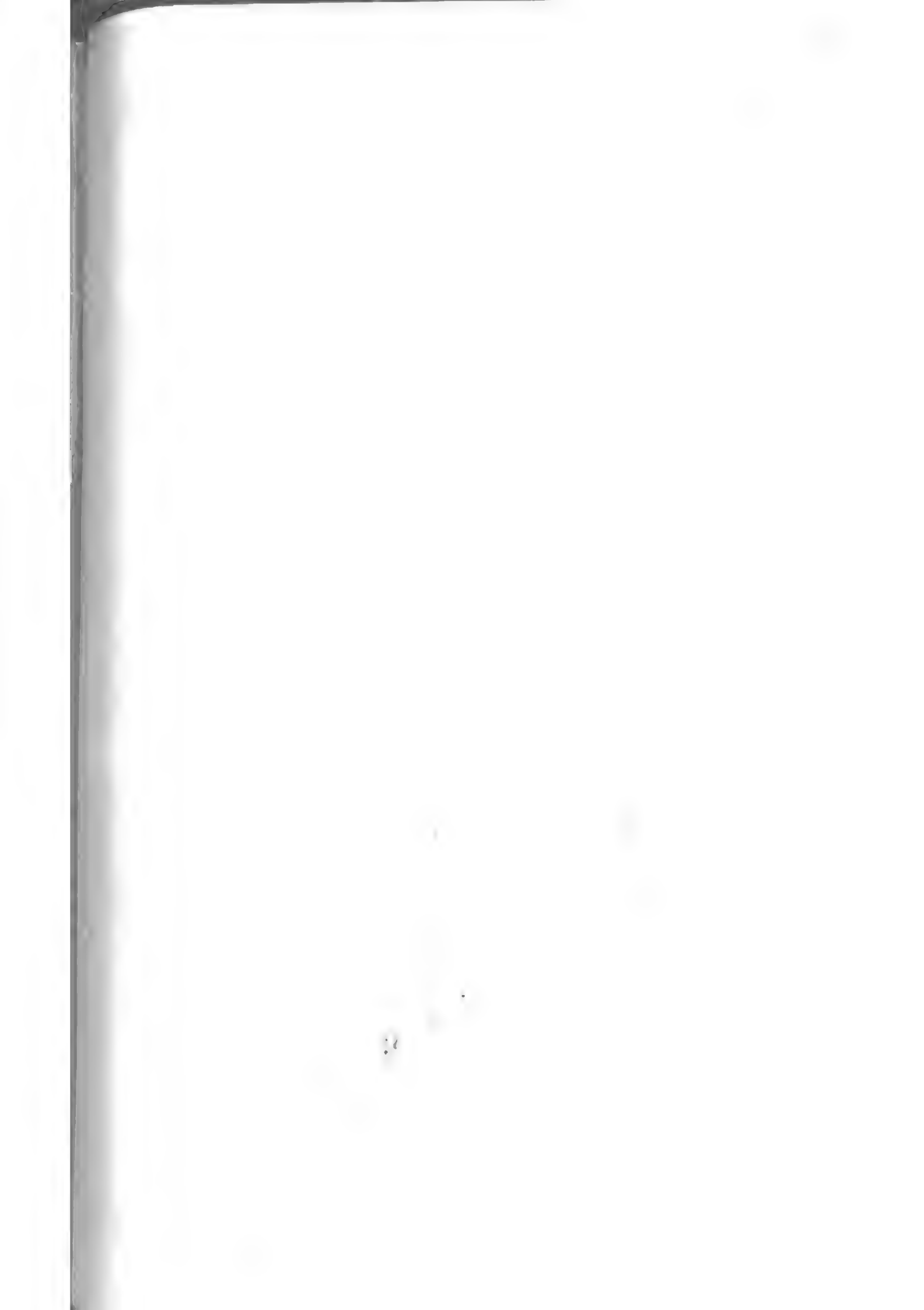
حجیم المیدین علی الشیاطین

والہما رکاعہ مفتی ربیع متعلق فیہ من شریفین یداعز او مہابہ و قسطیہ واقعات مہ یدو سوعہ با سانید خبرہ معنی

الشہاب الثاقب علی السرق الکاذب

بسمین ان ہویات ہزلیات باطلہ اور افتراءات و مجتہانہا کا ذکر جواب یا گیا ہو جنکی بندش تھی حسب
کی زبان اور قلم سے ہوئی اور علماء ربانیت کے ان اقوال کی توضیح کی گئی ہے جس میں کلمہ چھانٹ کو کے حسام الحرمین
و تمہید وغیرہ ہمارے سائل کو کلمات کفر و معصیت سے بہرا گیا ہے

انجمن ارشاد مسلمین
فاشر
بی شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ : لاہور



مَجْمُوعُ الْمَدَنِیِّینِ عَلٰی سُرُوْسِلِ الشَّیْطَانِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سُرُوْسِلِ خاتم النبیین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

اما بعد :- جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب مجدد الکفر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از واقفیت درچار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کوہمانہ ان کی چند مدائح اپنی اپنی تقریظ میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ وکنایۃ خطبوں میں انکو ایسے جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان مفصل مجموعہ تبہد میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد و تفصیل اہل حرمین کے نزدیک اس علی درجہ کے بزرگان دین میں سے ہیں اور نہایت لاف و گزاف ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تفصیل فقہ حرام و شہرت میں الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہا تھا اسے، مگر جو کچھ وقائع وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی افہام کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ شہاب الثاقب کے ابتداء میں چند اوراق ایسے بھی لاحق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد و تفصیل کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک انکی ہے اور وہ مقدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد صاحب ہو جاویں اور عوام و خواص پر انکا ادھوکہ دینا ظاہر ہو جاوے میں نے اس رسالہ شہاب الثاقب علی المسترق الکاذب میں نقل کر دیا ہے کہ جناب مجدد الکفر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد بریلوی مفتی اشافعیہ امت برکاتہم کی ہوئی اور وہاں مجدد صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق چاہی چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد بریلوی کے دلائل کا رد کیا اور دیر تک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے، اس بحث و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلعی کھل گئی اور ان کی علمیت و عقائد کا حال ان پر صاف صاف ہویدا ہو گیا چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام الحسین پر جو تقریظ

لکھی تھی اس پر سے اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت اور سخت انکو کہا مگر دوسرے روز مجدد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ ماحسوزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر پر ہرگز نفع نہ دیو گی۔ اس مجلس کے بعد جلد علماء مدینہ طیبہ ان کی حالت سے بخوبی واقف ہو گئے تھے۔ مگر مجدد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا تو وہاں سے جلد پلہ دینے کا ارادہ کیا۔ اہل مکہ شرفیہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح ان کے حالات سے مطلع ہو جاتے جیسے کہ وہاں کے خواجہ علمائے اور علماء مدینہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علماء منورہ نے رسالہ غایت المامول میں مجدد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ جو الفاظ ان کی تعریف میں بعض علماء حرمین شریفین نے لکھے ہیں وہ بوجہ علمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں۔ مجدد صاحب کو مفتی نہیں اور نہ انکو مایہ افکار ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجدد صاحب یہ انقلاب استعمال کئے ہیں۔ حاذی علوم نقلیہ، فائز فنون عقلیہ، جامع بین شرف النسب الحسب، وارث العلم والمجد، باعن اب الفکر الامعی مولانا السید شریف احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل رومی ورنجی، اب خیال فرمائیے کہ جن کی نسبت مجدد صاحب بریلوی ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ کو الکلم الخلیہ سے یاد کرتے ہیں۔ وہ خود ہی ان کے رد میں رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل انکی شان میں کہتے ہیں صفحہ ۳۳ سطر ۱۱ ملاحظہ ہو

ثم بعد ذلك وحرالى المدینة المنورة سراج

من علماء المدینة مدنی احمد سر ضلخان

یہاں پر ملاحظہ کیجئے: لفظ علامہ ہی نہ تحریر ہے نہ دقیق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ علامہ

یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجدد بریلوی کے امین

ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ دعائیکہ بالکل خالی کر دیا اسی صفحہ ۳۳ سطر ۱۱

ثم بعد ذلك اطلعنى احمد سر ضا

خان المذكور على رسالة له

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسما کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر

یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ

کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صفحہ ۳۳ سطر اول میں فرماتے ہیں۔

اپنے ایک رسالہ پر

یہ بھی محمولہ الغیر کا تعلق استند
من ثمة الدین فلم یرحم عن ذلک
مفروعا عند

یعنی اور یہ کہ ان معلومات غیر متشابهہ کے حامل ہر ایک غیر خدا
تعالیٰ کے لئے کسی۔ بھی دین کے املا میں سے ہیں
رجوع نہ کیا اور مٹانے اس سے اور اصرار کیا اور خدا کیا

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء دینہ منورہ کے نزدیک دجال بریلوی تمام علماء دین و
شرع متین کا مخالف ہے اور اچھو اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا ہی
ہے معاندین حق میں سے ہے حضرات ذرا غور فرما دیں کہ یہ الفاظ مجسّد و بریلوی کی کس شان اور کس
ذمت پر نکالت کرتے ہیں۔ اسی صوفیہ سطر میں فرماتے ہیں۔

وما کان داعم هذا غلطاً وجوه علی
تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل احببت
ان اجمع کلاماً مختصراً

یعنی اور جبکہ اس شخص کا قول باگمان غلط تھا اور جرات
تھی کتاب اللہ کی تفسیر پر دلیل تو دوست رکھا میں نے
اس کو کتب کر دیں ایک فقرہ کلام کو

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجدد و بریلوی خطا تحریرات و عقاید از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور
جس اس کے یہ شخص کتاب اللہ یعنی قرآن کی تفسیر نہ جری چند دلائل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے حالانکہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من حسن القرآن برأۃ فقد کفر یعنی جس نے قرآن کی تفسیر
کی جائے اس کی توکار ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فلینبؤ مقعداً من النار یعنی چاہے کہ تھکا نہ بنا ہو
یہ روز ع میں مگر دجال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

ای صوفیہ سطر میں فرماتے ہیں فیل بطلان استدلال علی مدعا یعنی ہمارے رسالہ میں بیان
ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر
ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہ اہل بطلان میں سے ہے اسی صوفیہ
سطر میں مبیناً نقضاً و عدم حقیقتاً من وجہ عدیدہ یعنی بیان کرنے والا ہوں میں اس
رسالہ میں اس کی دلیل کے ٹوٹنے کو اور ان کے نتیجے ہوئے کو بہت سی وجوہ سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل دینہ کے نزدیک مجدد و بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر معمم ہیں۔

صوفیہ سطر میں فرماتے ہیں و ما تقرراً انهم لا بلا دیب بطلان ما ادعایہ یعنی اور یہ سبب
اس کے ثابت ہو اظاہر ہو گیا تجھ پر بلا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔

ای صوفیہ سطر میں فرماتے ہیں وان یجزم علی الابیۃ المذکورۃ یعنی اس نے مجرم کیا ہے آیہ
مذکورہ پر واضح ہو کہ مجرم لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے سمجھے آیت قرآنی کی

تفسیر کرنے میں گئے اور اسی صفحہ سطر ۱۳ میں بد بیان کرنے اس امر کے کہ مجدد الدجالیں کی تفسیر میں
قول امام ماتریدی تفسیر بالرائے ہے فرماتے ہیں واذا قلنا ان مصداق ذلك لانه قطع بدو
الایة الکرمۃ فی مدعا بلا دلیل قطعی بل بضماد ما دلّت علیہ الادلة القطعیة اور جہز
تیس کہ ہم نے کہا دجال بریلوی مصداق تفسیر بالرائے کا ہے اس لئے اس نے یقین کیا کہ آیت کریمہ
اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر مائل قطع
دلالت کرتی ہیں، دیکھئے اس جگہ صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے دجال المجددین کو
رائے سے تفسیر کرنے والا اور مستحق روزخ و ناز قرار دیا ہے۔

صفحہ ۱۴ سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں۔ فہل دعوی المذکور فی الدلالة القطعیة علی مدعا بلا
بہیں باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدر شخص یعنی احمد سر ضاخان کا دوبارہ دلالت قطعیہ کے اس کے
دعویٰ پر۔

صفحہ ۱۵ سطر ۹ میں فرماتے ہیں دانه استمد فی ذلك الی الایة المسابقة والی ما ذکرہ
من الشبه الضميمة وقد اجبت عن جیم ذلك اور اس نے یعنی احمد ضاخان نے سند پکڑی ہے
مدعی میں آیت سابقہ کے اور ان ضعیف شبہوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم نے سب کا جواب
اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف ضعیفہ ہیں۔

صفحہ ۱۸ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔

قلت الجواب انهم من ذلك ان تقسیم
العلم الی ما ذکرہ فی معنی تفسیرات العلم
المذکور سابقہ فی کتب الفلسفة و علم الکلام
المخلوط بعامی وان کانت صلیحۃ فی نفسہا
لکنها من التذقیقات الفلسفیة الی
لا یعبر بها علماء الشیخ و اسباب الغول
السلیمۃ فی کتب الکتب و السنۃ
لان اعتبارا سہا و دیاتی اخراج معارف
الکتب و السنۃ من غواہر ہما
الواضحۃ فی مواضع کثیرۃ بلا ضرورۃ

میں کہتا ہوں کہ صحیح جواب اس کا یہ ہے کہ تفسیر کرنا
کی طرف جن کو بریلوی نے ذکر کیا سنی میں علم کی
کے جو کہ ذکر کی گئی ہیں کتب فلسفہ اور ان کتب علم کلام میں
مخلوط ہو گئی ہیں فلسفہ کے ساتھ پس یہ تفسیرات
نفسیہ صحیح بھی ہوں لیکن وہ تہذیبات فلسفہ میں سے ہیں
کو طوائف شرع شریف اور اصحاب عقول سلیمہ صالحان
اور سنت کے بحکم میں اعتبار نہیں کرتے اس لئے کہ
اعتبار کرنا چاہتا ہے کتاب اور سنت کے مابین کو ان کے
صالحان سے بلا ضرورت خارج کر دینے کی طرف
جو کہ واضح ہیں بہت سے موضوعوں میں اور اس

داعية الى ذلك ولا نفتح هذا الباب
 على عدم الوقت بكثير من النصوص
 نظاهرة الواضحة الدلالة وفي
 ذلك ايضاً للمسلمين في حيرة
 طامة وحل لعري الدين الوثيقة
 ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم
 وكل ما أدى الى ذلك باطل ممنوع شرعاً
 ودرحاً.

اس دروازہ کا کھولنا تھا مگر تاج ہے کہ وثوق
 کیا جاوے بہت سی نعوس ظاہرہ کا جن کی
 باتیں واضح ہیں اور اس میں واقع کرتا ہے مسلمانوں
 بہت بڑی حیرت میں اور کھول ڈالتا ہے دین کی مضبوط
 رسیوں کو اور نہیں پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے
 بہت بڑے فساد سے اور جو چیز اس تک پہنچانے
 والی جو وہ باطل ہے غور ہے از روئے شرع
 اور جہان کے۔

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے۔ اب آپ اس عبارت میں غور فرمادیں کہ کیسی
 وقت مجدد بریلوی کی اور اس کی دیانت و دینداری اور اسکے علوم کی عمارت مدینہ منورہ کے نزدیک
 ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرتکب کو قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہ عبارت بخوبی دلالت کرتی ہے کہ
 وہ اس شخص کو اعلیٰ درجہ کا دجال اور مخرب دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے افعال مسلمانوں کو حیرت میں
 ڈالنے والے اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالنے والے اور فساد عظیم پہنچانے والے باطل ہیں۔

صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں فرماتے ہیں میں لکھتا ہوں تفسیر المدکور من تفسیر المدکور و دود یعنی ہم بیان
 کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں سے ہے۔
 صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر صفحہ ۲۰ سطر ۱۲ تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں دانی ذلک الحمد للہ
 فانظروا تفسیراً لازماً لکرمۃ بما ادعاه من العموم مردود یعنی اور کہا جاتا ہے بریلوی مذکور الصدر
 میں مردود میں یعنی یہ شروط مفسر ہونے کی نہیں پائی جاتیں۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا ایہ کریمہ
 کا یا میں دعویٰ عموم مردود ہے۔

کیا رسالہ مذکورہ میں بعد قول اس کے من التفسیر المدود
 کے سبب اس وجہ کے ذکر کرتا ہوں اس کا وہ ہے کہ
 انہی دین نے شرط لگائی ہے کہ کتاب آخر کی تفسیر کرنے
 والے کے لئے جائز ہو نہ وہ علوم کو ایک ہی میں سے
 فتح ہے۔ اس واسطے کہ اسی کے ساتھ چھپاتی
 جاتی ہے شرح مفردات الفاظ کی اور مولات

قال في الرسالة المدكورة بعد قوله من
 التفسير المدود ولما نذكره وهو ان ائمة
 الدين قد شرطوا في المفسر كتاب
 شرائع يكون جامعاً لعلوم خمسة
 مفرداتها اللغة لا نحصاها
 يعرف شرح مفردات الالفاظ

وہد لوتہم بحسب اوضع قال مجاہد لا
 یحیل لاحد یومن بالانسان والیوم
 الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم
 ینک ما لم یبلغات العرب الشانی النحوی
 لان المعنی یتغیر و یتختلف باختلاف
 الارباب فلا بد من اعتبار الالثالث
 التصریف لا بد تعرف الا بنیہ و
 الصیغ الرابع الاشتقاق لان
 الاسم اذا کان اشتقاقہ من
 مادتين مختلفین مختلف باختلاف فیہما
 الخامس والسادس والسابع
 المعانی والبیان والبدیع لانه یعرف
 بالاول خواص تراکیب الکلام
 من ہمت افادتها المعنی وبالشانی
 خواصھا من حیث اختلاف فیہا بحسب
 وضوح الدلالة وخفائھا وبالثلث
 وجوہ تحسین الکلام وخصو
 العلوم الثلاثة ہی علوم البلاغۃ و
 ہی من اعظم اركان المفسر لانه
 لا بد له من مراعات ما یقتضیہ الاعجاز
 وانما یدرک بخذ العلم قال السکاکی
 اعلم ان مشان الہجاء عجیب یدرک
 ولا یمکن وصفہ کاستقامۃ الوزن
 تدرک ولا یمکن وصفھا وکمال لاجۃ
 ولا طریق الی تحصیلہ لغير ذوی

ان کے باعتبار وضع کے فرمایا مجاہد نے کہ حلال جسیر
 کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخرہ ایمان رکھتا ہو یہ کہ
 کلام کہے کتاب اللہ میں جب کہ نہ جاتے ۱۵
 لغات عرب کا دوسرا علم نحو ہے اس واسطے
 کہ معنی بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں افسر ایک ایسی
 سے ہیں فرد ہے اس کا اخبار کرنا تیسرا علم
 صرف ہے اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں جانی
 اور صیغہ جو تھا علم اشتقاق ہے اس واسطے کہ
 اسم یکہ ہوا اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں سے
 تو مختلف ہو جاتا ہے ان دونوں کے اختلاف سے
 پانچواں چٹا سا قواعد علم معانی اور بیان اور بدیع
 ہی اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اول سے خامع
 تراکیب کلام کی جہت فائدہ دینے ان کے
 سے معنی کو اور ثانی یعنی علم بیان سے خواص تراکیب
 کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب
 کے از روئے وضوح دلالت اور اخفاء کے اور
 ثالث یعنی بدیع سے تحسین کلام کی وجوہ معلوم ہوتی
 ہیں اور ہی میں علم بلاغت کے ہیں اور یہ بڑے کلام
 سے ہیں مفسر کے لئے اس واسطے کہ
 فردی ہے مفسر کو رعایت کرنا اس چیز کا جس کی
 اعجاز قرآن معنی پر کہا گیا کہ شاعر اعجاز کی
 عجیب ہے بھی جاتی ہے اور بیان اس کا ممکن نہیں
 جیسے وزن کی استقامت کہ بس بھی جاتی ہے اور
 ممکن نہیں ہوتا وصف اس کا یا جیسے لغات مشکل
 اور نہیں ہے طریق تحصیل علم اعجاز کا ذوق

طرق السليمة إلا القرن على علمي المعاني
بيان اثنا من علم القرآنة لان به يعرف كيفية
فقن بالقرآن وبالقراءات يتخرج بعض
وجوه المحقة على بعض المتاسم
سوال الدين لمباقي القسم ان من
آيات الدالة بظن هر معا
ما يجوز على الله تعالى فالاصولي
ان ذلك وليستدل على ما يستحيل
وما يجب وما يجوز العاشر
عول الفقه اذ به يعرف وجه
استدلال على الاحكام
الاستنباط الحادي عشر اسباب
الزول والقصص اذ بسبب الزول
يعرف معنى الآية المنزلة بحسب
الاوليات فيه الثاني عشر المتاسم
المسوخ ليعلم المحكم من غيره الثالث
الشرافقة الرابع عشر الاحاديث
المبينة لتفسير الجمل والمبهم الخامس
العلم الموهبة وهو علم يورثه الله
والمن عمل بما علم واليه الاشارة
الحديث من عمل بما علم ورثه الله
على علمه لا يعلم قال ابن ابى الدنيا
العلوم القرآن وليستنبط منه
حسب لا ساحل له قال
ثم هذه العلوم التي هي كالآلة للمفسر

سليم والوں کے مگر تجارت علم معانی اور بیان کی
آئندہ علم قراءت ہے اس لئے کہ علم قراءت سے کیفیت
تلفظ قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قراءت کے
رائع ہوتی ہیں بعض وجوہ محکم بعض پر نواں علم
اصول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلالت کرتی ہیں اپنے ظاہر
سے ان چیزوں پر کہ جائز ہیں الشرعائے کے بارہ
میں ہیں اصولی تاویل کرے گا اس کی اور دلیل
لائے گا اس چیز پر جو حال ہوا اور اس چیز پر جو واجب
یا جائز ہو دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ
اس کے ہوتے ہوئے پہلے تمام استدلال کی احکام
پر اور استنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول
و تفہیم کیونکہ بسبب نزول کے پہچانے کا معنی آیت
آیت خزل کے باعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے
اس میں بار ہواں علم ناسخ و منسوخ سے تاکہ جانے
مسلم کو غیر حکم سے تیرہواں علم فقہ ہے
چودہواں علم احادیث جو مجمل اور مبہم کو بیان کرتی
ہے پندرہواں علم مطالبی اور وہ ایک علم ہے کہ
مطا کرتا ہے اس کو الشرعائے واسطے اس کے
عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل بما علم الخ
کے معنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو مطا کرتا ہے الشرعائے
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا ہے کہا
ابن ابی الدنيا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط
کئے جاتے ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ احکام کا وہ
ناپید ہے کہا کہ میں یہ علم جو کہ بمنزل آراء کے ہیں مفسر

لا یكون مفسراً الا بتحصیلها فنفس
بدو غاكان مفسراً بالرائی المتهمی عنه
وإذا فسر مع حصولها لم یكن مفسراً بالرائی
المتهمی عنه.

قال والصحابة والتابعون
كان عندهم علوم العربیة بالعلم
لا بالاكتمساب واستقاروا العلوم
الاخری من النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتفق
من الاتقات فی النوع الثامن والسبعین
مختصاً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط
هذه العلوم فی المفسر ان یکون ذا ملكة
ساحطة فی کل واحد منها حق یکون
لفکره تصرف وجمال سدید فی قواعد فیکون
تفسیراً مقبولاً واتی ذالک المذکور فاعلم ان
تفسیراً للآیة الکریمہ بالدعاء من العلوم مردود

کے لئے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے
پس جس نے تفسیر کی مدد ان علوم کے توہم
کرنے والا ساتھ رائے کے جو کہ ممنوع ہے
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوتے
بالرائے نہ ہو گا کہ اس کا جواب اور تابعین نے
ان کے ان علوم عربیت ساتھ سلیقہ اور
طبع کے ساتھ کسب کے اور حاصل کیا علم
کو توں حضرت علی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ بات
ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے
مفسر صاحب ملک راہ کا ہو ہر ایک میں ان
سے تاکہ جو اس کی فکر کو تصرف اور ہونے
ان کے قواعد میں پس ہوگی تفسیر اس کی
اور کہاں حاصل ہے یہ بات شخص مذکور کو پس
کہ تفسیر اس کی آیت کریمہ کے متعلق ساتھ اس علم
جو اس کا دعویٰ ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریقات حسام الحرمین میں مجسّد و بریلو
کی تفسیریں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی شرط ہرگز موجود
نہیں پس امام اور مجسّد و بریلو کی تفسیریں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں
قلت قوله صلى الله عليه وسلم مبطان الله خمس لا يعلمهن الا هو ركب صحابي من يزرع من الغلات
کہا ہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان الشرايح چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے
وہ کوئی نہیں جانتا یہ ”رد صریح“ ہے ان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں غالی لوگوں میں سے الخ
اس میں بریلو کی غالی لوگوں میں سے فرمایا اپنی وہ لوگ کہ حد و در شرع سے تجاوز کئے ہوں۔

لغة حكذ من الغلات ان معنى قوله صلى الله
عليه وسلم في الرواية الاخرى ما
المسؤول عنها ما علم من السائل ان

دو جملہ غالی لوگوں میں سے کہ غلبت من
صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں
دک نہیں ہے مٹول مٹا زیادہ جاننے والا اس کی

وجیرل متساویان فی العلم بھما
ثم ذکرہ عن الامام احمد حدیثا
عن رجل من بنی عامر فی هذا النبی و
فی ان الرجل المذکور فان النبی
فی اللہ علیہ وسلم فعل بقی من العلم
فان لا تعلمہ قال قد ظننہ اللہ عنہ وجہ
من ان من العلم مالا یعلمہ الا اللہ
وجہ الخس ان اللہ عندہ علم
ساعة وینزل الغیث ویعلم ما فی
الارض حام الایہ قال وهذا اسناد
قال وقال ابن نجیم من مجاہد جہا
رجل من اهل البادية فقال ان امرأتی
جہلی مق تلد وبلادنا حدیثہ
وخرجت مقی بہہ ینزل الغیث وقد
ماتت مقی ولدت اموت. فانزل
اللہ قال ان اللہ عندہ علم الساعة
انزلہ علیہ خیر.

ومن الکلام الطویل لکن هذا القدر
من المراد.

تحقیق نبی کریم اور جبریل علیہما الصلوۃ والسلام برابر
ہی دونوں علم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد
سے ایک حدیث اسی معنی میں قبیلہ بنی عامر کے ایک
آدمی سے اور اس کے آخر میں یہ ہے کہ اس شخص نے ذکر کرنے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا کوئی ایسا علم باقی
رہ گیا ہے جس کو آپ نہیں جانتے نہ سنا یا کہ اللہ تعالیٰ
نے مجھ کو خیر کثیر کی تعلیم فرمائی ہے لیکن پانچ علم ایسے ہیں
کہ میں کو سوائے خدا کے کسی اور کے اللہ کو نہیں جانتا
ہے اور یہ ہیں ان اللہ عندہ علم الساعة الخ
اور کہا کہ یہ اسناد صحیح ہیں اور کہا کہ روایت کی ایسی
نہج نے ثابت ہے کہ یہ ایک شخص جہلی کے رہنے والا
اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کب جنے گی اور
ہمارے شہر قطارہ میں آپ خبر لیجئے کہ کب بارش برسیگی
اور آپ کو میری پیدائش کا وقت تو معلوم ہے یہ بتائی
کہ کب مرے گا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت
انزل فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قیامت کا علم
ہے اخیر تک۔

کلام طویل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر
 کافی ہے۔

طی ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں رد کیا
ہے لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد بریلوی کے ہم خیال وہم عقیدہ ہیں۔

انہ خلد او قد نقل الامام ملا علی قاری فی موضوعاتہ والجلونی وابن عرس من الحفاظ
عن الذین السیوطی مایضہ والعبادۃ ملا علی قال قلت تحقیق هذا الحدیث
نصدی الجلال السیوطی فی رسالۃ سماھا اللشف من تجاوزۃ هذا الامۃ
من وحاصلہ انہ یستفاد من الحدیث اثبات قرب القیمة ومن

الآیات فی تعین ثلاث الساعة فلا منافاة وزيدته انه لا يتجاوز عن الخمس
بعد الف ۱۱ اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور علکونی اور ابن غریب رحمہم اللہ تعالیٰ اپنی
تصانیف میں استدلالاً نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب مطہر شافعی نے اس عبارت کو خصوصاً
بریلوی کے رد میں لکھا ہے اس لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجدد صاحب پر وارد
آتے ہیں اور قصہ مؤلف کا بھی اس عبارت سے روانہ کئے ہی استدلال کا ہے مگر ہم سطر ۱۱
میں فرماتے ہیں قال وقد جاہل بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متبع بما لم يعلم
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان يعلم منی لقوم الشاقل لما نقد قال فی حدیث جبریل ما المسئول عنہ با علم
السائل کہ حکم کھلا جھوٹ بولا بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ ان لوگوں سے ہے
سیرانی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں فخر من موضع وقال معناه
وانت اعلم ما وهذا من اعظم الجہل واجلم الفحرف والنبي اعلم بالذم من ان يقول من كان يعرف
اعرابنا وانت تعلم الساعة ۱۲ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے الخ سطر ۱۱ میں فرماتے
ان يقول هذا الجاهل ان كان يعرف انه جبريل فمن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو الذي
في قوله والذي نفسي بيده ما جاء في صورة الا عرفت غير هذه الصورة وفي اللفظ الا
ما شبه على غير هذه الصورة وفي اللفظ الا خرد ورا على الاعراب في فذ هيوا فتمسوا
يحمد واشيئا واما علم النبي صلى الله عليه وسلم بعد مدة كما قال مرفعلث مليا فقال عليه
السلام يا عمر اتدري من السائل كرهت بڑی جہالت سے ہے اور بہت بڑی تحریف ہے
سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں مگر یہ کہہ یہ جاہل سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں فخر من موضع وقال معناه
انه جبريل ولم يخبر الصحابة بذلك الا بعد مدة ثم قرأ في الحديث ما المسئول
ما علم من السائل نعم كل سائل ومسئول فكل سائل ومسئول عن الساعة هذا
اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الغلاة عندهم ان
الله صلى الله عليه وسلم منطبق على علم الله تعالى سواء بسواء فكل ما يعلمه الله تعالى
رسول الله تعالى يقول ومن حوكم من الامم ابنا فقول ومن احب
المدينة مردوا على انصاف ما تعلمهم وهذا اتي في آية من اخر ما
من القرآن هذا وانما فقود جبريل في المدينة التي او سكن ان مردود

کرنے والوں کے نزدیک الخ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر
 جہاں ماکلا لا یخفی قال ومن هذا حديث عقد عائشة رضي الله عنها لما ارسل في حجة فأتا روا
 الجمل ای وصاحبوید ما تقدم وبطل قول القائل حديث عائشة فقد ذكر العباد بن كثير
 في تفسيره وهو من اكابر المحدثين قال البخاري حدثنا عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك
 من عبد الرحمن بن القاسم من ابيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره
 حتى اذا كنا بالبيداء وبذات الجحش انقطع عقد لي فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على القامسه واقام
 الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاتي الناس الى ابي بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم
 وسلم وارضع رأسه على فخذي قد نام فقال جست رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فقالت فعاثني ابو بكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطعن بيده في
 حاضرتي ولا يمتنع من التمرات اذ كان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذي فقام عليه السلام
 حين اتم على غير ماء فانزل الله آية التيمم فقال سيد بن حصير ما هي باول بركتكم يا ابي بكر
 قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحته قال ومن هذا اي ومن هذا القيل
 حديث تميم القمي قال ما اري لو تركت قوة لا يضرك شيئا فتركوه فجاء شيئا فقال اتم علم
 يا مومنا دياكم رواه مسلم عن عائشة وقد قال الله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن
 الله ولا اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير ولدا جري لا من
 المومنين عائشة ما جرى ورمها اهل الاوك لم يكن يعلم حقيقة الا مرحتي جاءة الوحى من
 الله تعالى ببراءتها.

جس شخص نے اعتقاد کیا برابری علم اللہ اور رسول کا تخفیر کیا جائے گا بالا جماع الخ اور سطر ۲۹ میں
 فرماتے ہیں وعند هؤلاء العلة ان عليه الصلاة والسلام كان يعلم الحال وانه غير هابلوس
 واستشار الناس في فرائضها ودعابريه فسألها وهو يعلم الحال وقال لعل كنت الممت
 بغيره فاستغفرى الله وهو يعلم علمًا يقينًا انها لم تلد بذي نبي الخ اور نزدیک ان قالوا لبي بن سواد
 شمر کے تجاوز کرنے والوں کے سبب الخ اور سطر ۳۲ میں فرماتے ہیں ولا ينبغي ان الحامل
 تحلوا على هذا دعوا عند الله ان يكفر عن محمد شيئا ثم ويبدل حكمه الجنة وكلما علوا كما لو
 اقرب اليه واحسن به فمما احتج الناس لا مرة واشد هم مخالفة لسنة هؤلاء نبيهم
 شبه ظاهريهم النصارى علوا في المسيح اعظم العلو وخالفوا شريعة وديسه اعظم المخالفة و

المقصود ان طوالة بعد قوت بالا حادیت المکذوبة الصریحة ویمحون الاحادیث الصیحة
 والله ولی دینہ فیکفر من یقوم لہ الحق الصیحة ۲۰ کہ شک نہیں اس امر میں کہ براگتھہ کہیو الا ان یوملا
 اس غلو اور تجاوز پر انکا یہ اعتقاد ہے کہ یہ امر یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ماحکات اور مایکون
 کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی رائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں داخل
 کر دے گا ورنہ جس قدر اس امر میں وہ غلو کریں ہر ماویں زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے اعتقاد
 تھوڑے آپ کے ساتھ ہیں یہ لوگ زیادہ تر نافرمانی کرنا لے ہیں آپ کے امر اور حکم کی اور زیادہ تر خیر میں آپ کی
 سنت کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت ظاہر یہ ہے نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا مسیح علیہ
 السلام میں ۲۱۔ درجہ کا غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی بہت بڑی مخالفت اور مقصد
 یہ ہے کہ یہ لوگ تصدیق کرتے ہیں مرتع جھوٹی حدیثوں کی تکریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور انکار کرتے ہیں
 دین کا دلی ہے پس کفر اگر سے گا ان لوگوں کو جو حق نصیحت کا ادا کریں گے۔

اس تمام عبارت کو حرفاً حراً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلعی مجد و بریلوی کی کھلم کھلا دے اور ان
 کی قدر و منزلت دہرا ہو جائے۔ صفحہ ۳۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں واختارنا فی هذه الرسالة وفي الاصول
 القول الاول لما وصلنا من ابراهيمين لانه الحق والصواب الذي ليس فيه شك ولا اوتيه
 اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اول بسبب اس کے واضح کر دیا ہم نے دلائل
 سے اس لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں نہ شک ہے نہ ریب اس سے صاف طور سے معلوم ہوا
 کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب طرح محقق ہے مولانا الشیخ عبدالقادر
 المشلی الطرابلسی جن کو جناب مجد و بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الحسن میں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں
 من في العلم يقتدر وفي الدرس من قدر دوسر دوسر متوفيق من القادر والشيخ الفاضل عبد
 القادر توفيق المشلي الطرابلسي الحنفى بالمسجد الكريم النبوي منحه الله تعالى من
 القوی۔ وہ اپنی تقریظ میں مجد و صاحب کو کثرت و مراحتہ یہ کہہ رہے ہیں۔

صفحہ ۳۲ سطر ۱۲ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑھاؤ بھلو جیسا کہ بڑھا ہے نصاریٰ نے ایمان میں
 علیہ السلام کو چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجد و بریلوی اور تمہید جو الفاظ خطہ میں ہوا کرتے ہیں وہ اشارہ غلو
 پر مرتع دلالت کرتے ہیں اور بطریق براعت استہلال مدح مصنف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے اور
 ذمت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال پر غار و گیر کی جارہی ہے اس قاعدہ کی بناء پر جس کی
 تصریح مجد و بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۲۶ پر خود کر چکا ہے یہاں بھی ذمت مجد و بریلوی

یہی مقصود ہوئی یعنی وہ مثل نصاریٰ کے بے تصور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی وصاف ہماری حریف
سے مدح کرتا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا

اس صفحہ ۲۴ میں فرماتے ہیں دکنو شوکتہ، مباحثیں ۱۱ اور توڑیا انھوں نے شوکت اہل بطلان کو
سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے صفحہ ۲۳ سطر ۱۱ میں فرماتے
ہے ان الله عز و شانه وحمل سلطانہ قد اقتضت حکمة الہیاء ان یقیض لہ صغیرہ انشو لہ عتہ
مطہرہ من صنادید الرماہ و کماۃ الفضل و العز و ان من یجود مع الہیاء ۱۲ و دساتیرہا
یجود عنہا غوا علی الود و الیہ و ترہات لہی و لطفیان ۱۳ کہ انہ عز و جل کی حکمت باہرہ
نے تقاضا کیا کہ معین کرے اپنی شریعت مطہرہ کی نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور بہادران فضل
و ہمت سے اس شخص کو جو تہدیکہ دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور
تہدیکہ دے اسی شریعت سے ہلاک کرنے والے جھوٹ اور بہتان کو اور باطل باتیں گمراہی اور طغیان
اس عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور افتراء
گمراہی و طغیان ہیں اور وہ اصحاب اضلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنے والا دین
اور مضبوط کرنے والا ستون ہائے شرع متین کا ہے، اور صفحہ ۳۳ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ و لیس
بمیلادہ المباحۃ لامۃ المجادلۃ ۱۴ اور پہنچا یا بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادل کا، اس
سے معلوم ہوا کہ احمد رضا صاحب ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجادل ہے کہ خوف حق بہت تفتابجا ہوا
ہے اور سطر ۱۵ مذکورہ میں فرماتے ہیں فی انہات دعاویہ الواضحة البطلان و حرافات اقادیہ
سلاطۃ اللہ و ہاں ۱۵ اپنے دعوؤں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جو ان
میں حرافات تھے جن کی زبان سافل اور کم درجہ کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور
ان کی معلوم ہو گئی۔

اور سطر ۱۶ میں اسی صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم العزم بکمال الجہد و المحرم لحسم مادۃ
سجائہ و استیصال شافۃ اباطیلہ و ترہانہ ۱۶ کہ نگلی کیا مفتی شافعی نے اپنے عزم کی تلوار کو
جو کوشش و احتیاط سے واسطے جلا دینے اس کے پیچیدہ بریلوی کے شبہات کے مادہ کو اور واسطے
سے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو، اس عبارت سے صریح طور پر قدر و منزلت
بریلوی کی معلوم ہوئی ہے۔

اس سطر ۱۷ میں فرماتے ہیں فریف فہما قادیہ۔ و دھس اباطیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا

مولانا مفتی شافعیہ نے اس بریلوی کے اقوال کو اور باطل کر دیا اس کے باطل کو

اور اسی صفحہ سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں بل او مبحث الصواب ومحا آية ليل اللبس والا سرياب مي بلکہ واضح ہے
مفتی صاحب نے راستہ صواب کا اور جو کر دیا مولانا بریلوی نے نشانی التباس اور شک کی اندھیری رات
کی اس سے معلوم ہو گیا کہ احوال بریلوی کے التباس اور شک کی اندھیری رات میں حضرت رئیس الدین
وسند المفسرین مولانا شیخ خاتک ظاہری عالم مدین منورہ سلمیہ فرماتے ہیں صفحہ ۳ سطر ۲ ما حسن المي
ميد در محافل من سوا خلاف ... کیا ہی اچھے حق جب کہ ظاہر ہوتا ہے ذلیل کرنے کے لئے اس شخص کو
کہ خلاف حق کا طالب ہو اس سے صاف معلوم ہوا کہ بریلوی طالب خلاف حق کا ہے اسی صفحہ سطر ۳ میں
اللهم انما قصدت المحط من الدخول في امور يعرق لها الوجه حياة ولا يسلم المسائل فيها في ان يقول
له اما قصدت نعتا وامدت سبعة ومدا كما لدا لك ... اللهم تقاض مع ذي الموهب المسائل من ...

سوال ۱۰۰

اے اللہ ہم سوال کرتے ہیں تجھ سے حفاظت کا: ظل ہونے سے کہ میں کہیں پسینہ ہو جائے پھر یہیں
ان کے بوجھ حیا، خجالت کے اور نہ سالم رہے سوال کو میوالا ان امور سے اس بات سے کہ کہا عاویہ کے کہ
جزا میں نیست کہ تو نے قصد کیا ہے نعت کا یا ارادہ کیا ہے تو نے ریا اور سمع کا جیسا کہ واقعہ ہوا امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ سے ایک متعہ خواہشات کے ساتھ کہ سوال کرتا تھا استوا غرض سے اس سے صاف ظاہر
ہو گیا کہ بریلوی اہل مدین منورہ کے نزدیک ایسے امور میں پڑا ہوا ہے کہ صاحب میاں کے قبالہ
کو پسینہ پسینہ ہو جائے اور بریلوی اپنے مقاصد و سوالات میں ریا و سمع و نعت کا قصد کیا
ہے ظل اس شخص کے جس نے امام مالک سے سوال کیا تھا۔

اسی صفحہ سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں فانی لمجروح القلب جدا من هذه المشارات المتفاقية التي لم يجد لها
في موضوعه معاندا ... اور تحقیق میں نہایت ہی شکستہ خاطر ہوں ان نقاتی جھگڑوں سے جن کی مائل فرما
شریف میں موجود نہیں اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد بریلوی نقاتی جھگڑوں
میں مبتلا ہے جن کی نظیر شرع شریف میں موجود نہیں۔

اسی صفحہ سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں فان اكثر من يسئل عن هذه المسائل وان احبب بالحق اللبس
لكن را في قائل لا ينفك متبعا وسنا وسه جاز ما به ما القاء اليه شيق ليس ان بالسنة ...
ان معلله الشك واما صرة لم يحرم بعقيدة من القوائد ولا بحقيقة شئ مدة عمرة ...
اس لئے کہ اکثر وہ لوگ جو ایسے مسائل سے سوال کرتے ہیں اگرچہ وہ جواب دیئے جاویں

ایسے حق کے ساتھ جو کہ کھوپڑی توڑ ڈالے ہر رائے ضعیف کی۔ مگر ہمیشہ رہتے ہیں وہ تب اپنے دوسروں کے یقین کرنے والے ان چیزوں پر کہ القا کیا ہے ان کا ان پر ان کے شیخ ابلیس الا بالسر بنی سردار شیطین نے باوجود اس کے کہ اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابلیس یمن نے نہیں یقین کیا کسی عقیدہ پر عقائد میں سے اور نہ تصدیق کی کسی چیز کی حقیقت کی ایک مرتبہ بھی تمام عمر میں۔

اس عبارت نے میاں بریلوی کی مجا دکی پوری قدر و منزلت اہل مدینہ کے نزدیک ہونیوالی ظاہر کر دی۔ اولاً یہ کہ بریلوی کی رائے نہایت ضعیف ہے ثانیاً یہ کہ وہ اپنے و ساس کا قبیح ہے ثانیاً یہ کہ وہ عقیدہ ان مور پرستے ہوئے ہے جسکو شیطان لین نے اس کو سکھایا ہے۔ رابعاً یہ کہ استاد اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے خامساً یہ کہ مجدد بریلوی شیطان سے بڑھے ہوئے ہیں کیونکہ یہ باطل کا جزم کر لیتے ہیں اور کئے ہوئے ہیں اور ابلیس کو تو یقین ہی نہیں ہے نہ حق کا نہ باطل کا۔ اسی صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں ومن اعرب ما مل علی اذنی العام المذنی من بعض هؤلاء وھذا

المقالة ان محمد بن النبی العری قد ترفت الطبیعة وتوہنت فہ خصائصھا الی الغایة فیث صارت تکلمہ بلسان منہ فیہ بقال کہ جبریل یقول کہ حکم یقال لہ القمر ان یخرج ونبی برہانہ علی ذلک من حدیثات متکدرة علی تمادی الدھور وتداول الازمنة والعصر ومثلھا بما وقع بقراط وجالینوس وبقوس وادسربوس وغیرھم بان هذا الحق والحقیق بالقول ۱۰ کہ عجائب و غرائب میں سے وہ امر ہے جو کہ سال گذشتہ میں میرے کان میں پڑا اس فرقہ کے بعض لوگوں سے وہ یہ گفتگو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت شریف نے ترقی فرمائی اور اس میں خواص طبع کا ل اور پورے اس طرح ہو گئے کہ وہ طبیعت گفتگو کرنے لگی آپ سے اپنی زبان سے جس کو جبریل کہا جاتا ہے ایک ایسے کلام مضبوط سے جس کو قرآن مجید کہا جاتا ہے اور اپنی دلیل کو اس نے بنی کیا ان امور ظنیہ پر کہ متکرر ہوتی ہیں ہمیشہ ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اور مثال دی اس کی اس اس چیز سے کہ واقع ہوئی بقراط اور جالینوس اور ذی سقراط اور بقوس اور ادسربوس وغیرہ کو اور یقین کیا اس پر کہا یہی حق ہے قابل قبول کے ۱۱۔

اس عبارت سے دیکھئے اور سمجھئے کہ علمائے مدینہ منورہ مجدد بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں داخل کر رہے ہیں اور جس کو وہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں اس کے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ صفحہ ۲۵ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں فھؤلاء قوم حکماء العقل فقط ولا مشہد ان حکم العقل فلا ان مقتضیاتہ متاخر مما احکام الوہم فالجواب لہما مستعلیۃ علیہما مشالۃ

لداخل و جلد علی میت کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ کلمہ بتایا انھوں نے فقط عقل کو اور اس میں عقل نہیں کہ حکیم عقل کی گمراہی اور منہ زل ہے اس لئے کہ عقلیات عقل کی مناعت کیا کرتے ہیں اور بام مال ہو جاتے ہیں اس پر جیسا کہ آدمی مرہ سے ڈرتا ہے ابو حنیفہ و بام کے ملاحظہ ہو کہ علماء مدینہ کیسی تعریف مجدد بریلوی اور اس کی قوم کی کر رہے ہیں۔

آب اس کے بعد ملاحظہ کیجئے صفحہ ۱۳۶ اور ۱۳۷ میں تو جملہ اکابر علماء مدینہ منورہ اور مدینہ حرم شریف نبوی خانصاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کمال کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ جن کی تصدیقیں حسام الحری میں نقل کی گئی ہیں اور بعض وہ ہیں کہ انہوں نے تقریباً حسام الحری میں کی نہ کی تھی انہی حضرات کی تحریفوں پر مجدد بریلوی بھروسے نہیں سماتے یہ نہیں جانتے کہ جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت ان کو معلوم ہو دیکھئے مولانا تاج الدین الیاس صاحب مفتی احناف شیخ محمد سعید صاحب شیخ الدلائل اسیر حساس رضوان شیخ محمد حمدان شیخ محمد عمری سید احمد تہذیبی شیخ خلیل احمد حنیفی یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے نقاب و دراج مجدد صاحب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے اور ان کی تعریف و درماج پر فخر کرتے ہیں یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو حجتہ و صاحب کی شان میں فرماتے ہیں اجداد اعتبار توں کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳۶ میں فرماتے ہیں فاقموا حلیۃ السبق فی قطع دیکھائی من من ۱۵ کہ داخل ہوئے علمائے دین میدان مسابقت میں تاکہ قطع کو دیویں اصل یہ غبی برابری کر موائے کی اس جگہ میں مجدد صاحب کو منی من فضل قرار دیا ہے اسی صفحہ ۱۴۸ میں فرماتے ہیں واسبہا من منافقہ کی منی دیا من ۱۲ اور وسطے جڑ سے اکھاڑ دیئے کے زخمیائے بر گمراہی اور باطل کے یہاں پر مجدد صاحب کو گمراہی اور باطل قرار دیا اسی صفحہ ۱۶۱ میں فرماتے ہیں دکتف بنور حجتہ و مات مبطلین ۱۲ اور کھول دیں حجتہ بالف سے گمراہیاں مبطلین کی یہاں پر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو تہمت یعنی گمراہی قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں واسہ ہر بد سببھا فکشف حنا و من الشک والاسیاب اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بد زبان پس کھول دیں اس نے ظلمتیں شک و ریب کی اس سے معلوم ہو گیا کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال ظلمتیں شک و ریب کی ظلمات ہیں۔

تنبیہ :- واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدینہ منورہ زاد اللہ شرفاً و رفقاء نے خانصاحب بریلوی عزہ اللہ تعالیٰ

ان لوگوں کی شان میں کھلا ہے یہ صرف اسی گھٹنگو اور اخیر ملاقات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی صاحب کو
سید مدنی کے مکان پر منطقی برزنجی صاحب سے حاصل ہوئی کوئی مخالف مجدد صاحب کے حوال
کے نوٹوں کو سید علماء مدینہ کے پاس نہ گیا تھا نہ ان کی تصانیف و خیالات و مظالم بر اہل حق کو ان کی
سامنے پیش کیا تھا جیسا کہ مجذوب بریلوی نے اہل حق کی شان میں افراط و تفریط کر کے علماء حرمین
شعین کی خدمت میں پیش کیا اگر ایسا معاملہ ان کے ساتھ کیا جاتا تو شاید اسفل السافلین اور مقام
سین کے درجے کہیں ان کا ٹھکانہ نہ ہوتا یہ انعام نور حفار بارگاہ نبوی اور مخصوص عین حضرت
مصطفیٰ علیہ السلام است ان کو بغیر تحریک مخالفین ملا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بروز قیامت اور
وقت خاتمہ و دخول قبر نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درک اسفل میں جاگزیں کریگا
تقریر میں۔ لا سرحمہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔ والحمد للہ رب العالمین
والصلوة والسلام علی خاتم النبیین و علی آلہ و صحابہ اجمعین

جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولنے شیعین تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ نمر من تم ہو پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہو نہ کو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

وہ کس کا نام ہے

کیا نہ جو گے جو مل جائیں صنم پتھر کے

علاء قبل از قوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد امن سزق سماء الحرمین الشرفین بکواکب العلماء المتقین وحفظ من صلا
شیطان مارد لعین. لا یستمعون الی المراءاة علی ولقد فر من کل جانب دھو سزا و
لهم عذاب واصب. الی من حطف الخطفة بکرة وخذاعه واتبعة شهاب ثاقب وش
من ممو الائمة الربانیین حظاوا فر امن وراثتہ النبویة والمخلقات المصطفویة حتی
ان یجعل لكل منهم عد واشیاطین الی لنس والجن یوحی بعضهم الی بعض من خوف القول
عز ویرا ولسعون فی الراض فساد الشیع فاحشکة بین المؤمنین وقرب عصا الراض
فیردادوا بینهم نفوسا. ثم عاقبتهم بجعل مزخر فالتهم ومفترا یاتهم سرعوقا ونظم
علی رؤس الاشهاد طهر اکیدهم ونخر جاکل واحد منهم عن سماء الرحمة مد
مد حوسرا.

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ جَاءَ بِالْهُدٰی وَدِّینَ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّینِ كُلِّهِ
کرة المستو کون. وایات قاسمه لا عناق من اسراد ان یطفئ نور الله باواهم
دیابی الله ان یتیم نوراً و لو مخط الفاسقون. وعلی الہ واعجاب الذ
ظہر والذین القویم عن ادناس الشک غیر مبایین بمن نا واهم من المعانذین
بذ لو سیرهم فی اعلا کلمة السنة والجماعة غیر ملتفتین الی مبتدعات اهل
هوا الماسر قین وعلی تابعهم باحسان واخلاص الی یوم الدین فالتهم هم الامة
علی الحق والناصحة للحق الی یوم القيمة فی العالمین لا یضرهم من نا واهم ولا یخذلهم
خذلهم باعانة اسرحم الراحمین وهم الحاظ للثوبیعة الغراء والحلیفة البیضاء
النبی الامین علی الله علیه وسلم وعلی الہ و محبة اجمعین.

اما بعد۔ خدام الطلحة حسین احمد بن اسید حبیب الله الخفی الحسینی الحشتی الصامدی الرشید
الفیض آبادی ثم المدنی جمداہل اسلام کان بندگی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ احقر
دراندے بمعیت اپنے والد ماجد دام مجده اپنے وطن آبا الی ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر نکل غاقت فم
بیل الصلوة والسلام یعنی مرینہ منورہ میں جاگزیں ہو گیا ہے چونکہ عنفوان شباب بلکہ زمانہ طفولیت

ہوئے مشغلہ علمی اور کوئی شغل نہیں رہا تھا اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و اجلاس علماء و علماء اور کوئی شغل نہ بھایا اور اب تک جو حقہ عمر وہاں گزرا اس کو انھیں مشاغل میں صرف کرنے کی حتیٰ اوج کوشش کی اور اسی وجہ سے جملہ اہل اسلام سچان بیدارہ ظاہرہ سے اس تمام دور ان کے احوال و عقائد و بیانات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام مکان مدینہ منورہ و بالادہ شرفاً و فضلاً پوری طرح سے عقائد وغیرہ میں اہل سنت و الجماعت اور اکابر اسلاف کے تبع ہیں و حضرات اکابر علماء دیوبند و سہارنپور کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں بہ ہر تفاوت نہیں مگر اعلیٰ سلسلہ میں ایک سانچہ عیدیش آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جب کو ان کے معتقدین مجدد المائے کائنات سے تعبیر کرتے ہیں اس سال سفر ہوا کیا اور مشک وہ اہل ماتہ کے مجدد ہی ہیں کیونکہ جو لوگ زمانہ حلف میں اکابر و اہل حق کی تحلیل و تفسیق میں کوشش و سعی جمیع کیا کرتے تھے ان کی عزت و آبرو کے زوال و ان کی تذلیل و تکفیر میں عمر عزیز کو صرف کرنا باعث نجات و علو مراتب سمجھتے تھے ان کا کچھ حرم سے دور نہایت کم ہو گیا تھا۔ ان کی قوتیں قریب الاندھام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ حضرت بریلوی نے ان کی بوسیدہ زبانیں کو زعمہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے ملا اہل سنت پر وہ وہ انواع و اقسام ظلم و جفا کے یادگار بن گئے کہ اپنے اسلاف اہل دہل و جور کی عمدہ یادگار اور مجدد و ملکہ مجددین سابقین کے مایہ انتہا بن گئے یہی عالم ہمارے محقق و سنی علماء ہند کا ایسا بد نصیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا سے خمیدہ ہو ا ہو بلکہ کوئی طائفہ فرقہ تاجریہ کا ان دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع کے اقلام و الاسناد نے فرج نہ کیا ہو۔ صاحبو! یہ پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی ظہور میں آ رہی ہے آخر تتبع متن من قبلکم و المحدثات اپر کس طرح عمل کرتے۔ یہودی قتلوں الا نبیاء غیر حق و قتلہم الا نبیاء و اکلمہم السمحت و یحرفون الکلم۔ من مواضع سے والا ان تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء امتی کا نبیاء یعنی اسرائیل علماء محققین و فضلاء عالمین کا تکفیر میں سامی میں جو کہ قتل سے کہیں بڑھ کر ہے اگر قتل سے اعدام جسم و نفی حیات جسمانی تصور ہے تو تکفیر سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود سخت کھاتے تھے تو یہ براؤ کو شیر مار دیکھتے ہیں اگر وہ تحریف الفاظ توریت کرتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث اور طبع و برد الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کہہ کر نہ کہا جاوے کہ یہ اپنے اسلاف بنی اسرائیل کی عمدہ یادگار اور مجدد و تفسیق و تفسیل امت مرحومہ میں خیر بہرہ باد اباد ہم کو اس سے کوئی غرض نہ ہے تم فرد قدم بہ قدم چلو گے اپنے پیروں کے۔

نہیں کہ وہ کس فلک غلات کے شمس لامع اور کس برج غوات کے بدر ساطع ہیں، جبکہ حضرت
مجدد التکفیر صاحب وار و دیار حجاز یہ ہوئے تو عجیب عجیب جال مکر و فریب کے پھیلانے اور
حریم شریفین کو انواع انواع کے حیل و مکر سے دھوکہ دیا جو لوگ نادانان سادہ دل تھے وہ بیشک
ان کے دام تیر ویر میں آ گئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت تمیز تام اور امتداد و
عطا فرمایا تھا یا ان کو کسی نے چوکنا کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسنے مقصد بڑا
میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلیفیں و مشقتیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانی پڑیں
بلکہ اس شورش کی وجہ سے جملہ علماء ہند کو نظر انبیاء میں ذلیل و خوار کیا گیا پتا چم میں نے ہندو
اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد التکفیر
صاحب اور جملہ اہل ہند کی مذمت کرتے سنا، اگرچہ تمہید شیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی تحریفیں و
لقل کی ہیں لیکن فی الوقت فقط چند معدود شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی
خبر نہ ہوئی تھی ورنہ اہل حجاز نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ میں
کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا چونکہ احقر اس زمانہ میں مدینہ
منورہ راد باللہ شرفاً و فضلاً میں موجود تھا اس لئے پوری طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے جو
ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی صریح مخالفت کی۔

حضرات افضوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پر وازیاں کی
تھیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر و اعتراض ظاہر کرے
احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور گنگوہ کا خوشہ چیں اور ان کے ہی دامن ماطفت کا مشہور
ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک روئی اور ان کی جو تیریں کی سیدھی کرنا
خدمت سے بالالال رہا ہے۔ اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف
اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر وازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا
تھا اور رسائل اکابرہ لوگوں کو دکھلانے جنہ تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے جیسا
کہ میں آگے ذکر کروں گا۔ وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی
اپنی تقریظوں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد التکفیر صاحب اپنے اس مایہ افزا
نہایت کوشش مبلغ و سی عظیم سے حاصل کرنے کی فکر میں حجاز گئے تھے اور کچھ کچھ مقصد
کر کے رجب الثانی سنہ مذکورہ صدر میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عرصہ تک

اس کو چھپانے لگا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ عبرت ہوئی ہے اور اپنے افعال قبیوہ پر شرمندہ
 ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد حرمین شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان موافقہ متبرک
 میں ماضی اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور قلت ہوا اور مجدد صاحب بریلوی نے
 یہ سفر بعض بغرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکیا رکھا تھا اور وہاں کے سادہ لوح پچے غلام کو سخت دھوکہ دینا
 گوارا کیا تھا اپنے ساتھ انڈیا روں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا انکو کیا معلوم تھا کہ
 ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تفصیل و تفسیق و غواہیت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انھوں نے حسن
 عن سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی شدت میں کہ یہ احقر بوجہ اپنی بعض ضروریات
 ذاتیہ کے وارود یا رہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی محبوبہ و شہنام و تکلیف اکابر مت ان مہروں کے طبع کیا ہوا چہ
 سہارا دھرا دھرتے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو دہل حق کی طرف سے درغلا تھے اور بد عقیدہ کو رہے
 میں اور اپنے فقر چرب عامل کرنے کی طرح طرح سے فکر کو رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ
 میرا پہلا خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکلیف صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوبہم مرض مراد ہوا
 اللہ مرضا میں مبتلا ہیں اور عند حکم عی نفہم لا یرجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے ذاتی افعال اور
 اسلامی اخلاق سے باز آئیوئے نہیں ہیں نے مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں
 مجدد و التفیل صاحب پر پیش آتی ہیں ان کو چھی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں
 لیکن مجھے اس سے دوام مانع ہوئے تھے اولاً یہ کہ متعدد دخیبیں پہونچی تھیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد
 بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں، پس مجھے خیال مذکور
 الصدر و المنگیر رہا و القائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا رہا
 دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقش بندی و مولانا منور علی صاحب محدث رامپوری اپنے
 اپنے لئے والوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو
 اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر اوپرے ہوشیار رہی جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش
 کر چکے ہیں اور وہ اخبارات فنا ہو چکے تب اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے
 اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے
 اب مجھے لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت سچی سچی جس کو میں نے مشاہدہ کیا ہے یا معتبر ذریعوں سے وہاں
 سنا ہے آپ حضرات کے گوش گزار کر کے ان کی افترا پردازیوں اور ہیتان بندیوں پر مطلع کروں
 کیونکہ تہذبات علمائے دیوبند و سہارنپور وغیرہ تو اپنے مشاغل علم میں اس طرح مشغول ہیں کہ وہ

طرف تو بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی کی جملہ باتوں کو لایق خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ
 کرنا اپنی شان عالمانہ کے خلاف اور بے لائق شرف کے مخالف جانتے ہیں اور ادھر جہلاء مبتدعین
 اور گروہ مخالفین عام مسلمانوں کو میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں، پس ضرور ہو کہ
 جو کچھ تمہید میں ان کی نسبت لاف و کرافت و لٹرائیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے
 اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب زحہ لگا نا چاہتے ہیں
 ان پواستوں سے بالکل پاک و صاف ہیں مجدد و صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ دنیاوی
 کا ثمرہ اس رسالہ میں مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ سے کوسوں دور ہیں آپ
 حضرات اگر کوئی کلمہ سخت ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں احقر کی
 معذور تصور کریں، مجدد و صاحب نے تمہید شیطانی اور حسام الحرمین کے اندر اندر جو الفاظ
 سخت و سخت کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اور اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا جائے
 تو خدا جائے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو نہایت تمام کر اور سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں
 مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی گائیاں اور خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے نکل جاتی ہے، پس
 مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حتی الامکان شرافت علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا احتیاط
 اس باب میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو ذیل النسب و قبیل الاطلاق جاہل اور اجڈ ہو مگر یہ بھی نام نہان
 مجدد و صاحب میں لکھا جائے گا، قول رسول علیہ السلام المسببتان ما قال فعلی الیادی نفس صریح ہے
 صاحب نے اپنے طریقہ آباء جونی اسرائیل کا ہمیشہ تھا یعنی یقتلون الابیاء بغیر حق زندہ کیا ہے
 ایں کارا ز تو آید مرداں چنین کنند آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں۔

صاحبوا جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد
 ایک محضر طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی امپوری سلمہ کی خدمت میں اس غرض سے ہوا
 کہ شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دتخط اور
 نقیصہ کہ فلاں بن فلاں، فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ محض اعلیٰ درجہ
 خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی غوثا اور علماء کرام اور
 نظام کی خصوصاً تفصیل و تفسیق کرتا ہے، اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے
 ملائکہ تکفیر اور سب و شتم میں رسالے لکھ ڈالے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے

زوج کو زوجہ سے بیٹے کو ماں سے، بھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روز آئے سنے فتنے برا
 آتا ہے۔ مرنے کا اسی قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھلی کے اسمیں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ
 یہ صاحب اس کی تنبیہ اور واقعی قرار دادیں۔

الحاصل اس محفیر حضرت آندری عبدالقادر شمس کئی روز ارخانہ کعبہ شریفہ مطلع ہوئے اس مضمون
 کو دیکھتے ہی بھرا گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محفلے لیا اور کہا کہ میں خود شریف
 صاحب کو دوں گا۔ الحاصل وہ محفل شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت
 غصہ پا کر ہوئے اور ارادہ قید کرنے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس
 ارادہ پر شریف صاحب اور شمس صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب
 اور مولوی منو علی صاحب نے شمس صاحب کو بہت بکھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے
 خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ یہ حضرت اگرچہ مجدد بریلوی
 صاحب سے خود بھی تکلیف شاقہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قوی نے ان کی گوارہ نہ کیا کہ
 یہ قید خانہ کی سیر کر ائے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی۔ کاش یہ خیال ان کو دامن گیر
 نہ ہوتا۔ الحاصل اس رائے کو جب شمس صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اس پر
 رد دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو چونکہ کوئی
 رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انھوں
 نے کسی رامپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے۔ اس میں ان سے تین سوال قائم
 کئے گئے۔ اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ
 چیزیں معلوم ہیں۔ دوم یہ لکھا ہے کہ مثال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں۔ سوم یہ کہ تم نے آخر
 تقریظ میں لکھا ہے وصلى الله على من هو الاول والاخر والظاهر والباطن۔
 ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب
 نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی
 صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے
 اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے۔ بہت سٹ پٹائے لینے کے دیئے گئے کہ کہاں آئے
 تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلا کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے۔ آٹھ دس روز
 تک اسی شش و پنج اور فکر و الم میں رہے کہ کس طرح اس گروہ کو اپ بلاتے نکلوں اور

کیونکہ چھٹکارا ہندوستان ہوتا تو شریف شمس اہل مکہ سبہوں کی تکفیر کے ایک ہی سے
سے فتنہ کر ڈالتا مگر ہائے کیا کروں حجاز ہے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس
نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں توحید خسانہ اڑو یا جیسا منہ
ہوئے تیار ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو رسالت میری وہ خط کے موجود ہے ہر معتقدین
منہ دکھاؤں گا، برسوں کی محنت برہاد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو
اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط ملط اور گڑبڑ عمل کیا۔ اول سوال کا جواب لکھا کہ ازل
سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور دفاتر کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے
ابتداء سے دنیا ہے اور ابد سے اتھارے دنیا، ماشاء اللہ بھان اور۔

صاحبو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر فریب دہی اور مکر کی بات ہے جب مسائل و
خصوصاً عقائد میں لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں حالانکہ ابتداء یعنی جس کی ابتدا
ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے ہمد صاحب تفسیل عالم کے
عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دلیں لے لیں بھلا اس کا کیونکر اختیار ہو سکتا ہے
یہ فرمائیں کہ کوئی بولے لفظ انب کا اور اس سے الٹی مراد لیوے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے
نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مساوات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے اور
سوال کا جواب یہ دیا کہ مثقال ذرہ نہیں کہا ہے ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے حضرات! ذرا
مکر اور خداع کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ
ذرہ و مثقال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور معادرات عرب کو کہ مثقال ذرہ اور
کے امثال میں لفظ مثقال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرنے
چھٹکارا کیونکر ہوتا۔ حالانکہ خود ان کا اور ان کے مقلدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی چھوٹی اور بڑی
چیز رسول مقبول علیہ السلام سے غائب نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل ردافض تقیہ پر مکرانہ
چھوٹی باتیں بنائیں، تیسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپ والوں سے غلطی ہوئی
میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ علی من ہو مظهر الاول والاخر مگر لفظ مظهر کا لکھا گیا۔ حضرات!
خبر فرمائیں کہ یہ کیا دہوکہ دہی ہے اس جواب سے ہر عاقل ان کا عاجز ہونا اور بغلیں جھانکنا اور
دینا سمجھ سکتا ہے کیا جب رسالت ہوئے تو گویا تھا کاپی کی تھی نہیں ہو سکتی تھی ہم نے مانا کہ ایسا
تھا مگر بعد چھپنے رسالہ کے جب اپنے دیکھا یا آپ کے معتقدین نے تو غلطی نہ کیوں نہ چھپوا کر ملحق کر دیا تھا

شک مرتکب اور کفر غافل سے بچ جائے مگر جس کو نہ حیا ہو نہ جھوٹ بولنے سے کچھ گریاس کو ایسی
 بات کی کیا پروا، الحاصل یہ جوابات مع انہما ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد
 کثرت کے پہنچے، جملہ راہین سمجھ گئے کہ محض بات بنائے کیونکہ تحقیق جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے
 جس سے پوچھے سہوں نے متقال ذمہ بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر
 کو اس کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہا تک کی جملہ ماکان و مایکون
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شعیب مالکی سے جو آجکل کہ معظمہ میں مب
 سے بڑے عالم ہیں اور حلقہ درس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہو سکتا ورنہ شیخ
 کمال کی جو مجدد بریلوی کے وکیل معوض اور مختار عام بڑی مشکل سے ہو گئے تھے گفتگو سخت کی
 ات آتی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرف داری کرتے تھے اور یہ دونوں علماء جملہ اس کے خیالات
 عقائد کا رد بہ دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کا نہ بن پڑا اور
 دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال کی طرف داری کرتے ہو اور پہلے بھی تم نے ایسا اور ایسا
 کر دیا ہے کیا تھا تو رنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بات
 آپ کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ اس قدر ذلیل کرتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان
 کو منع کر دیا ان دونوں حضرات نے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہوئی چاہیے، تاہم خود اگر عقائد
 سے توبہ کرے مگر چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوں نے فرمایا کہ
 شخص کو جلد یہاں سے نکال دینا چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے، چنانچہ وہاں سے حکم
 دیا کہ جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف صاحب کو جو جو طیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حضار مجلس ہی
 کے ہاتھ سے گزرتی تھیں انتشار عوام، دوم بغرض رعایا نے اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے تدارش کرنا
 نہیں، اس تمام قصہ کو احقر نے مجھ سے عرض کیا ہے جس کا جی چاہے تفصیل و اشرح ضعیب صاحب مالکی
 حرم شریف کہ معظمہ یا شیخ احمد فقیہ، یا شیخ احمد القادر شیبی یا شیخ محمد معصوم صاحب یا مولوی منور
 صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب تھے پوچھ
 سجدہ بریلوی صاحب اس ذلت سے تو وہاں سے نکالے گئے مگر جہدہ میں پہنچتے ہی یہ مشہور کیا
 کہ صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے، بھلا اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے، شریف صاحب
 ان کو منہ لگانے کے قابل نہ مانا ارادت اور مریدی تو کیا، بھلا شرفا کہ اور ایسے
 مرید ہوں، چہ نسبت خاک را یا عالم پاک، مجدد صاحب پر جب یہ لے دے ہو رہی

مطبوعات

تھی تو ایک روز اپنے وکیل موقوف کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کبلا بھیجا کہ افسوس مجھ پر تو اہل
 طرے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت و الجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موج
 ہے جو خدا کو بھونٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کہتا ہے اور اس پر کم
 قسم کا ہوا خذہ نہیں ہوتا ہے چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی
 کا سننا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہ و نیز دیگر اراکین مجلس نے اسی دم ان کے کو
 پر رد کیا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے محض افتراء اور ہت
 بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے
 وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب و شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ
 جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لے کر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد
 کے پاس گئے اور ہر ایک سے ملکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی
 مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز
 اس کا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے ہاں البتہ امتناع بالغیر کا بوجہ مسئلہ جواز ظن
 وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شرم و رے کہا
 میں سنتے ہی کہہ گیا تھا کہ افتراء پروازی ہے اور اس مسئلہ کے جملہ مظلمین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب
 میں تصریح کر رہے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اہل سنت
 و الجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجا دے گی اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ
 میں یہ کہا ہے اور اس مطرے کی کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب
 نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ فرمادیں اور بہت زور شور سے ثابت فرما
 کہ بے شک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات
 وغیرہ کا ہے بالکل غلط و غلطی کا ہے ایک عرصہ تک نہایت انبساط اور جہیز میں
 آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس
 بھی گئے مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان
 جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر
 باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا انکشاف فرمایا اور میدان
 فکری میں جولانی فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ

حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔
 حاصل جب ان دونوں حضرات سے کماحقہ مولانا نے من وعن تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفر دین
 منورہ کرنا تھا اور چند قافلے اس کے پہلے روانہ ہو بھی چکے تھے اس لئے خود بھی براہ منبج الخیر
 دین سوئے مدینہ منورہ زادبالتہ خرقا و نفلا برائے زیارت شریف ہو گئے، اور مجدد صاحب اس
 وقت تک شریف صاحب کی طرف سے المنوع عن السفر ہی تھے جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ
 شریف صاحب و سالم نکل گیا اور ہم پھنس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا
 سہارہ کرنا چاہئے جس سے یہ لوگ غموں نظر عوام و خواص اہل ہند سے گر جاویں کوئی اعتبار ان کا
 ہے اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل احمد صاحب دمام مجددہ کی آبرو میں کوئی ہتہ
 لے ہی وجہ سے جب سے سفر کا حرم مولانا کا سنا تھا اسی وقت سے تہتہ اپنے سفر کا کر لیا، بایں خیال
 کہ بد تعین براہین قاطعہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آئی ہے میں جا کر لوگوں میں مشہور کر دنگا
 ان کی عزت کے ورپے ہوں گا۔ مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ طائفہ اہل حق ہمیشہ مدینہ منورہ
 پہنچے اور کیوں نہ ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں ہمیشہ ایک
 طاقت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکیگا جو شخص دشمن ان کا ہوگا اور نہ
 ہوگا کہ سیکھا جوان کو رسوا کرنے کا قصد کرے۔ اس اثنا میں حضرت مولانا دمام مجددہ نے حضرت
 علیہ السلام حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کمر
 پر ہاتھ رکھ کر یہ امداد الہی کی تائید کی بشارت نہیں تھی تو کیا تھا چنانچہ اس کا ظہور واضح طور پر
 ہوا اور مجدد صاحب حج سے پہلے تو یہاں ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے حج سے فارغ ہو کر
 پہلے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا محض پہنچا
 شریف صاحب کے یہاں سے پرکشش اور لے دے شروع ہو گئی، حضرت مولانا صاحب صاف
 اللہ تعالیٰ نے نسک و اراکین حج وغیرہ کر کے باطنیان تمام باہمہ عزت و شوکت روانہ ہوئے
 و گوہ نبوت علی عسا جہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کوئی نہر صا
 کر سکا۔

محصل مجدد صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور
 بدکاریاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی دہن سمان سیر اور اپنے عقل و خور سے نکل کر کلمات
 بد و شتم استعمال کرنے لگے آگے چل کر ہم بعض وجوہ مکروہ فریب کو ضرور انشاء اللہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہ فیوں

بعض بھولے بھالے علماء چل بھی گیا خصوصاً ہدیہ وجہ کہ تعلیم و اکرام علماء اور سادات کا ایسی طرح کیا جائے
 تھا کہ جن کو دیکھ کر تعجب کا بھی جگر ہو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا اور
 جانا کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدموں پر گر پڑے اور چہرے پر
 جھرتے ہونٹ بھی گھسا دیئے پیر و انا تذلل اور تفرغ ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے تو
 ٹھکانا ہی کیا تھا۔ مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر و سامنے نہایت
 خوش عقیدہ اور محب ثابت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض
 اور بھی اعمال انکو جلب قلب کے لئے کرنے پڑے یا نہ ہو جو لوگ قحط و دیندار تھے یا ذکاوت و شعور
 کا مادہ ان میں قوی تھا وہ موافق قول نبوی القوا فی سبیل اللہ من فانیہ میظربنوا اللہ ان کی اولیائی
 کی گفتگو اور تدریسی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اتنی وجہ سے بڑے بڑے
 مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحاب لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور
 صاف جواب دیدیا چونکہ احقر بڑے بڑے مشہورین علماء کہ سے واقف ہے متوسطین اور اعلیٰ غر
 سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے نام لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی
 موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تکھیر کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ
 ضرور اس تحریر میں شاہد نفسانیت و افترا پر دازی ہے اور ضروریہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں سے
 ہے حضرت الشیخ الاعلیٰ والفاضل الایکمل وحید عصرہ فرید دہرہ البحر الفہام والبحر الحقائق نووی الزمان
 وراز الدوران جناب الشیخ حب اللہ المالکی الشافعی یہ اقران شیخ وطلان مرحوم میں سے ہیں علامہ
 وقت صاحب فہم ووزکا متقی وپہیزگار جملہ علوم عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کا
 کوئی نظیر نہیں عمر بھی تقریباً اتنی سے متجاوز ہے ان دونوں آنکھوں سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء
 حرمین ان کے شاگرد ہیں۔ عموماً شوافع سے سنا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑھا
 کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہو گا اور جس کا حرم
 چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احقر نے ان کا وصفت کچھ بھی انکی
 حالت اصلہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا۔ غرض کہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق
 کرنے سے انکار کیا ہے شمس سمار التحقیق بدر فکالتہ التمدیق جامع المعقول والمنقول ماوی الافرغ
 والاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا الشیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام و الخلیف
 بالحریم الشریف المالکی علیٰ ما فی القیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے۔ اور ہزاروں

حدیث ان کو صحیح استاد من حفظ یاد میں حضرت الامام الجلیل والفاضل النیل مرکز الزکاوة والفتوة
 میں الشجاعت والسخاوة مقدار فرسان العقولات الجامع قصبات السبق فی میادین المنقولات مولانا شیخ
 محمد فقیہ الامام والخطیب بالمرم الشریف دام فضاء آئین یہ صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی علم شخص میں
 دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ غزارت
 علم و عظمت اعلیٰ درجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں شریف صاحب کے نہاد میں سے ہیں حضرت
 رئیس العلماء العالمین وسید الفضلاء الکاملین الماہر فی صناعات العربیۃ الفائق علی الاقرآن فی الفنون
 والادبیۃ سید المحدثین و امام المتکلمین مولانا الشیخ عبدالجلیل آفندی الخفی قدس اللہ سرہ العزیز نہایت
 معروف و صالح شخص تھے حرمین کے مشہور و معروف علماء و اقیام سے شمار ہوتے تھے علم ادب میں
 ان کا نظیر کوئی نہ تھا علاوہ علم ادب دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتدائے سلیم میں
 ان کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال کر معطر میں آ گئے تھے جب
 بعد بریلوی صاحب وہاں رونق افروز ہوئے تو یہ کہ معطر ہی میں موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا
 سالہ لیکر اعلیٰ حضرت بریلوی تشریف لیگے تھے مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے
 اور پیمانہ گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء کہ میں سے اس وقت
 تھے علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی ہمیں اور تصدیقیں مجدد
 تھیں کہ وہ تھے اسی میں جس شخص کا جی چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیوے علاوہ ان میں
 اور بھی بہت سے علماء ہیں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طبع ان کی تصدیق کرنے پر کلمہ نہ اٹھایا
 بلکہ جو لوگ طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام نزویہ میں آ گئے انہوں نے مہر و تخط
 میں تاخیر ہرگز نہ کی ان اسامی میں جنکو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیا ہے بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو
 قوت ملیہ میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشغول ہیں علماء کہ میں ان کا شمار بھی نہیں ہوتا
 مگر ہم اس درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جائے
 کہ ان چار مشہور علموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

اب کچھ حال مدینہ منورہ کا سنئے، چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے احوال
 میں سے بھی زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر تقویٰ رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی طریقہ
 فریب دہی اور اظہار اخلاص کا زائد زائد رہتا اور نہایت اخلاص کے ساتھ بہ چند روز قیام کرنے کے خاص
 خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند اباحت غریبہ میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی

نوبت نہ آئی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے ان کا مذاکرہ مجالس میں کرتے رہتے تھے جس سے
لوگوں کو کچھ خیال علمیت کا ان کی طرف اولا ہو گیا اور ہر صاحب نے مشہور کر دیا کہ باجان شہ
علم میں امام اور فاضل اجل ہیں کہیں ہندو کعب کا ذکر کیا کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ پیش
کہیں نوٹ پر گفتگو کی کہیں بعض اجاث فرعیہ پر بحث پھیری کہیں تین سو سالوں کا مذاکرہ کیا اور کہیں
منظرات عجیبہ اور اسکاٹ خصوص کا انتخاب کیا، لوگوں نے اولاً ہی خیال کیا کہ صاحب زادے صاحب
جو کہ شہر علم کا امام بتا رہے ہیں بہت ٹھیک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور پر
اس رسالہ پر پھر یہ کرائی گئیں چونکہ ابتداء یہاں مثل مکہ معظمہ کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس
لئے لوگ خالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آ گئے اور اکثر علماء مدینہ باطل و فاسق
نے آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف میں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات
کو آخر میں تنبیہ ہوا اور اسی وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا
حکم ہے حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص سکان حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو
دیکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تحفیہ کرتا مگر بعد کی بے اعتباری پر لوگوں کو یہ شرط لگانا پڑی، مولانا سید احمد
برزنجی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے ہی
وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات
سید عبداللہ مدنی کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت
علمی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریظ اپنی منگا کر اپنی ہر کوٹھا
اور کہا معلوم ہو گیا کہ حملوگ ابل منلال و فساد میں سے ہوا اور محنت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے یہاں
فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے آکر
میرے پیر اور ہاتھ چومے اور کہا کہ ہر بانی فرما کر اس تقریظ پر پھر ہر کردیں اور اس کی تصدیق سے اسرار
د فرماویں کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب یہ اگرچہ آپ کی اس
میں ہماری رائے کی خلاف ہے پس اس کو علیٰ حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تذلل و
کلمات و افعال کئے مفتی صاحب نے بہت کچھ محنت سمست کہا بالآخر اس کی عاجزی و تنزل پر فرما کر
فرمایا کہ خیر پھر ہر کے دیتا ہوں مگر اس بات کو جان لینا کہ یہ ہر حملو نفع دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا
ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہوگا پس اس مبارک
سے تمہارا مقصد ہر گز حاصل نہ ہوگا آپ حضرات غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب مولانا علما و احرار نے

ہذا اپنی تعاریف میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمت کی سیف و رمح حقیقت میں ای کی کذاب کی گردن کاٹ
 ہی ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد ہا میں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد
 شبہ ذکر کیا معنی صاحب اس آخری طاقات کے بعد نہایت پر غصہ و خشم تاک ہو گئے تھے اور انہوں نے
 اس دن سے ایک رسالہ مرتب فرمایا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شبہ کی ذکر کی جو بعد صاحب سے
 پیش آئی تھی اور اس کو اچھی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت و الجماعت کا
 اس مسئلہ میں وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و الجماعت اہل ضلال کا ہے
 بریلوی صاحب کی مقدار علی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تہذیب شیطانی قرآن الفاظ
 پہلوئے نہیں سماتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن اخلاق کی وجہ سے کہہ دیے
 تھے یا بعض نے محض عداوت و بغض کی بنا پر ذکر کیا تھا مگر ہر بات فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو
 مفتی برزنجی صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں
 شائع ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر مجدد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے
 کے واسطے لے گئے اور بالآخر امر و زفر واپس آجنگ ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو
 اپنے اہتمام سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف و حریم نے خود بریلوی صاحب کا کھلا کانا
 بیان کیا اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے بریلوی صاحب کی حالت جب اس
 شبہ کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بچر گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو
 ان کو خوف ہوا کہ مبادا کری کرانی منت سب فارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت
 شروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے پس اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے
 راف ہو گئے اور علی گفتگوؤں کی نوبت آئی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ جہریں اور تصدقات ہم
 بار میں ہی اس لئے اب فرار اختیار کرنا چاہیے چنانچہ یہ جادہ بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے
 مدینہ میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علمائے حریم کو ساکت و عاجز کر دیا۔ بھلا اس دروغ کوئی کا کیا
 ٹھکانا ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد مشار کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طرابلسی سی سے کیا گفتگو ہوئی
 تھی اور کس کو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا آنندی ماسوں یہی صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرانے
 کے لئے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا دیکھنا پڑا
 مفتی برزنجی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید الحق صاحب
 مدد وانی مناظرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں مسنا غرہ سے منہ رار کیا تھا اور یہ جان کر

کران کے اساتذہ یہاں موجود نہیں اور ملک ہندوستان جہاں وہ حضرات موجود ہیں کئی ہزار میل
 پہنچا دیا تھا کہ تم ہمارے قرین نہیں ہو اپنے اساتذہ کو ٹاڈا، شپ کے صاحبزادہ صاحب شیخ عبد القادر
 شیبی کے مکان پر مسئلہ علم غیب میں کیسا نچا دیکھا تھا۔ دیکھئے بڑے بڑے مدرسین و علماء کرام نے ان کی
 موافقت و تصدیق نہ کی خصوصاً الشیخ الاجل والامام الاولیٰ الاحد زکریا دہلوی رئیس الصوفیہ
 الکرام امام الفقہاء الحکام مولانا الشیخ السید المصطفیٰ الشافعی جو کہ شیخ باب الرحۃ کے پاس تفسیر
 اور فقہ شافعی کا درس دیتے ہیں تقریباً شرافتی آدمی ملکہ درہن میں ہوئے ہیں حضرت امام العلماء
 ورائیس الفقہاء، عاملین مسند الحدیث و مسند المصنفین مولانا الشیخ عبد القادر الشافعی
 الحبلی جو کہ بعد مغرب و عصر و ظہر حدیث و تفسیر و فقہ حنبلی وغیرہ کا درس دیتے ہیں اور نہایت معلم
 بزرگ شخص ذی علم و تقویٰ ہیں اور اعلیٰ درجہ کے مدرسین ہیں تیار ہوتے ہیں۔ خصوصاً العالم الحبلی
 والفاضل البیل ذوالجید الناقب والرائی الصائب والحلیفۃ الزمان وابن مالک الدوسری
 مولانا الشیخ عبد الحکیم صاحب الجفاری الحنفی یہ بھی معمر اور صالح معتقد مدرسین حرم شریف میں
 ہیں بعد از ظہر و عصر و قبل از ظہر حرم محرم میں درس فقہ و حدیث وغیرہ دیتے رہتے ہیں مدرسہ اور
 بلکہ مدرس اعلیٰ بھی ہیں خصوصاً شمس العداۃ والنجباء وید الرکابۃ والنجباء فی السنۃ البیضاء
 مسید البدعۃ المشوہاء، علم المحققین و فخر المدینین حضرت السید ملا سبقر الجفاری الحنفی
 شخص نہایت صالح اور متقی ہیں، شیخ و ظہر و عصر و مغرب کو ہمیشہ علوم مختلفہ میں درس کتب دیتے رہتے
 ہیں، بہرہ طلبہ ان سے مستفید ہیں خصوصاً جنید الزمان و مرثی الدوسری ان ترمذی عرصہ و دور
 دھرا مولانا الشیخ السید امین الرحمن الشافعی نہایت معمر اور صالح شخص ہیں، دلائل الخیرات کا
 دینے والے شخصوں میں ان سے بڑا اس وقت کوئی نہیں، صبح اور مغرب کے بعد درس حدیث کا اور
 شافعی کا دیتے رہتے ہیں حضرت حمداۃ الخلف الصالحین و فخر السلف الداس فین منبع الحنفیہ
 مخزن الفیوض المصطفویہ مولانا الشیخ الہادی مامون بری شیخ الخطباء الحرم
 المدنی نہایت صالح اور ذکی شخص ہیں بعد نماز ظہر درس فقہ حنفی کا دیتے رہتے ہیں، قائم مقام
 الخطباء اور امام و خطیب ہیں حضرت سرائیس العلماء الزاہدین و امام اعظم
 علین مسند الفقہاء المحققین مسید النجاة المدفقین مولانا الشیخ فالح الطاہری الخا
 یہ بھی معمر اور صالح شخص ہیں علم حدیث اور فقہ مالکی میں نہایت معروف ہیں بوجہ بعض امرا
 کے گھر پر ہی درس دیتے ہیں خصوصاً الحاکم الشریعۃ الغضاء والقائم با

حبیبة البیضاء رئیس القضاة والحکام علی العدل والایضاف فی بلدہ سید الانام
 وہاں ان کی دعا و عزا یہ وہ علماء ہیں جو سلطان العظم علیہ السلام کی طرف سے حاکم شرعی ہو کر مدینہ منورہ میں
 سال تبدیل ہو کر آتے ہیں مالم جلیل ہونا شرط ہے حضور السید الخیر و المقام العظیم البھر
 امام والہدای المقام مولانا الشیخ نائب المفتی یہ بھی ایک شخص محمد زکی علم و فتویٰ میں شیخ اسماعیل
 ہندی ترکی زمانہ دراز سے وہاں مشغول رہے رکھتے ہیں ملازمہ ان کے اور بھی علماء و مدرسین و معتبرین
 میں سے شیخ عبد اللہ احمد حنفی و شیخ توحید ازہری مالکی و شیخ محمد بدیع مالکی و مولانا محمد حماد آفندی الحنفی
 و محمد آفندی الحنفی و عمر آفندی امین الفتوی آفندی عمر اشافی الکردی شام المدینہ و شیخ السید
 تاجی تبرقی نقیب الفتوی و شیخ احمد اسنادی المالکی و شیخ احمد آفندی الحنفی امام طاہر و شیخ غنی
 ہندی بوسلوی حنفی و شیخ احمد الخلیلی و ملا خاں محمد بخاری و ملا عبد الرحمن بخاری و شیخ عبد الوہاب
 ہندی ازہجانی وغیرہ جن کے اسما و احوال لکھنے کے لئے ذرا تر کی ضرورت ہے اختصار کے
 واسطے لفظان مشہورین پر اکتفا کیا گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ اکثر مشغلہ درس و تدریس رکھتے ہیں اور جیسے
 درس کہ مجدد و صاحب نے اہل مکہ کے اپنی تصدیق کے واسطے لکھے ہیں اکثر ان میں کے ایسے
 صاحب کے ہیں کہ مخالفین بریلوی صاحب کے اس درجہ کے ہزاروں تک دونوں جگہوں میں پہنچ
 سکتے ہیں، اگر آپ حضرات کو احقر کے کہنے پر اعتماد نہ ہو تو آپ بذریعہ خطوط یا ان اشخاص کے ذریعہ
 سے دو ہر سال جانچتے ہیں دریافت کر لیجئے مگر یہ لوگ اہل شہر سے طیس خصوصاً طلبہ سے تاکہ اہل
 علم کی معرفت حاصل ہو چونکہ احقر عرصہ سے وہاں رہتا ہے مشغول بھی سوائے علم کے دوسرا نہیں
 کرتا لے جرنیات و کلیات علمیہ سے وہاں کے بخوبی واقف ہے، الحاصل مجدد المصلین اور ان کے
 ہرگز ہرگز مایہ افتخاریہ تصدیقات نہ ہونی چاہئیں کیونکہ اولاً یہ سب افتراء اور دہوکہ دہی پر موقوف
 ہے جن کے وجود ہم آگے ذکر کر رہے گئے ثانیاً خود علماء مدینہ نے جنہوں نے ان کی موافقت کی تھی
 بعد اطلاع حال و کشف خیال ان کی تفسیل و تجہیل کی اور رد میں رسالہ لکھ کر سمجھوں نے اس پر ہر
 صاحب ثنائی مخالفین ان کے اکثر معتمدین و علماء و مدرسین ہیں جنہوں نے ہرگز موافقت درست نہ
 کی، اہل مکہ کو بھی بعد کو متنبہ ہوا، چنانچہ جب ۱۲۵۰ھ کے رمضان المبارک میں شیخ حبیب اللہ
 صاحب مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے اسی مجلس میں جس میں شیخ عبد القادر صاحب
 دہلوی الشی بھی موجود تھے بیان کیا کہ اس سال ایک فتنہ مکہ معظمہ میں ہوا، ایک ایسا گمراہ شخص آیا تھا اور
 نام تصدیق کر کے کہا کہ بعض نو عمر نا تجربہ کار و بعض عمر اور سادہ لوح اس کے ساتھ ہو گئے تھے۔

لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت سی تہدیدات وغیرہ کیں اور وہ لوگ اپنے فعل پر پشیمان ہوئے۔ شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی نے بیان کیا ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پانکھانے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانکھانوں میں جاتے ہیں چنانچہ میں بھی وہاں تصدیق کر رہا ہوں، اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو تنبیہ ہوا اور بہت مال منول جہر کرنے میں کیلگی جب مفتی شفی نے زور دیا تو تقریباً وہ بھی جس کی کیفیت ناقص رہی ہے ظاہر ہے اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

صاحب! ان دونوں واقعوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی سے مدینہ منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل احقر جب ہندوستان میں واپس ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کتب خانہ تراش جن کو الف کے نام پر بھی تیار تھے جو بنے جا رہے ہیں اور لوگوں کو ترغیب دیکر اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی مجموعہ کو فروغ دینے کے لئے ہندو گادوکان کوڑی کوڑی چنڈہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لئے مناسب خیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ اشہابِ انصاف علی المسترققات الکاذبہ شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت مجدد المصلین کی افراء پر دازی و دروغ گوئی اور بے لوث اکرام پر پیمان بندی کی حقیقت اور ان کا مذکورہ تفصیل معلوم ہو جائے جو انہوں نے اپنی خواہش نفسانی اور ہوائے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و ہم میں شب و روز گئے رہتے ہیں۔ اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خاتمہ۔

باب اول۔ توفی لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب کیا گیا اسکا بیان اور اس کے مہیت سے دجوہر۔ باب ثانی۔ در اظہار افراء پر دازی و کذب و تفصیل اجوبہ اور اس میں نو تفصیلات ہیں۔ فصل اول۔ در تفصیل اتہام بر مولانا توفی رحمۃ اللہ علیہ۔ فصل ثانی۔ در تفصیل ختم نبوت اجمالاً۔ فصل ثالث۔ در تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ۔ فصل رابع۔ در تفصیل مسئلہ ارکان و امتناع فصل خامس۔ در تفصیل تہمت بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ۔ فصل سادس۔ در تفصیل عبارت براہین ناقصہ۔ فصل سابع۔ در تفصیل تہمت ثانی بر حضرت مولانا سہارنپوری دام مجدہم۔ فصل ثامن۔ در تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دام مجدہم۔ فصل تاسع۔ در توضیح عبارت مولانا تھانوی۔ در حوالہ ایمان۔

بَابُ أَوَّلُ

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و
ذیب بازی کی گئی اس کا بیان

کید اول (یعنی پہلا فریب) جنہیں عالمان دین کی نسبت
کفر کا فتویٰ حرمین سے صادر کیا ہے ان پر وہ تھوڑے
اجرام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات
ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان بیزار ہیں اور خود بھی
ان کو کفر سمجھتے ہیں، حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیا اور ایسا عقیدہ
کھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا
ہے اگر یہی سوال لکھ کر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس عالموں کے
سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی
رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعظم کہے خدا کو جھوٹا
کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عبارت بھی نقل کریں
میں اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پر احتیاط عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر مسائل کا بیان صحیح
ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں، چنانچہ بطور نمونہ پسند عالموں کا
قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بخلہ لا قال معتقد الہام کا
مبسوط فی ہذا الرسالة لا شہدۃ انہ من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس سے
اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۱۱
صفحہ ۲۰۱، حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلف بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ و دوسرے عالم تھے جس میں ہم
حاصل ماذکرت کفرۃ ماسر قوں یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ
مذہب فرہنج از دین ہیں، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲ صفحہ ۲۵، تیسرے عالم فرماتے ہیں وان من ادعی
ذات حق کفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے، ملاحظہ ہو تقریظ ۲۲ صفحہ ۱۱۶
جو جسے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں
کہ جنکو بریلوی شیخ چلی نے لکھا ہے یعنی غلام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب دہلوی
احمد صاحب دہلوی مولانا شرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیض ثابت ہو جائے تو ان لوگوں

کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرہ ہذا من اداء النبوة للقادیانی وانتقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ستمید احمد وخیل احمد و اشرف علی المذکورین فلا شاع فی کفرهم ووجوب قطعہم مفر من تقریظ (۲۵)

پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں ہذا حکم حفرة، الفرق والا تھا ص ان ثبت عنہم ہذا المقالات الشیعة یعنی یہ اگر بڑے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے جو ہم نے لگایا ہے تقریظ نمبر ۲۲ ص ۱۳

کسی نصف مزانے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب ادا کیا اور اسی جرم میں ان کی فتنہ تقریظ سے آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت وحق ما نسب الی هؤلاء القوم ما هو مبین فی السؤال فصد ذلک بحکم بکض ہم یعنی اگر پایہ نبوت کو پہنچ جائے اور متحقق ہو جائے وہ بات جو کہ ان لوگوں کو بیان منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگایا جائیگا (صفحہ ۱۱)

اپنے اردو رسالہ میں خود ہی بریلوی نے مالموں کے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان لوگوں کا معتقد ہو وہ کافر گمراہ ہے رحمۃ، تہید سطر، آگے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر دکان دین سے باہر ہیں (ملاحظہ ہو تہید ص ۱۱)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے چند باتیں معلوم ہونیں اور جن حضرات کے کلام میں یہ شرط قیمت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کیونکہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو اور یہ کہ الزام انہام جو ان بزرگوں پر لگانے گئے ہیں وہ اس انتہا کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور تہمت ہوں اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی گردن پر رہے ہم بری ہیں۔ دویم یہ کہ انھیں مالموں نے فتویٰ دیا ہے جو ان مقدس مالموں ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے ویسا کہ ہم نے کید شتم میں ذکر کیا ہے اور نہ وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا نخواستہ بالیقین فاسد العقیدہ اور قابل تکفیر کہتے تو ان استیلا علی الفاظہم اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا سی عقل رکھنے والا بھی ادنیٰ نام سے اس امر کو سمجھ سکتا ہے، سوم حرمین شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال میں ایسی باتیں لکھی تھیں جو بالاتفاق کاذب ہیں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو ان

گوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ ہے کہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان
بنائے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا و حلال کجاء دھوکہ کو اور سفر حرمین شریفین
پر ہی دھوکہ دہی کے لیے

جو بہتان اور نہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اسکی کسی قدر
تفصیل ملاحظہ کیجئے اور مجدد التذلیل کے ناشائستہ افکار لا حول پڑھئے۔

کیر دوم

نکستے ہیں کہ یہ سب لوگ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں
اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے

کیر ثانی اور بہتان عظیم

یہ دعویٰ عبارت یہ ہے و انکروا ضروریات الدین و سبوا اللہ و سبوا رسولہ
و سبوا ملکین ملاحظہ ہو حسام الحرمین صلی اللہ علیہ وسلم پر لکھا ہے۔ جب منافق مرتکب انکار
ضروریات دین و دشنام دہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنحضرت سے دیکھی مگر اتنی ہمت
ہوئی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یا حضرت مولانا
میر قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا غلام احمد بعض ضروریات
دین کا منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تعلق اسکا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہے
اسکی تفصیل و تکفیر یہ سب اکابر جو دہی کرتے ہیں اور اربابائے فتوے اور اشتہارات اسکے باریں چھپ چکے
ہیں و دیگر الخطاب الملیح۔

قادیانی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ہدایت و
جددیت اور اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام سے افضل بتلانا اور وحی کا

کیر ثالث بہتان قبیح

دعویٰ کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدایان ہندوستان
کا نام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب باہم بڑی آفت میں شریک ہیں عرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا
ہے کہ لغز لاومع اشتراکهم فی تلافی الداہیۃ الکبریٰ مفترقون فیما بینہم علی اسراء و جملہ پس
یہ لوگ باوجود مشترک ہونے ان کے کے اس بڑی مصیبت میں مفترق ہوئے آپس میں چند رایوں
تکلف پر ملاحظہ ہو ص ۱۵۵ عرف علماء حرمین کو دھوکہ دینے کے لئے غلام احمد قادیانی کے عقائد
ان بزرگان اہل سنت کیساتھ خلط ملط کر کے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی
عقیدہ اور خیال کے ہیں کچھ خفیف سا اختلاف ہوگا چونکہ مرزا غلام احمد باتفاق اہل سنت و الجماعت
کا ہے اور فی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے لہذا اہل حرمین نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیدیا اور

سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھتے جبکہ ایک چالباز مفری کذاب
 منافق لکھ دیا کہ یہ سب لوگ باہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عالموں پر بریلوی مجددِ اقصیٰ کا یہ حال
 چل سکا، کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع

کجا عیسیٰ کجا و جبالِ ناپاک

کجا یہ مومنین پاکباز اور کجا مرزا مدعی نبوت بے نماز البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک
 اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو طے تہید بے ایمانی ۱۰
 ابتدا میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کیلئے اسی طرح بریلوی کا حال ہے بلکہ
 انھیں حج و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بریت لکھنؤ اور اجانیسے نہ جانا بہتر دنیا کی رسوائی اور
 کا وبال ساتھ لائے، بریلوی مجددِ المفرین نے خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم
 کہ موطر و مدینہ طیبہ میں شیعت کا جال پھیلا یا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگانِ ہند
 ذاتی واقفیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس
 دروازہ پر سے دھکے دیے۔ نَطَوُّ لَہُ وَّ نَقَعًا لَہُم۔

علماءِ حرمین کو دھوکہ دینے اور غفر میں لانے کے واسطے اولاً
 احمد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمالِ تفسیر

جو تھا بہتان اور فریب

کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماءِ حرمین کو بھاری غصہ آجائے اور مقصدِ برادری مجدد میں پوری طرح ٹھوکر
 بن جاویں ورنہ ہرگز مجدد صاحبِ کو فیض و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو نچیرے کے اقوال
 سراسر دہریت سے پر اور ان کے ذہن کا تغیر کی نصویم کو جو مراحتہ تسلیمات کی مخالفت سے بھری ہوئی ہو
 کرتے۔ علیٰ ہذا القیاس غیر مقلدین۔ ردّ الفتن، قرآن و غیرہ کے حالات اور تردیدات کی ضرورتیں کیا
 نہ تھیں۔ نچیرت و دہریت کا زور شور اور انقلابِ اسلام کا ان کے وجہ سے غلبہ جو کچھ ہے وہ ایک
 عالم پر نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجددِ اقصیٰ صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کی خلاف ورزی
 کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائلِ تصنیف نہ کئے عملاً آپ کی تصانیف سب دشمن
 اہل اسلام و تفسیق و تکفیرِ عامدین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی
 عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو یا آریوں کے ابطال کے لئے کوئی مجلسِ مستند کی ہو کسی وعظ میں کسی
 میں کسی اخبار میں ان کے مقابلے یا ردّ الفتن کے سہارے کی گفتگو کی ہو، مبلغِ ہمت آپ کا وہ علماء
 ہیں جن کو اپنے مشاغلِ علیہ و دنیہ سے اتنی فرصت ہی نہیں کہ آپ کی ہفتویات و ہزلیات پر توجہ کریں

سب و شتم کا جواب کلمہ بکلمہ دیں اس اتباع سنت سنہ اور سکوت و اعراض عن اللغو کی وجہ سے آپ کو
 ملی برات ہوئی کہ جہانگ جو ان کی آبر و ریزی اور اہانت کی کوشش کر کے اپنے لقمہ چرب اور شہر کی
 فصل کھائے اور کیوں نہ ہو آخر آپ کو علماء و فضلاء ہندو کے وہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں۔
 یہاں میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شریعت کہاں نصیب ہوتی، یہ سب علماء حق کی گالیوں،
 ت کی تحفہ اور ان کی تفسیق کا طفیل ہے خیر یہ بھی ان کی کرامت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طفیل سے
 آپ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے التفاتی کرتے نہ آپ کو
 بوقت شہرت و مخالفت دامنگیر ہو کر موجب تحفہ علماء اسلام ہوتا، نہ یہ آپ کی گرم بازاری ہوتی نہ علماء دیوبند
 آپ کی بغویات اور باطلیوں کو گونہ و خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا بے سود اور خلاف شان افاضل شمار
 کرتے نہ یہ آپ کی لہن ترانیاں درد انگوئیاں اور دعاوی باطلہ کو فردغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف
 مخالف نفس پر عمل کر کے قرعہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قصہ پیشاب کنندہ زمرہ کا حال کیوں نہ ہوا ہو اور
 بھریا کرنا تو آپ کے فرقہ آپ کے طالب اور آپ کے گردہ کلاں ہم ذاتی ہے آخر اہل ابوار و بدع کے فرقہ
 عقیدہ ضالہ و وافض کے چھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں، صاحبو ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر ہاجرین
 و انصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر عامدین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مجدد صاحب نے
 اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے، اگر ان کے یہاں
 خواہش نفسانی کی وجہ سے حریم و متع و غیر عموال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا منکر شرعیہ
 بیوم جہلم، قاحو، گورپستی وغیرہ کے ذرائع شیر مادر ہیں اور اگر ان کے یہاں تبراعن الصواب رضوان اللہ
 علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبراعن العلماء داخل مواظب ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب
 ثواب ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و آبر و ریزی اہل حق مستوجب رفق مراتب ہے وہاں اگر انک
 بر انداز مطہرات و افترا بر صحابہ کرام و ائمہ اعلام ہے تو یہاں بہتان بندیاں بر علماء اسلام و دروگاہ
 بر حفاظ شریعت ہیں وہاں اگر اظہار دعویٰ محبت اولیاء اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر
 تقیہ ہے تو یہاں دہانت ہے، و اگر تکفیل صواب و اتباع میں کوشاں ہیں تو یہ اقلیت امت مصطفویہ و توہین علماء امت
 و کفر یہی سرگرم ہیں، فرنگ جلا حوال انکے ان سے ملتے جلتے ہیں جسکا نتیجہ ہے ان کی تعانیف اس لئے عقائد انکے خیالات
 کی بخوبی تحقیق کر کے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی وہی حالت انکے مقابلہ میں پائیگا جو اہل سنت کی مقابلہ روا فض
 میں کراؤرائگی وہی حالت ظاہر و باہر دیکھے گا جو روا فض کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے
 ان لوگوں کی کمی تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ کسی روا فض نے

عیسائیوں، آریوں، و جہیوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب لکھی یا ان کا رد کیا ہو، لیکن اسی طرح اس جماعت کو ہم پائیں گے، یہاں پر کاریابی کا ذکر بھی مجدد صاحب نے فقط استہ واد اور وسیلۃ المقصدہ کیا تھا چنانچہ تہذیب شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین مسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و نہت و غایت کو کشتہ دہی ان کی اکابرین بنی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بیشک بہت بڑا کمر تھا کہ جس کی وجہ سے علماء حرمین کو موقع شک و شبہ کا باقی ہی نہ رہا اور انہوں نے ان کے دل ان احتمالات علمیہ و وجوہات عقلیہ سے خالی کر دیں جن کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو خصوصاً کفیز سلیمین میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے شرط وغیرہ لگا دیے اور زیادہ تر محتاط لوگوں نے جب بھی نہیں لکھی اور صاف جواب دیدیا، اگر یہ چال نہ چلی جاتی تو بیشک مقصد براری میں سختیاں و دشواریاں پیش آتیں۔

پانچواں بہتان و مکر

حضرت شمس السلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ و رجناب مولانا مولوی

خلیل احمد صاحب و مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت فیوضہما، باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء دیوبند و سہارنپور و امرتسر و مراد آباد و فیروزپور ایک ہی چمنستان ہدایت کے گلہائے خلعت اور ایک ہی گھستان سلامت کے سروہائے زینت و ہندو ہیں، بائیں امداد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار مثمرہ اور خاندانہائے ولی اللہی کے یہ سب نو نہال درختائے مزہرہ ہیں طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبدالغنی الدہلوی ثم المدنی اور حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہما العزیز ان اکابر کی ذات پاک سے مسلسل اتنی غیر انتہائی ہیں اور انہار برکات طرق اربعہ خصوصاً طریقہ چشتیہ مبارکہ قدوسیر امدادیہ ان کے انقباس علیہ سے ہر لای الی الغایہ میں۔

الحاصل، یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں ان کے خیالات و عقائد و اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامیذ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے اعمال صالحہ و مرضیات نبویہ سے معمور ہیں، ان میں مختلف فرقے ہیں اور ان کی مخالف راہیں مگر دھال المجددین کو چونکہ غفلت بول اور امر خطیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ گردانا اور ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا اگر وہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر توجہ کرنی پڑے اور دھال المجددین کا مظلوم ہونا جس سے رسالہ کی ابتدا کی گئی ہے ثابت ہو کر نہ درت نفرت و مدد وفاق ہو جاوے اور عیاں ہو جاوے کہ وہ تنہا ہو کر کتنے فرقہ اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر صاحبوا ذرا غور کیسا کھ لہاظ فرمادیں یہ فریب قہور انہیں ہے بلکہ خاص کمرہ شیطانی ہے جس کو

س نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے لکھا ہے۔

چٹا بہتان اور مکر عظیم

یہ فریب اور مکر بہت ہی بڑا دجال المجد دین اور اس کے اتباع کا ہی
 کر جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اور اہل ہند میں غمونا اس
 لفظ کی شاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
 کاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے صاحبزادہ محمد بن عبد الوہاب نجدی بہت اذیت ریزی صبی میں
 عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطل اور عقائد فاسد رکھتا تھا اس نے اس نے اہل سنت والجماعت
 سے قتل و قتل کیا ان کو با لکیر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا۔ ہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
 ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل قاز کو غمونا اس نے تکلیف
 دیا تو چپا میں سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے الہی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 سے لوگوں کو جو اس کی تکلیف شہید یہ کہ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور بنیادوں آدمی اس
 کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی و فاسق شخص تھا اسی وجہ
 سے اہل عرب کو قصور اس کے اور اس کے اتباع سے دلی نبغ تھا اور ہے۔ اور اس قدر ہے کہ تھا قوم یہود
 سے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہندو سے غرضکہ وجوہات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ
 سے ملنے درجہ کی مداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے وہ لوگ
 ہر دو نصاریٰ سے اس قدر رنج و مداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں۔ چونکہ مجدد المصلین اور اس
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی نگاہوں میں غمونا ان کے یہی خواہ اور دوسروں
 کو ان کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس نے اس لقب سے بڑھ کر ان کو کوئی لقب اچھا
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو حق شریعت و تابع سنت یا یا چٹ و بابی کہہ یا تاکہ لوگ تنفر ہو جاویں اور ان لوگوں
 کے مصالح اور ترغیبات میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبزادہ شراب
 یو ڈاڑھی منڈاؤ، گورہ پستی کرو، نذر صیر اندر مانو، زنا کاری، اعلام بازی ترک جماعت و عزم و صلوة جو
 یہ کردیہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صوریہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ
 اپنی بوجا و سے گھا مشہور رہے کہ کسی کو اب صاحب نے کسی اپنے ہنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
 تم وہابی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی بدینگی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا دجال مجد دین نے اس رسالہ میں اس
 خاص خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تلامذہ جادیں اور بلا

پوچھے کچھ بغیر اہل حقیر کا قوی دیدیوے اور پھر لفظ دہا بیت کو متعدد جگہوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ میں سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و بائراور ان اکابر کے مسودات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے۔ یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حقیر کے طریق پر ہر طرح علماً و علاناً کار بند میں سر موافقت کرنا نہیں چاہتے سلوک اکابر طرق اور بوضوفاہم و صابریہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد و دہا بیہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشہور و خوار سے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افتراء ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور یہ لوگ دجال اور اہل کفر کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھئے ان اکابر میں اتنا اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً محمد بن عبد الوہاب کا ہے۔ اولاً امر کی تحقیق تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارہ میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال المجددین نے جملہ اہل ہندو کی تفسیق و تفسیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے۔ جملہ علماء دیوبند کی تفسیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے مگر نادیا رہند یہ واقفایہ وغیرہ علماء و مدرسین و فضلا متدین ہیں لوگ اور ان کے تلامیذ و متبعین میں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علیٰ رحمہ اللہ الیوم القیام ہو اگر میں گئے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت جائستہ وغیرہ حرام جانتے ان کو ایذا دینی اور عزت ہتک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے۔ چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے بڑی نمایاں ہے، پس درحقیقت یہ پورا پورا جنت اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و بائی ہیں اب ہم کچھ کلمات مختصر اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ تکفیر مسلمین و تفسیق مؤمنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لاتے ہیں۔

لطائف رشید یہ حدیث میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز مشہور حدیث اخبرنا کہ یدخل الجنة من سرائے میں تیسرے یہ کہ حق تو نے رفعت شان ایمان و مؤمنین کی اس قدر سے ظاہر فرماتا ہے کہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی تار سے نکالے

ان کے حق میں یہ حکم تھا مگر قال لا الہ الا اللہ وہی قلبہ ادنیٰ احق ادنیٰ من خردی تو خرد عالم علیہ السلام
 بعد اس کے شفاعت ان کی کریں گے جو لفظ لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق تعالیٰ ان کے باب میں
 نجات کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہ جنت پر ڈالیں گے اور جب اہل نجات سے وہ جلد مثل نور
 درجہ میں داخل ہو جاوے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر
 انی درجہ نیکان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی
 ایک دفعہ درجہ پر پہنچی تو رحل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے درجہ پر پہنچایا
 یہ تدریج ہی دلیل اس کے کئی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو
 میں مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و معتبر ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہتا اور کسی درجہ محقق ایمان
 و عبادت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہیے اسی واسطے فقہاء اہل بیت علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ مودوہ میں اگر
 ایک درجہ ایمان کی بھی ہو سکتی تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہیے سو یہ تو درجہ فرمانا فقہاء کا تدریج نہیں بلکہ کثیر
 ہے ہزار میں سے ایک و یہ ہو جب بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق توحید حق تعالیٰ
 سے خاصہ حق تعالیٰ کی ہے قل هو اللہ احد پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی جہ
 ہنرمیں ہو وہ کس طرح مقبول اور جنتی نہ ہو دخول نار اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تقیید
 تہذیب کے واسطے مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے دلہ محبوب کو تربیت کے لئے مارنا
 شاہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لد الملک ولہ الحمد و هو علی
 کتب متقی قدیر اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزو ہو گا اس کا کیا مرتبہ
 ہے بوجہ القرآن فی احباب ثم اتقی فی النار ما احترق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بکفر و مشاہدہ حق
 تعالیٰ زندہ ہے وہ کس درجہ کا نور معیت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق تعالیٰ کا ہو گا یہ حدیث تدریج
 اس مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ اتھی کا مہ الشریف۔

حضرت اب غور فرمائیں کہ حضرت مولانا گوانگونی قدس سرہ الخیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر
 و تہذیب کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم
 و باطن و ہابیہ کے کہ تمام کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافرو مشرک کرتے ہیں اور ان کے اموال و مالا
 مال جانتے ہیں۔ ع

ہمیں تفاوت راہ از کجاست تا کجا

و تجد الدجالین اور ان کے اتباع بے شک و ہابیہ کے قدم قدم ہیں اور دور کے نزوات

ذہنیہ اور وجوہات اختراسیہ خیالیہ بیکر کا فریادنے کی کوشش دہی کرتے ہیں دائرہ امت محمدیہ کی تفسیر
تفسیر کر سکی فکر میں دن رات کیجاتی ہیں کیا یہ لوگ محب رسول علیہ السلام یا مومنین امت ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں
کیا علم امت کا یہ کام ہے کہ زور لگا کر معنوں کو بگاڑ بگاڑ کر عبارتوں کو قطع و برید کر کے مسلمانوں
کا فریاد یا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور لگا کر کافروں کو اسام میں اور
کواسمان میں منافقوں کو ایقان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ بتا تھا کیا
کرام نے اسی کی تعلیم کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی شعار تھا افسوس صد افسوس خداوند کریم کا خون
سے اٹھ گیا ہے غین و ختم خداوندی ان کے قلوب پر چھا گئی ہیں بلکہ یہ لوگ تو وہابیہ سے اس وصف جو
و تفصیل مومنین میں بدرجہا بڑھ گئے کیوں نہ ہوں آخر مجدد ہیں ورنہ یہ وصف خلاف ہو جاوے گا
الفساد فی البر و البحر خذ لہم اللہ ثقات فی الدنیا و الاخرۃ آمین۔

۱۲) مجددی اور اس کے اتباع کا جنگ یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ
تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات ان کی
حیات ہے تو وہی حیات برزخ ہے جو آحاد امت کو ثابت ہے بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں
مگر بلا ملائکہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے الفاظ کر رہے کہ جن کا زمانہ پرانا جائز نہیں و بارہ مرتبہ
نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے اب غور فرمائیے
کہ ان اکابر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اس کے مخالف ہیں حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ فرماتے
ہے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی کو
اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت و الجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج
فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایۃ الشیعہ اور رسائل و غیرہ میں بھی اسکی تصریح و تائید فرماتے
ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عبارات بہت طول طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد رسائل اس
مضمون میں تفصیلاً و اجمالاً چھپے ہیں مشہور ہیں اس لئے بخوف طول میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا نتیجہ
آپ حیات و ہدایت الشیعہ و اجوبہ الرعین و لطائف قاسمیہ و زبدۃ المناسک و غیرہ رسائل میں دیکھ لیں
یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہابیہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بار بار جہدال و نزاع کی نوبت
آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ سے وہاں دہائی سنی سے تفریق ہوتا ہے۔

۱۳) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضور کی آستانہ شریف و ملاحظہ و کویہ طاف و بزم
حرام و غیرہ لکھا ہے اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور و منوعا جانتا ہے لا تشدد علیہ

۱۔ ثلثہ مساجد ان کا مسئلہ ہے بعض اہل بیت کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ دنیا کے درجہ کو پہنچانے
 میں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور
 اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔ مگر زیارت ہمارے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے خلاف
 اس عائد غیبیہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر پر لے کر زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج و عمرہ
 پر بھی سے خائف اور من ساقی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو بار بار حضور کی حریم کی نوبت آتی
 ہے اور کہیں آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چو کے اور کیونکر چو کہیں کہ محبت و عقیدت معطوفی علیہ
 الصلوٰۃ والسلام ان کے دلوں میں سرایت کئے ہوئے ہے۔ اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں۔ کیونکہ ہمیں اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ لقاے روحی سے مالا مال
 ہیں مگر بقا جسمی اور قرب ظاہری کے شب و روز منتہی ہیں اور کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت
 قبر حضور اکرم صلیہ السلام افضل مستحبات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے حضرت مولانا گنگوہی
 رحمہ اللہ علیہ زبدۃ المناکب مدظلہ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جان لے کہ زیارت روضہ مطہرہ سرور کا شرف
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستحبات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہو گئی اور
 فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو محض زیارت ہی مقصود ہو اور
 کوئی حاجت نہ ہو تو مجھ پر حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے
 کے زیارت قبر کی کرے تو مثل اس کے ہے جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر
 فرض ہو تو قول اس کو حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے
 ہو آوے عرض جب عزم مدینہ کا ہو تو بہتریوں ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جاوے تاکہ مصداق
 اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی مجھ پر حق ہو گئی اتنی کلام
 الشریف، اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ یہ کہ سفر پر لے کر زیارت حضور اکرم صلیہ السلام کو جائز ہے بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں
 دوم یہ کہ یہ امر عبادت میں سے ہو گا اور آخرت میں خاص اجر اس کا ملے گا۔
 سوم یہ کہ عبادت یا المستحبات میں اعلیٰ درجہ کی نسبت ہے جب تو سنن مؤکدہ کے طبقہ علیا میں ہوئی یا قریب واجب ہے۔
 چہاں م۔ یہ کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قابل اعتبار و عمل ہیں ان سب باتوں میں وہابیہ
 مخالف مرتب ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موضوع یا اعلیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔

پہنچے یہ کہ جب سفر مدینہ منورہ کا کہے تو محل قول وہاں مسجد نبوی کی نیت کر کے گئے مگر نہ پہنچے یہ کہ مدینہ
 طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر یہ نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز رحمہ اللہ کی مخالفت ہو کر فرماں
 میں کہ فقط زیارت قبر معلوم کی نیت ہوئی چاہیے اب دیکھتے ہیں کہ دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔
 مستند یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت ماننے میں خلاف وہاں کے کہ شفاعت
 میں ہزاروں تاویلیں اور محضرت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل منع جاتے ہیں۔
 دوم اشان نبوت و عظمت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہاں یہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال
 کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ماضی ذات کہ ورکائنات نیاں کرتے ہیں اور نہایت تعویذی سی فضیلت زمانہ تبلیغ
 کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو مدایت کر کے رہیں
 لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں ورنہ کوئی احسان اور فائدہ
 ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل و مائیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات
 ناجائز کہتے ہیں ان کے بڑوں کا مقولہ ہے۔ موزا لشر نقل کفر کفرنا بخدا کہ ہمارے ہاتھ کی لامٹی ذات موزا
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی بہت ہم اس سے کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذات
 خیر عالم علی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے قول
 عقائد کو بلا لحاظ فرمائیے یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوض
 الہیہ و میزاب رحمت غیر متناہیہ اعتقاد کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جہنمیں
 عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت و جود کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات
 پاک ایسی طرح پروانہ ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور چراغ و آفتاب
 میں روشن کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحمد واسطہ جملہ کمالات عالم و مالمسبب میں
 یہی مسمی بولادہ لہما خلقت الہ فلا دہ اور اول ماخلق اللہ فومری اور انسانی الہامیہ وغیرہ
 کے ہیں اس احسان و انعام ہمیں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس
 کو اور واج مومنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مومنین
 کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مومنین کو عام ہے علاوہ اس کے مومنین
 ہر عہد کے ساتھ مساوات کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور اہم کے مومنین کو نہیں حضرت سرور
 علیہ السلام کے اسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کر لی منظور ہو تو رسالت نبیات حضرت مولانا تالیف
 حضرت علیہ علیہ السلام وغیرہ سال قبل نما۔ واجوہ زمین و تجزیہ الناس وغیرہ دیکھیں پھر آپ کو معلوم ہو گا کہ کس قدر

سوس و عقیدت و محبت ذات پاک مصطفوی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اٹلی و رومی کی عظمت و عظمت ان کے قلوب میں بھری ہوئی ہے عقیدہ و بہار یہ میں جو کہ نعمت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت و زکات و قوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شائع ہو چکا ہے اس نظم کے اور حوصلے کے ان خداستعمال کئے ہیں اگر خوف طوائف نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا میں نے بعض اشعار پر قناعت کرتا ہوں۔

تو غز کون و مکان زبدۂ زمین و آسمان	امیر لشکر بغیر اس شہد ابدا
تو بونے گل ہے اگر گل گل میں درختی	تو نور دیدہ ہے گر میں وہ دیدہ بیدار
جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں	تیرے کہاں کسی میں نہیں مگر دو چہار
جلو میں تیرے سب آئے عدم و تا وجود	بجائے تم کو اگر کہیے مبداء و آخر
ہاں تا تھ نہ پہلے کو ہوا لبشر کے خدا	اگر وجود نہ ہوتا تمہارا آخر کار
سائے تری خلوت میں کب نبی و ملک	خدا غیور تو اس کا حبیب اور اغیار
کہاں بلندی طور اور کہاں تیری معراج	کہیں ہوئے ہیں زمین اور آسمان ہموار
گرفتار ہو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں	جو ہو سکے تو خدا کی کا اک تیرے انکار

غرض نہایت تعلیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں

نوشان نصیب یہ نسبت کہاں نصیب میرے	تو جس قدر ہے بھلا میں وہ اسی مقدار
نہیں گنتی میں ہرگز تیرے کسا لوں کو	میرے بھی عیب شہد و سر اشرار
یہ سن کے آپ شفیق گناہ گاراں میں	کئے ہیں میں نے اکٹھے گناہوں کے کنار
کھیل و حرم اگر آپ کی شفاعت ہو	تو قاسمی بھی طرحیہ بد عو فی نہیں شمار
گناہ کیا ہیں اگر کچھ گنہ گار میں نے	تجھے شفیق ہے کون گنہ گار بد کار
مدد کر اسے کرم احمد سے کہ تیری سوا	نہیں ہے قائم بے کس کا کوئی حالی کار
جو تو ہی بلکہ نہ پوچھے تو کون پوچھے گا	بنے گا کون ہمارا ترسے سوا غم خوار

اب یہ نون طوائف تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں مگر اہل فہم بھی گئے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت و محبت و عشق ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس قدر تعلیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے قلب النور میں بھری ہوئی ہے فی الحقیقت یہ قصیدہ نہایت سجا اور پاکیزہ واقع ہوا ہے کہ جس کو دیکھتے یا نہ زبان کرنے کو بے اختیار جی چاہتا ہے، رسالہ آب حیات و قبلہ مادہ جو بہ اربعین وغیرہ

رسائل علیہ تو حضرت مجدد بریلوی صاحب کیا دیکھ سکتے ہیں، کہاں اتنی لیاقت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور اپنے سیاہ قلب کو اس کی تحسینوں سے منور کریں اس کی تو بکرا ان روا فضل و تمیز ہی نہیں، مگر اس قصیدہ غنیہ کو تو ایک نظر دیکھ لیں تعجب ہے کہ حضرت مولانا ابوباقی رحمۃ اللہ علیہ جن کے لفظ لفظ سے عشق و غلو و غایت ادب نکلتا ہے ان کی نسبت تو یہ نصیحت از امام دشنام نبوی اور غلو رسالت کو لگا دیا اور خود کہ جس کو بلفیل مولانا یعقوب علی صاحب مرحوم دفتر اہل سنت میں شرافت و رتج کی نصیب ہوئی ورنہ خدا جانے کس تئزیر کے پیچھے غبار بچا کئے جو تیاں چماتے پھرتے تھیں رسول کلمات میں ع

برعکس نہ نظام زندگی کا فوز العجب العجیب و یا للعجب

ہر چند تعزیر ظاہر ہو دیا ہے مگر تیرا گوئی جو کہ غمخیز اور لطفوں میں پڑی تھی کس طرح نامی ہو سکتی تھی البتہ صاحب رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا تو موجب رخص ظاہری میں انعام ہو جائے اور ہر طرف سے سطرود اور طعون ہونے کا سبب بن جاوے۔ اس لئے ان کے بچے جانشینوں اور برگزیدہ اولاد پر آپ کے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشنام اور تکفیر سے نامہ اعمال پر کیا، حضرت مولانا ابوباقی قدس سرہ العزیز زبدۃ المناک مدام میں فرماتے ہیں، اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ میں بہت کرتا رہے، پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے اور عمارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللہم هذا حرم نبیك فاجعله وقایۃ لی من النار واما ما من العذاب و سوء الحساب اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑا پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو پہن کر خوشبو لگائے اور پیٹے سے پیارا مہوے اور خوشنوع اور حضور جسد رہو کے فروگزاشت ذکرے اور عظمت مکان کی خیال کے ہو درود شریف پڑھتا ہوا چلے جب مدینہ منورہ میں داخل ہو کے سب ادا حلتی اور ادب اور حضور علیہ السلام اور درود شریف بہت پڑھے۔ وہاں حاجا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آنا، اگر حجۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ مجھ کو حیا آتی ہے کہ سواری کے کمر سے اس سرزمین کو پا مال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں اور بدعتیہ المسجید مسجدہ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس کے نصیب کی، پھر روضہ کے پاس حاضر ہوا اور باب نکالا اور خوشنوع کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دیوار کو ہاتھ نہ لگا دے کہ محل ادب اور ہیبت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے ہوئے تصور کرے

وہ کہ اسلام علیکم یا رسول اللہ اور بہت پکار کر نہ بولے آہستہ نطوح اور ادب سے بڑی عرض
کے اتنی کلام الشریف۔

اب اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اور نسبت و تعظیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ
مطالعہ نکلتی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے آثار کی تعظیم و بحکم فرماتے
ہیں اور زیارت آنجناب بامثل نجات از دوزخ و سوار حساب و مسیرہ بکھتے ہیں اس تمام عبارت
میں فی الواقع وہاں بات بات سے ظاہر ہے کہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اور زبان کا عقیدہ ہے، نیز
علائقہ رشیدیہ میں دربارہ استعمال لفظ بت یا صنم یا آشوب ترک یافتہ عرب بہ نسبت حضور
سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیلہ یونس کے والدین کے لیے ممانعت میں رکھتا
ہے معنی بازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہا مگستاخی وہاں ذات پاک حق تعالیٰ شاد اور جناب
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ کے لفظ سرعنا بولنے سے منع فرمایا اور
لقلنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد فرمایا الخ۔

اس بحث کو نہایت بسا کیسا مذکور فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہا مگستاخی سب ادبی ہوتا تھا ان
پر بھی باعث ایذا جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے
والے کو منع کرنا شدید چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر نہ آوے قتل کرنا چاہئے کہ موزی دگستاخ شام
جناب کبریٰ تعالیٰ شاد اور اسکے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اتنی کلام الشریف۔

آپ آپ غر فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تعظیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بعد اوقات ظاہری
میں فرمائی اور الفاظ سوچو مگر کو بھی باعث کفر قرار دیا یا یہی طریقہ وہاں سب کا ہے کیا یہی دلیل سجدہ
کا ہے ہرگز نہیں جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ کفر
مگستاخی اور بے ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے یہ جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تعظیم
واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی طالبہ روئے زمین پر اتنا اس درجہ پر نہیں
جناب مولانا ناتوقی رحمۃ اللہ علیہ چند منزل را براونٹ پر سوار نہ ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری
کا موجود تھا اور خالی رہا پیر میں زخم پڑ گئے تھے کانٹے لگتے تھے پتھروں نے ٹھکڑا ٹھکڑا کر مال ڈرگوں
پاؤں کا کر دیا تھا تمام ٹھکڑیخت کا جو تہ اس وجہ سے نہ پینا کہ قبر مبارک سبز رنگ کا ہے اگر کوئی
یہ لے آئے تو کسی دوسرے کو دیدیا۔ ان کے احوال اگر اتباع سنت اور افعال غلبہ محبت نبوی کے
ذکر کے ہادیوں تو دفتر بھی کافی نہ ہوں ان اشعار سے عاقل اندازہ کر سکتا ہے

امیدیں لاکھوں میں مسکن بڑی امید یہ ہے
 جیوں تو ساتھ سگان حسد کے تیرے پھر
 جو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب یہ ہے
 اڑا کے بد میری مشقت خاک کو پس مرگ
 دے یہ رتبہ کہاں مشقت خاک کا سم کا
 مسکرتیم دینہ ہی غمزد باد بنا
 غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن
 رگادہ تیر غم عشق کا مرے دل میں
 لگے وہ آتش عشق اپنی زبان میں جس کی
 صدائے صور قیامت ہوا پنا اک نالہ
 چھپے کچھ ایسی مرے نوک خار غم دل میں
 یہ ناتواں ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل
 تمہارے عشق میں درو کے ہوں نحیف اتنا
 یہ لاغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نقل

کہ جو سگان مدینہ میں میرا نام نہا
 مردوں تو کھائیں مدینہ کے لہجہ کو مورد
 کہ میں ہوں اور سگان حسد کی تیرے
 کسے حضور کے روضہ کے آس پاس نہ
 کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غیا
 کشاں کشاں مجھے لیجا جہاں ہے تیرا مہر
 خدا کی اور تری الفت سے میرا سینہ نکلا
 ہزار پارہ ہو دل خون دل میں ہو مہر
 جلا دے چرخ سنگمر کو ایک ہی جھونکا
 بجائے برق ہو اپنی ہی آہ آتش بار
 کہ چھوٹے آنکھوں کے رستے اک لہو کی نو
 ذرا بھی جان کو اوپر کا سانس نہ چھو
 کہ آنکھیں چشمہ آبی ہوئیں دروین غبار
 نہ ہووے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

حضرت ان اشعار کے مضامین پر غور فرمائیں کہ کس قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات بات سے نکلتی ہے گو بارگ
 محبت خاتم المرسلین علیہ السلام میں جو چور ہیں اس قدر منہک ہیں کہ ماسوا کی خیر نہیں، رگ و پے میں ان کا
 اخلاص سراپت کئے ہوئے ہے کیا یہی حالت و باب ہے کیا یہی کلمات ان کی زبانوں
 سے نکلتے ہیں کیا یہی قسم کی لطیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شائع ہوتی ہیں؟ ہرگز
 نہیں، وہ اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بددینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو وابیات و نثر
 میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر حقیقت الامر کو دیکھیں تو چو کہ اس بریلوی عہد کو ذی فہم و عداوت نہیں
 حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے
 عشق و فہم محبت میں وہ اقوال اخلاص و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی شام حسین تک کہیں نہ پہونچی
 تھی، پس اس عہد و رسول علیہ السلام اور بعض خیر الایمان کو منت ناگوار ہوا اور چاہا کہ افسر پر دازیاں
 کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کروں، اس کے چھوٹے
 جھوٹے الزام مثل اپنے آبا و اجداد و انفس کے مقدس بزرگواروں پر لگائے اسے عہد و بریلوی نے

ہم کی قسم رکھتا تو سب تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مند ان کلمات کبھی تو
 میں بھی نصیب ہوتے ہیں اور کیوں ہوتے تیرا ہنر صبیح تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور حضور علیہ السلام
 کی عداوتوں سے تاریک اور ظلم ہو رہا ہے ان فوائد کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت
 پہلے بے گریہ کے رو میں روئیں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اس کا ظہر ہونا کا رے
 داروہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بیشک آپ
 کی محبت مصطفویہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں چشم دید کہ جن سے اکثر حضرات
 واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نبویہ کے خلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا روز جمعہ کبھی
 کبھی ماضین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کرایا کرتے تھے تو مندر و قچہ خود اپنے دست مبارک
 سے کھولتے اور غلاف کو نکال کر اول اپنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے جومتے تھے پھر دروں
 کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے اس م کو نہاروں نے ملاحظہ کیا ہوگا۔ بھلا یہ
 امر وہابیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

دریہ منورہ کی کجوری میں آئیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارکہ متعددہ میں خود بھی
 استعمال فرماتے اور حضار اگر وہ غلصین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نعمت
 غیر مترقبہ اور شمار جنت ہاتھ آگے ہیں حالانکہ بقرہ مندرہ وغیرہ کی کجوری میں ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی
 وقعت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جمادیوں میں سے یہ جی ایک میوہ ہے۔

دریہ منورہ کی کجوریوں کی گھنٹیاں نہایت حفاظت سے رکھنے لوگوں کو بھینکنے دینے اور نہ خود
 پھینکنے تھے، انکو ہاؤں دستہ میں کٹوا کر نوش فرماتے، مثل چھایوں کے کتر واکر لوگوں کو استعمال کر دینی
 ہدایت فرماتے تھے۔

آخر ماہ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ میں جمادی البیضاء میں صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی
 حاضر میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز نے دریافت کیا کہ حضرت شریف علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی خاک
 بھی لائے ہو یا نہیں چونکہ وہ اس کے پاس موجود تھی اس لئے بآداب ایستادہ پیشکش خدمت اقدس
 کیا تو نہایت وقت اور عظمت سے قبول فرما کر سر میں ڈلوایا اور روزانہ بعد غشا خواب استراحت ڈلتے
 وقت اتنا مال لے اس میں کہ آخر تک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں
 بعض غلصین نے کچھ کپڑے دریہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرکات ارسال کئے حضرت نے نہایت

عظیم اور وقت کی نظر سے انکو دیکھا اور شف قبول سے متاثر فرمایا بعض طلبہ حضرات نے عرض بھی کیا کہ میں
اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی ہو پکارنا ہوا ہے تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دو سو سے لوگ
خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تیرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے شبہ کو رد فرمایا اور
یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی سکو ہو تو لگی ہے اسی وجہ سے اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل
ہوئی پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں حال ہو کہ وہ بار محبوب کی گتھیاں اور
خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے اندر گرے چڑھے آتی ہو کیونکہ قبر مبارک تک پہنچ کر وہ لگی دیں
کے جملہ اشیاء کا پیچھا محال ہے اس غفلت سے بھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کفار نے دارالکفر
میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط وہ محبوب کے چند روزہ ہوا کھائی وجہ سے تبرک عظیم بنادیں اگر قدر
عجزوں بنی عام جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو پستلی پہنڈا تھا تو یہ خاک کو چھوٹا مصلطوی پر جان
نثار وہ اگر بوب غلبہ محبت ملی ہے اتنی تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفوی ہے قرار میں کہاں ہیں بد نصیبان جہاں
کہاں میں عیار بن بے ایمان آئیں دیکھیں تو سہی کیا یہ مال کسی وہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ ایسے
حقانہ و خیالات رکھتے ہیں ہم گز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دانے ان مجروروں کے جو من
خاص مسجد نبوی میں نصب ہیں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کفایت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت
نے اس قدر وقت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے سترے کچھ زائد حصے فرما کر اپنے اقرار و
فلسفین و مجسین میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا صاحبو! ہزاروں مدینہ محبت سے
احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص مجبوریں ان کو دمی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کیساتھ
لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجۃ معظمہ ہویہ کا جلا ہوا زیور کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض فضنین نے ارسال کیا
تھا حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا حالانکہ اولاً زیور
کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے ثانیاً بد بطن کو اس میں اور بھی تخی ہو جاتا ہے طبائع کثیف بھی ایسے کام
پر جرات نہیں کریں پنا نچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں اور بھوین چڑھا کر ادھر
وہ طرق استعمال کر کے مگر وہ اسے ماضق سیدارسل و شیدائے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود
اس نزاکت و نظافت کے جیتا فی بل بھی نہ پڑنے دیا گو یا کہ نہایت خوشگوار لذیذ حسیہ نوش
فرما رہے ہیں۔ خود احقر نے سوال کیا کہ ہر پائیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجۃ معظمہ
اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ معظمہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کھڑے لٹا دیتا ہے

دروغا مانع ہے یہ جس کیس سے تو آپ نے اتھساں فرمایا اور پس کیا انرا غور کرنے کی بات ہے کہ
 ان افراد کو جانتے ہیں کیا ان کو وہ شکر و کفر و بدعت و غیبہ نہیں کیجئے انی وجہ سے
 تم نے اپنے بچوں کو حرم میں بار بار حرم و مہم و غیبہ میں داخل کیا ہے ایک مرتبہ احقر نے بارہ اس
 شخص کے جو کہ حضرت امام عظیم الامام ابو سفیان سے منقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب
 نماز کو شریف میں ایک کتب داخل ہوئے اور تمام بات ایک سے لے کر دوسرے اور قرآن شریف ختم فرمایا
 در بعد میں الفاط قاتلہ اللہ عنہ فقتلہ عن معرفہ فقتلہ ما عبد اللہ عن عبادہ فقتلہ پس اس کے غلام بنی
 معنی پر نکاح فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل و علی شانہ کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے برہنہ آدمی تو حضرت محمد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے۔ حالانکہ ان کی ذات پاک سے ایک قسم کی جانست
 و مقاربت محقق ہے پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ خود سرور کائنات
 بنید الصلوۃ والسلام حاضر فناء حق معرفت فرماتے ہیں انحضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کی
 تاویل علما نے کتب تراجم میں ذکر کی ہے اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان
 کے متبعین کا عقیدہ بہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو وہابیہ دیکھتے
 ہیں۔ وہ اس قول سے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر دال ہیں کیا دعوت
 ہوگی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوۃ والسلام کو باوجود افضل
 و اعلیٰ و خاتم النبیین انے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل عالم کے واسطے واسطہ مانتے ہیں یعنی جملہ کمالات
 خلافت علی ہوں یا علی نبوت ہو یا رسالت عدلیت ہو یا شہادت سخاوت ہو یا شجاعت علم ہو یا مروت
 فقرت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ سب کیساتھ اول بانذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز و شانہ
 کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کمالات کو فیض پہنچا جیسے کہ آفتاب سے نور قمر میں
 آیا اور قمر سے نور ہزاروں آئینوں میں بلکہ وجوہ کو اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات
 کا یہی عقیدہ ہے اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آٹھ حیات قبل نما، تجربہ، برہین، حمد پر الناس
 وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے اسی واسطے براہین میں صاف تصریح کر دی گئی ہے کہ کمالات روح میں کوئی شخص
 حضرت سرور کائنات علیہ الصلوۃ والسلام کے مائل اور مقابل ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان
 کا یہ عقیدہ ہے اور حقیقت کمالات تو کمالات روحی ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح ہواور یہ جسم
 خاکی تو قالب اور غلاف آدمی ہے مدار فضائل کا غلاف کے نزدیک انھیں کمالات روحی پر ہے
 جسمی پر نہیں پس باعتبار جسم الہیہ کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور نبی آدم ہیں لیکن باعتبار

روح کے آپ سب کے امام اور باپ میں باوجود اس کے بہ نسبت حضرت علیہ السلام کے جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلائی میں یکتائی تھی اور ہے چنانچہ قصیدہ نعتیہ حضرت مولانا نانو توی رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی ظاہر ہے مگر اشتراک جسمی و نوعی بشری سے انکار بھی کسی طور پر جائز نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت والجماعت کا ہے و باب ان مضامین کے پاس بھی نہیں پہنچے ہیں اعتقاد کیا حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز امداد السلوک ص ۱۱۱ میں بحث خلوت میں تفسیر فرماتے ہیں۔

حضرت صحابہ بنو ان اللہ علیہم اجمعین اہل خلوت ص ۱۱۱ کتب فخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم فتوحات میشدند و بیک جلسہ چند ان معارف و غرائب علوم حاصل فی شدہ و دیگران بخلوت سالہا سال میسر نہ باید و این مراز میں بود کہ ارادت چنانکہ گفتہ اند ترک عادت باشد و عادت صحابہ رضی اللہ عنہم ہر موم باہلیت بود چوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنان کرد کہ ہرچہ امر نہ ہو تجاوز در اطاعت نیکیہ نہ بد بدل و جان را نمی بود نہ حق تقائی در دال ایشان ایمان مثبت و بنور ہدایت خود تائید فرمود کہ باوصف فاطمت اہل مال و اکتساب مناجات و جہاد بندہ کمال بود نہ و بہر بہت ایشان متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملا حظہ جمال باکمال آن سر ملکہ محبوبان بود و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمع ہمہ فضائل و کمالات بودند چوں ایشان را بصدق ارادہ و راسخ دیدار شمس قلب شریف خود تلکے انداخت و ختم عنایت سرا سر ہدایت نظر افرخت و بانوار نبوت و بالمعات جواہر معدن رسالت تشریف بخشید چنانکہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ انچہ حق قلبیہ در سینہ من انداختہ بود در سینہ ابو بکر انداختم پس چراغ قلب ایشان بآں نور روشن شد و شکوفہ وجود ایشان منور گردید و صفات بشری ایشان بالکل مضمحل گشت زباز و عباد و ملأ و حکماء و غفار و متوحیدین و راسخین در عینہ علوم شدند و از انوار معارف ایشان بر تابعدار عکس نقاد و دل جان ایشان نور محض گردید و علیٰ ہذا القیاس رضی اللہ عنہم اجمعین چنانکہ حضرت فرید صلی اللہ علیہ وسلم کہ اصحاب من مثل ستارگان نند بہر کہ پیروی کنید اہ یا مدید پس چوں یک نظر آں آفتاب کمالات بایں سعادت رساند کہ ام خلوت اولی از میں مجاست بود و کدام عقل مست کہ بریں چنین صحبت خلوت گزید چہ خلوت برائے آں گرفتہ اند تا آنچہ صحابہ رضی اللہ عنہم مجاست حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردہ اند

حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ کس طرح فضائل نبوت و صحبت کا اظہار و بیان کیا گیا ہے اور عقیدہ کاملہ سنیہ کی کیفیت و وضع کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد راسخ ہو اور ان انوار سے غور ہو چکا ہو وہ کوئی کلمہ گستاخی کا یہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام کہہ سکتا ہے یا اعتقاد کہہ سکتا ہے، ماشاء اللہ۔
 سزاؤں کے حکم ان افتراء پر دوزخوں کا منہ کالا کرے جو عمارتوں میں قطع و برباد کر کے اور معنی بگاڑ کر ان مقدس عزت کی طرف منسوب کرتے ہیں خدا ہمہ اللہ تعالیٰ فی الداسمین۔

اس قسم کے مضامین ان کا برکی تحریرات میں جا بجا مسطور ہیں، لیکن ظالمین ان کو چھپا کر اپنے مقصد و غیہ کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں، بوجہ تطویل عبارت کے زیادہ نقلیں نہیں عرض کرتا ہوں، جسے وہاں سے کچھ خیالات و عقائد پر نظر ڈالی ہوگی واضح طور پر معلوم کرے گا مثل اس عبارت کے ہرگز وہابیہ کا عقیدہ نہیں ہے اس قسم کے عقائد کو ضلال سے کم شمار نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ ادلیا کرام و انبیاء عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے فطین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہابیہ مثل شرک ناجائز و حرام جانتے ہیں، حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ دربارہ توسل مشائخ سلسلہ علیہ حشیرہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السلوک کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کیساتھ شائع ہو چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جاوے تو تطویل ہو جاوے گا اختصاراً چند شعر اخیر کے ذکر کرتا ہوں۔

بحق مقتدائے مقتدایاں	حسن بصری امام پیشوایاں	بحق غیری زداں شاہ مرداں
در علم لدنی فیض رحماں	طلحہ بحسب رحمت منبع فیض	تجلی گاہ زداں مطلع فیض
علی ابن ابی طالب کہ خورشید	نور خاک پائے اور رشید	بحق آنکہ او جان جہان مست
فداے روضہ اشہد آسمان مست	بحق آنکہ محبوبش گریختی	برائے خویش مطلوبش گریختی
پسندیدی ز جملہ عالم آں را	بما بگذاشتی ماقی جہاں را	گزیدی از ہمہ گھلا تو اورا
نمودی صرف او ہر رنگ و پورا	بمہر نفعت بنام او نمودی	دو عالم را بکام او نمودی
باں کو رحمت اللغلیں مست	بدرگاہت شفیع المذنبین مست	بحق سرور عالم محمد
بحق برتر عالم محمد	بذات پاک خود کاں عمل سستی مست	از وقایم بلندیا و پستی مست
مثال او ز مقدور جہاں مست	کہ کھش برتر از کون و مکان مست	ولم از نقش باطل پاک فرما
	براہ خود مرا چالاک فرما الخ	

بلائے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا وہابیہ اس قسم کے الفاظ کہنا جائز رکھتے ہیں یا نہیں جو حضرت سر پرستہ عقیدے پر نظر فرمائیں گے وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ یہ اکابر بالکل از سر تا پا مخالف مابین عقیدہ

ہیں ان کے نزدیک تو سب انبیاء علیہم السلام جائز نہیں، دنیا سے تو درکنار پھر الفاظ حق فلاں استعمال
اور بھی زیادہ ان کے یہاں مکروہ ہے علاوہ انہیں اس قسم کے مبالغہ جائز ہی نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی قدس
الشریف العزیز نے متوسلین کو ہمیشہ تو سب دلیا، طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طیرہ خاندان چشتیہ قدس
انداد یہ اکو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بجز سیدنا و مولانا فلاں بن فلاں الخ وہ خوا
اپنے خاندان صابریہ قدوسیہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے رقم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک ص ۱۰۰

تہجد باری، عہد بادی عہد دیں مکی دلی	تہجد باری، عہد بادی عہد دیں مکی دلی
ہم نظام الدین جلال و عہد قدوس حاکم	ہم نظام الدین جلال و عہد قدوس حاکم
خمس دیں ترک عمار الدین فرید ہونہی	خمس دیں ترک عمار الدین فرید ہونہی
ہم محمود و ابوبوسف محمد احمد می	ہم محمود و ابوبوسف محمد احمد می
ہم حذیفہ و ابن ادرہم ہم فضیل مرشدی	ہم حذیفہ و ابن ادرہم ہم فضیل مرشدی
سید الکونین فخر العالمین بشری مہنی	سید الکونین فخر العالمین بشری مہنی
بہر ذات خود شفا یم وہ زامرا مہنی دلی	بہر ذات خود شفا یم وہ زامرا مہنی دلی

و بابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ صراحتہ تو سب از حضرت سرور کائنات علیہ
السلام کو و نیز تو سب بالادنیاء الکرام کو منع کرنے میں جس کا جی چاہے تحقیق کرے مگر ان حضرات کے تو سب
اور اہل بدعت کے تو سب میں بڑا فرق ہے یہ حضرات تو سب و بابیہ کے منکر ہیں اور نہ مثل اہل
ہوا کے غالی، ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیم سے پر ہیں ان کو
اگر نقل کیا جاوے تو بہت بڑا و فرتیاری ہو جاوے جس کا جی چاہے انکی تصانیف کو ملاحظہ کر لے ہم نے
بطور نمونہ کچھ احوال و الفاظ نقل کئے ہیں، اگرچہ مجدد بریلوی صاحب موافق اپنی مادہ افتراء پر دہانی
کے ان حضرات کی نسبت بھی افتراء کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کاہنوں
کا استعمال کرتے ہیں، معاذ اللہ، اگرچہ افتراء مزید نہیں تو کیا ہے ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۱۰۰
سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس الشرف العزیز فرماتے ہیں کہ جو انہ
موجہم تحقیق حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو
مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تار حضرت مولانا نے مع دلائل کے
ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام
کی سنان میں فرمائیں البتہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بعید سے

کامیں تریہ فقط ان کی گندہ خیالی اور قطع و برید کا شرہ ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جبراً نصرت اکابر موجود ہیں اور چسپی ہونی جگہ جگہ دستیاب ہوتی ہیں۔ دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک آتا ہے کن القاب و الفاظ سے معصومہ و سلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے ہم مبارک کے لفظ فرما لیں ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے گرامفوس کہ اپنے اعراض نفسانی کے حصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد بریلوی صاحب اور ان کے برادران تامل حاسن و مجملایوں کو پس پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو توحید متیں و جملائیں ان کی دربارہ دین تویم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و الفاظ ان کے لہجوں کے خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر عمل کر کے تفسیر عوام مسلمین کی غرض سے پر کا کبوتر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا بعد اللہ تعالیٰ الہداریں ان کا حال وہی ہے جو قرآن شریف میں متبعین مشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے۔ صاحبو! جن لوگوں نے جملہ عالم پر نشان قباب کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طسرت کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اقتداء کس طرح کرنا چاہئے، ادب اکابر و رحم علی الاما صاغ کا طسرت کیا ہے جنہوں نے چالیس برس تک جماعت اولیٰ اور عجیہ اولیٰ فوت نہ ہونے دی بوسفر اور حفر میں قیام سب و تعجب کو جس ضائع نہ ہونے دیا ہو، ذکر زبانی و قلبی و روحی سے کسی وقت سوتے جاگتے میں فاضل نہ ہوئے ہوں اپنے جیتے، سوتے جاگتے چلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عادتوں اور سنتوں پر عذر و تدبر رکھا اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گویا کہ نقشہ وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کھینچ گیا تھا چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بخوبی جانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ اس مسئلہ الحیب ملاحظہ فرمائیں حصار خدمت و ملاحظین رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت اور احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ وہ وفات سرور عالم کا نمونہ ہے۔ ان کے اخلاص و قوت روحانی و فیوض زندانی و قبولیت سادی کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ و تلمیذ میں جو ورع و دینداری و اتباع سنت و ادب اکابر اربعین و استقامت کا موجود ہے اس میں کوئی زمین پر خرقا و عریا و شمالا اپنا مائل نہیں رکھتے ہیں۔ اگر غور و انصاف فرمائیں تو آپ خود اس کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم دینیہ و کتب درسیہ سب اہل صفہ زمین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند

کو دیکھا ہے وہ بہ نسبت علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور جنہوں نے اور ملکوں کے علماء کا نقش کیا ہو گا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی یہی کہیں گے مع اس کے مع میں العلم والہل اگر حصہ ہے تو انہیں حضرات کا واللہ الحمد اگر یہ بات قبولیت عند اللہ کی دلیل قویٰ نہیں ہے تو کیا تبیل شک ہی غیظ و غضب اہل بدعت اور اہل ہوا کے دانگیہ ہو رہا ہے جو طرح طرح کے حیل و مکر و افتراء پر دازیاں ان کی جہور میں تغیر عوام کے واسطے رہی ہیں، مگر واہ رے اتباع شریعت حضرات علماء دیوبند اور ان کے خیال اکابر اپنے فرائض منصبی طریقی و عملی میں اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رنگتی اور کیوں نہ ہو آخر حکم الہی و اذاتہ طہیمۃ الجاحلون قالوا اسدۃ ما اور آیت قرآنی و اذ امروا باللغو مژواکنا ما پر کون عمل کرے وہ خود جانتے، مگر حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص سنت ہے کہ اہل ضلال و ہوا اور ان کے دشمن طرح طرح کی ایذا میں سب و شتم ان کو دیتے رہے ہیں، پس یہ خالص علامت ان حضرات کے اہل قبل ہونے کی ہے، ان کو بھی اس قسم کی ایذا میں پہنچانی جا دیں، آپ اکابرین میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایذا میں نہ دی ہو یا سب و شتم تفسیق و تفسیل نہ کی ہو حضرت امام اعظم و امام مالک و امام شافعی و امام محمد و حضرت جنید و حضرت غوث الفطین و غیرہ وغیرہ حضرات اکابر رحمۃ اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کر لیں اور تواریخ اسلام کو ابستدار سے آخر تک دیکھیں خود انہیں فرماتا ہے وَ کَذَّابٌ جَعَلْنَا لَکَ لِبَیِّعٍ عِنْدَ وَاقِیَ طَیْنٍ اَلْاِیْمُ وَ اَلْحَنُ اَلْاِیْمُ۔ آپ فرماتا ہے سے خود غور فرما سکتے ہیں کہ عداوت عامہ آیا عہد و بریلوی خذل اللہ کو ہے یا ان حضرات کو۔ عمل مظالم و شدائد کی ابتدا عہد و صاحب اور ان کے اتباع سے ہی ہوتی رہی ہے مگر یہ اکابر ان کے حمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء کرام اور ائمہ عظام جمعے اگرچہ اس تحمل پر بھی طعن ہوتا اور انتقام لینے اور جواب دینے پر طرح طرح سے ابھارا جاتا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب و شتم کے بدلے سب و شتم نکھیں، مگر واہ رے استقلال یہ سمجھ کر کہ گالیاں کہنی ان کو مبارک ہو جس کا یہ پیشہ ہے اور صبر و تحمل انہیں مبارک ہو جن کا یہ شعار ہے مطلق پر واہ نہیں کرتے اور اپنے پاک مشغل میں مشغول ہیں تاکہ اگر دو بالا ہو فنیاً لم یفقد شئاً ہنیاً لم یفقد۔

(۵) و بابیہ اشغال باطنیہ و اعمال عوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و شجاعت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و غیرہ اعمال کو فضول و لغو بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں سے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اختلاط کیا ہو گا اس کو بخوبی معلوم ہو گا فیوض روحیہ ان کے

و ایک کوئی چیز نہیں میں دمت خدا اب ذرا غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف
 دیکھیں یہ جملہ حضرات طرق صوفیہ باطنیہ میں منسلک ہیں۔ وقت و دوام فکر و ذکر اس کا شعار ہے
 ان حضرات مولانا نانو قوی و مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ جہاں نے طسوق اربعہ میں حضرت قطب
 عالم مولانا الحاج امداد اللہ صاحب تھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت کی اور اذکار و افکار
 پر قوی روحیہ میں اس وجہ کو پہنچ کر خلافت و خرقہ اپنے مرشد کامل سے ملنے و جبہ اتم و اکس
 میں فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو جو اوصاف کمالیہ ان دونوں حضرات کی نسبت
 فی الغلوب میں تحریر فرمائے ہیں وہ ہر کہ وہ پر ظاہر ہیں کہ کس علوم مرتبت و رفعت و قدر پر
 کمال کرتے ہیں۔ یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اور ادا و اشغال تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے
 صفت صالحین و اکابر امت ہیشہ سے رہے ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ
 نے ایک رسالہ مخصوص اس فن میں مسمی بہ امداد السلوک کہا ہے جو کہ شائع بھی ہو گیا ہے اگرچہ
 ظاہر رسالہ کثیر ترجمہ ہے مگر باطن رسالہ سطر از تصنیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ ترجمہ لفظی کی
 بات نہیں کی گئی زائد اس میں درج کئے گئے ہیں اور اس کی مدائح و غنیہ ہمیشہ حضرت علیہ الرحمۃ
 سے ہے۔ اس کے ابتدا میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

و بام نامی و اسم صامی و افتخار المشائخ الا علام مرکز الخواص و العوام منہم البرکات
 القدسیۃ مظہر فیوض المرصیۃ معدن المعارف الالہیۃ مخزن الحقائق لجمع الدقائق
 و اقرانہ قدوة اهل زمانہ سلطان العارفين ملک التارکین غوث الکاملین غیاث
 السین الذی کللت السنۃ الا قلام من مدائحہ الباقیۃ و اعجزت التوضیف شمائک الکرام السامع
 کبر الا ولون والا خرون من شعائرا و یحسد الفاجرون و الغافلون من دنارہ مرشدی
 و سبیلہ یومی و غدی مولائی و معتق سیدی سندی الشیخ الحاج المشہور بامداد اللہ افکار و
 فی سلسلہ اللہ تعالیٰ بالاسناد و المعداۃ و ازال بذاتک المظہرۃ الصلوانۃ و الغوایۃ الخ
 و جہاں اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بنظر انصاف فرماؤ کہ فرقہ و بابیہ کیا اس قسم کے الفاظ
 اس نوع کے عقیدہ کی کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت
 قطب عالم حاجی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی حقیقی تعانیف و عقائد ہیں ان کے حضرت مولانا گنگوہی
 قدس سرہ بالکل موافق اور متبع ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے دھبہ و دہشت
 مٹاؤں ہے، رسالہ امداد السلوک کا صوفیہ صوفیہ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی برہان

حضرت مولانا قدس سرہ العزیز کے ربانی سنی اور حنفی ولی کامل ہونے کی ہے۔ اگر ان کو نقل کیا جاوے تو در
طویل ہو جائے لیکن چند جگہوں سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں فرماتے ہیں
پس اگر سالک عالم ست اور اس امر خود حاصل ست و اگر نہ شیخ طلبہ کے اولیاء اور اساتذ
مذہب توحید وفقہ تعلیم فرمایا بعدہ حلقہ مجاہد و زہد و تقویٰ بنماید وہیں معنی والا و اخیر کلمۃ اللہ
کہ ہرگز را پیرے نباشد پیرا و شیطان بود یعنی پیچ رہبوسے نہ آید نہ علم نہ محنت نہ شد
حق الہی

مذاہب فرماتے ہیں: ہر سالک صحیح کامل کہ لائق طریقی اور وفقہ و ریایہ اور اسکے بعد شروع شیخ بیان فرماتے ہیں در
مذہب پس چوں با وسعت کند فرمانہ دار و تہذیب توحید مطلب حلقہ اطاعت او در گوش کشد
و توحید مطلب اینکہ بدانکہ بجز این شیخ معین موصوف صفات مر اور عالم کسے نہ مطلب
تقواں رسانید اگرچہ و مجر شیوع القرآن او باشند و باین صفات موصوف بودند و این کن عظیم اگر توحید
مطلب نہ وارد پرانند و ہر جانی مانده مشوش شود و تعلیم پرانے او نہ کند کہ در کلام محمد سے
ہلاک شد بلکہ چنانکہ حق و قدیک است شیخ را و رساں ہمیکہ دانند و بسیار آں دریں رہا کنند
جاک شد پس اگر خطہ ہم در دکان عالم کے بجز این شیخ مر مطلب تو اندر سانید شیطان درو
تصرف کند و از جائے لغز اند و بسی رشو و رشو کہ شیطان بہرورت پیرا آمدہ اور اذراہ کند و نہیں
اشیا رسانید کہ آں عقیدہ اور باطل باطل منعقد گردد معاذ اللہ و توحید مطلب ہرگز شیطان را نہ یزد
تمثیل باین شیخ تواند کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مثل نبی در قوم خویش
فرمودہ علماء امت خویش را مثل انبیاء بنی اسرائیل فرمودہ پس چنانکہ شیطان میں شکل حضرت
فرما انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نتوانند نہ چنانکہ خود فرمودہ اند کہ ہر کہ مرا بخواب دید فی الواقع مرا دید کہ شیطان
بصورت من ہرگز نمی تواند آمد و نہیں بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گشت پس مرید محفوظ
می ماند و ازینجا گفتہ کہ چار چیز کن اصول اند: طہارت در دین حق و طہارتی وقت مشاہدات و محاسنات
و تحلیات و حفظ و حرمت شیخ و شفقت بر یاران طریقی کہ عبارت از توفیر کیا و در ترجمہ معارف
و اینہر کامل ایمانناں۔ العیب بود نہ ناقص ایمان را۔ الخ۔

مذاہب فرماتے ہیں۔

و ہم مرید رقیق دانند کہ روح شیخ مقید یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب
یا بید اگرچہ از شخص شیخ دور ست اما روحانیت او دور نیست چوں ایں امر مکمل دانند و ہر وقت

شیخ زباید و ارد و ربط قلب پید آید و ہر دم مستفید ہو دو چوں مرید در صل و اقو متناہی
 بو شیخ ر قلب مافر آرد و ہر حال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اور القاء خواہد
 کرد مگر ربط تام شرط است و بسط ربط قلب شیخ لسان او ناطق می بود و بسوئے حق تعالیٰ راہ
 می کشاید حق تعالیٰ اور محدث میکند چنانکہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ در استہائے سابقہ
 محدث یعنی درست رائے بودند اگرچہ دریں امت ہم است او عمر است رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 بنی قلب عمر رضی اللہ عنہ بسبب کمال ربط خود باں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چنانہ حق تعالیٰ
 ارتباط یافت کہ از حق تعالیٰ ملہم میشود و بہیں موافق رائے او رضی اللہ عنہ وحی آمد و موافق
 رائے او رضی اللہ عنہ زیادہ از سیزدہ گشت اند و اللہ تعالیٰ اعلم۔

بعد اس کے قسوط شیخ و احوال شیخ کامل نہایت تفصیل سے ذکر فرماتے ہیں اور جملہ آداب و طریق سکون
 و مراقبہ عارفین وغیرہ اس متانت و ضبط سے اس میں مذکور ہیں کہ دیگر کتب سلوک میں بہ تحریر ضبط نہیں
 اب باطن بنانہ صاف ذرا غور فرماویں کہ جو جو آل و اقوال مولانا کے نقل کئے گئے ہیں کیا یہ وہابیہ کے
 مذاق کے موافق ہیں کیا یہ طائفہ اس قسم کے الفاظ کے قائل کو قبیح سنت خیال کرتے ہیں آیا ان سب
 قول کو حدود و معصیت سے نکال کر اپنی آشف و خدت بنوادت کے سبب درجات شرک تک نہیں پہنچاتا
 یا وہ ان سب خیالات کو یہ پرستی وغیرہ نہیں کہتے ہیں کیا وہ فنا و بقا و فنا و بقا و بقا و جلد کشی
 و مراقبہ و اذکار و اشغال وغیرہ کو بدعت سیئہ و ضلالت خیال نہیں کرتے ہیں افسوس صد
 افسوس کہ ایسے بزرگان دین اہل اللہ جنہوں نے تمام عمر اپنی تحریر و تقریر میں گزاری ہزاروں کو عقبات
 سلوک طے کرائے ان کی تجانس سوائے ذکر و فکر شکل و مراقبہ کے جملہ اوساخ دنیاویہ و نفسانیہ سے
 پاک ہے ہیں وہ تو وہابی کہنے جادویں اور جنگی حالتیں یہ ہوں کہ سود کھا دیں خطوطا شہوانیہ نفسانیہ میں عمریں
 گزاریں مثل اراذل گالی گلوچ میں دن و رات مشغول ہیں جیل و کمر کے ہزاروں طریقے علمائے امت
 قدیہ کی کفر کے واسطے مل میں لاویں اور خیالات علیہ و ارادت صوفیہ عافیہ کا حال بلکہ قال بنانا تو کیا معنی کبھی خیال
 نہ خواہ میں بھی نہ آئے ہوں وہ اہل سنت و مسلم شمار کئے جادویں۔ قال اللہ المشتکی من زمان قد امتلا
 حماراً وظلمناً و کفرآ و قباحہ۔

وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالہ جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان
 میں الفاظ وہابیہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گمراہ وہ اہل سنت و الجماعت
 کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہندو اسی طائفہ شنیعہ کے پیرو ہیں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت

اظہار دعویٰ منجلی ہوئے گا، قرار کرتے ہیں لیکن عمل درآمد ان کا سب سے بڑا مسئلہ ہے امام احمد بن حنبلہ
 رحمہ اللہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہاء نے نیا لیا کرتے ہیں کسی
 وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل خیر مقلدین کے اکابر امت کے شان میں الفاظ گستاخانہ سب سے اوپر
 استعمال کرنا معمول رہتا ہے اب آپ نمایاں فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور میں بھی بالکل مخالف اس خالف کے ہیں حضرت
 امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک شخص
 تقلید کو واجب کہتے ہیں پناہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اطراف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی
 رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل الرشاد میں اسکو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ
 فقط وجوب تقلید شخصی میں چھپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کے رد میں جبکہ ان کو
 نے امام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے، مشائخ
 ہدایۃ المعتدی فی الانصاف للقتدی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر عقائد گنگوہی فرما کر مخالفین کے ادوی
 کے ضعف کو ظاہر و باہر فرمایا ہے اور جن دلائل و آثار پر وہابیہ کو ناز تھا ان کی حقیقت کو عیاں کر دیا
 ہے "الرائی النجیح فی عدد رکعات التراويح" اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کلمات کا ابطال کیا ہے
 جو وہ بقابل اہل سنت والجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور میں رکعات کو بدعت عمری و غیرہ
 الفاظ شنیعہ کیساتھ یاد کرتے ہیں اس میں حضرت مولانا نے ان کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور مذہب
 حنفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور عیاں کر دیا ہے کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ میں کہتیں بدعت ہیں
 وہ فی الحقیقت صراط مستقیم پر نہیں ہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام میں
 توفیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو چھپرے شائع بھی ہو چکا ہے جس میں دلائل مقلدین
 سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے اور مسئلہ تراویح میں بھی نور سالہ مصباح
 التراویح اور الحق الصریح فی عدد رکعات التراویح تصنیف فرمائے ہیں نہایت عجیب اور قابل دید رسالہ
 ہیں حضرت مولانا گنگوہی نے مختلف مسائل مختلف وہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا ان
 ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے اوقاف القرآن کے بارہ میں علماء طائفہ دہلی
 نے بدعت ہونیکا فتویٰ دیا تھا اور جملہ معتمد قراء سنیہ کو اہل بدعت و جو قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا
 گنگوہی نے رسالہ دالطفیان فی احوال القراءۃ میں واضح طور سے فرمایا اکثر وہابیہ نے مذہب
 حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ پر دربارہ مسئلہ عدم جواز جمعہ فی القرئی اعترافات سخت کئے تھے حضرت
 مولانا نے ان سب اعتراضات کا رسالہ اوثق العربی میں عدم جواز الجمعہ فی القرئی میں دس فرمایا اور

پورے طور سے ثابت فرمایا اور جبکہ بوجہ وقت مسائل مخالفین نے نہ سمجھا اور تین چار رسالے لوگوں کے
 کے رد میں لکھے تو حضرت مولانا دیوبندی سزا الشرفی نے ان جملہ رسالوں کے رد میں رسالہ حسن العری
 لکھی اور فی الحال اس کی کیفیت ملاحظہ سے ظاہر ہے غرض اس کے اور بھی رسائل ان اکابر کے رد
 میں شائع ہو چکے ہیں جن کو ہر کہ وہ ملاحظہ کر سکتا ہے مگر بعد و بریلوی اور ان کے اتباع اپنے
 فتنائی کی وجہ سے جملہ حاسن کو ان اکابر کے چھپاتے ہیں۔ اور افتراء پر دازیوں کے ذریعہ سے
 مقدس بزرگواروں کو فرقر ضار کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ فسود اللہ وجهہ فی الدنیا والآخرۃ
 لوجودہ فی الدنیا من امین۔

مذہبی بشیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ وہابیہ غیر مقلدین
 اور فریضہ فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا کہ سلف صالحین وائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان
 استغنی کرنے کی وجہ سے فسق عائد ہوتا ہے یہ جملہ اکابر اپنے حلقات درس حدیث وغیرہ میں ہمیشہ
 یہ باب حنفیہ و عقائد سنہ کرتے رہے اند کرتے رہتے ہیں۔ انھیں حضرات کے فیض مام کا خمرہ ہے جو
 دہندہ میں اس پر آشوب زمانہ میں عقائد اسلام و اہل سنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریہ
 بدعت و فسادات کی وہ ہوا چلی رہی ہے کہ جس نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کو احاطہ اسلام سے خارج
 میں حضرات کا طفیل ہے کہ مذہب حنفیت کو اس زمانہ آزادی میں جبکہ ہر شخص اپنے آپ کو ابو حنیفہ
 خیال کرتا ہے قوت و سلامتی رہی۔ انھیں حضرات کی کوشش شہائے طینہ کا ثمرہ ہے کہ جا بجا در سین
 موجود ہیں جو حمایت شرع متین و دین بسین میں رائج اقدام و مستقل مزاج ہیں۔ انھیں حضرات کی توجہ
 کے علم طریقت بلا بدعت و ضلالت سرسبز و شاداب ہے ہزاروں مقصد اصلی پر پھیل کر امیلا ہوتے ہیں۔
 لیسعہ وکیل لامد انعمہ اللہ انہیں۔ امین۔

واللہ اعلم۔ ذکرۃ الصد کے اور بھی مسائل میں جنہیں وہابیہ اہل سنت کے مخالف ہوئے ہیں اور یہ اکابر
 اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔

ان اہل العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت
 ہے جس کی وجہ سے نبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگواران سب آیات و احادیث
 سلف بنفی لوازم حدوث و جسمیت توقف فرماتے ہیں اور یا مثل خلف ان کی تاویلات جائز فرماتے
 انہما القاس، مسئلہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات
 بت تفصیل فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلا لحاظ معنی ایسی طرح نکلا ہے

جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف اس اور باپ کو لپکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس
 معنی درود شریف کے کہن میں کہا جاوے گا تو بھی جائز ہو گا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت و اشتیاق
 میں شک ہے تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدے کا کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم
 ہمارے خدا کو پہنچا دے اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہو گا مگر اس میں پرہیز ان الفاظ کو استعمال کرنا ہے
 بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اصحاب ارواح طاہرہ و نفوس ذکیہ جنکو ہر مکانی اور کثافت جسمانی اپنے
 کی جلیق ماننے نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباح نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے ذکر نا جائز
 کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ ٹھیس لیتے ہیں کہ جیسے جناب
 پر جملہ اشیاء ظاہریہ و باطنیہ مخفی نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و مسموع و مرئ
 و عنایت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیاء معلوم ہیں اور آنجناب کو عالم الغیب خیال کر سکتے
 ہیں حالانکہ عالم الغیب و الشہادۃ ہونا صفات مخصوصہ جناب باری عزوجل سے ہے اور اس طرح مذاکرہ
 علیہ السلام کو یعنی بایں اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی مدد کی خبر ہو جاتی ہے نا جائز ہے و ہاں یہ
 نہیں نکالتے اور جملہ اذاع کو منع کرتے ہیں چنانچہ ابیہ عرب کی زبان سے بار اسنا گیساکوہ العلوی
 علیہ السلام یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور اہل حرمین پر سخت غریب اس خدا اور خطاب پر کرتے ہیں
 استہزاء کرتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس میں
 اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بھینڈ خطاب و مذاکیوں ہوں مستحب و مستحسن جانتے ہیں اور اپنے منہ
 اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف تصانیف و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ
 عقلیہ مذکور ہے و ہاں یہ بخیر بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور یہ بلا کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں استغاثہ
 اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مفسران
 متین اس کو ان اقسام استغاثہ میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث مخالفت ہو البتہ
 چیزیں سوال کیا دیں کہ جن کا اعطاء مخصوص جناب باری عزوجل سے ہے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے خدا جل جلالہ
 اللہ اور خطاب حاضرین مسجد نبوی و ہار گاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور ہاں یہ
 بھی منع کرتے ہیں، دو وجہ سے اولیٰ کہ استغاثہ بغیر اللہ تعالیٰ سے ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد یہ
 کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے مقتدر
 البرزخیا کی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مؤمنین کا ہے وہی ان کا ہو گا۔ یہ جملہ عقائد
 ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں

سے ملاقات کی ہو یا کسی طرت سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں تھے
 زہد و پختہ کر عمل جاتے ہیں اور روضہ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا و غنیمت و ہذا مکرم وہ
 من شمار کرتے ہیں انہی افعال غنیہ و اقوال و امور کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بیشمار
 ہے بعد از بلوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگوں کو ان دین کو و بانیت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں
 نے خیال کیا کہ یہ حضرات بھی وہابیہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں
 وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگوں کے موافق ہیں

وہابیہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ
 و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ
 ہے اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً

يا اشوق المخلق مالي من الخوذ به سواد عند حلول الحادث العمم

یہ اصل لہو کا میر کوئی نہیں جس کی پناہ پکڑوں بجز تیرے بدقت نزول حوادث

وہابیہ مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو
 درود و سلام و تحریب و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی و
 مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اجازت عطا فرمائی اور مدتوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا نوری رحمۃ اللہ
 علیہ نے فرماتے ہیں۔

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قائم کیس کا کوئی حامی کار

جو تو ہی ہکون پوچھے... تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا علم خوار

مولانا ذوالفقار علی صاحب مرحوم و مغفور دیوبندی نے فہم ہوا کے واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح
 اور اس کو باعث سعادت خیال فرمایا۔ مگر ہمیشہ یہ جملہ کابران سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دیتے رہے
 اور ان کو کھانے اور اس کے پینے کو حق میں ہوا یا نگار مینا یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور
 اس سے شمار کرتے ہیں ان جملہ کے نزدیک معاذ اللہ نہانا و سرکہ کرنیوالا مقدس ملامت نہیں
 ہے۔ بقدر تمباکو استعمال کرنیوالا ملامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فاجر و فاسق سے وہ نفرت نہیں کرتے
 اور اس کا استعمال کرنیوالے سے کہتے ہیں۔ ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین تمباکو کے
 استعمال پر سوائے کراہت تشریبی و خلاف اولیٰ و دوسرے کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات
 درود خود استعمال فرماتے ہیں چنانچہ متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شائع ہو چکا ہے۔

۱۱) وہابیہ اور شفاعت میں اس قدر ٹکرائے گئے ہیں کہ ہر لڑائی کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ یہ اکابر ظاہر و باہر اور شہوت شفاعت کے حضرت رسالت مآلیٰ اللہ علیہ وسلم و آدھواہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور افسوس کہ مذکورہ کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عموماً ثابت مانتے ہیں اور زائر کو حکم کرتے ہیں کہ وہ حضوری یا رکعہ مصطفویٰ اسکا سوال کرے۔ نکتۃ المناکب باب الزیارت ملاحظہ ہو۔

۱۲) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسلام حقائق وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات افعال جناب باری عز و احد و اسلام حقائق کو نبیہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام وحسب کفایت مخلوق کو نصیب ہوا اور نہ ہو گا۔ علم اور اسرار اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں بعد خدا و رسولؐ کوئی مخلوق آپ کے ہم پلہ علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چنانچہ آپ سے افضل ہو۔ احاطہ جملہ جزئیات و کلیات کو نبیہ کا مخصوص بجناب باری تعالیٰ عز و احد ہے۔ وہی غلام النبوی و الشہید ہے پس دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ مجددین اور ان کے اتباع قطع و برید اور تقرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور و امیہ لایعنیر اور عقائد و نسبت کرتے ہیں سو اس کا مزہ عنقریب چکھیں گے۔ مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے قلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ یہ قاطعہ کی عبارتیں صاف طور سے اس پر زوال ہیں اور لطائف قاسمیہ بحیات وغیرہ رسائل تو ہدفات ایمانیہ دلائل کو رہے ہیں۔

۱۳) وہابیہ نفس ذکر و اذات حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھیج و بدعت کہتے ہیں اور طہارت و ذکر اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برہنہ ہیں اور یہ جملہ حضرات نفس ذکر و اذات شریعہ کو جبکہ بروایات ہو مندوب اور مستوجب رکعت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منع کرتے ہیں کہ جھکو جھلا زمانہ نے زیادہ لازم ٹھہرایا ہے اور ان کی وجہ سے شرعاً کوئی قباحت پیدا ہو نہ لڑائی قاطعہ اور طریقہ امور مجدد الدجالین کی روٹیاں سبیدھی ہونی محال تھیں اس لئے ان پر طعن طرح کے جھوٹے الزام لگائے گئے ہیں کہ ان کی ہانڈی تو ایک ہی بار چڑھتی ہے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ وہ باطل کا فیصلہ ہو جائے گا مگر صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جنہیں وہابیہ نے علماء حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جیکر انھوں نے غلبہ کر کے حرمین

یہ کہہ کر ہو گئے تھے ہزاروں کو تہ تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں بارہا ان سے کہا
موتے ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت خلاف ہیں پس تو رہب اور وہابیت کا الزام لگانا
ان پر سخت القرا اور بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا حال ہدایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا
یہی ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل لکھتے ہیں اب مقلدین پر بخوبی ہریدہ ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا
بیکار اور فریب مجدد بریلوی کا ہے اور کس قدر چال بازیوں اس میں کی گئی ہیں واللہ بجازی وایہ المشتکی اور
یہ طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ روافض نے اہل سنت اور اکابر مہمہ شیخین کو مدور رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے یہی بعید طریقہ ان چھوٹے رافضیوں کا ہے۔

مجدد بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے تصریح
ساتواں بہتان کی ہے کہ بدعتیوں کے استاد یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
زیادہ ہے بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں۔ فانہ صرح فی کتاب البراہین القاطعہ بان شیخہ ابلیس
اوسم ملئاً من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۰۱

مسلمانوں تمہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، نہ کسی کتاب میں یہ
نکتہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے کبھی مولانا خلیل احمد صاحب نے ذان کے کسی مرید اور خادم نے
مجدد صاحب نے بحیاتی کا رقعہ پہنکے جو الزام دل میں آیا گناہ اگر کچھ بھی بہت اور مایہ تو یہ تصریح ان بزرگوں
کے کسی رسالہ میں دکھلا دیں ورنہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق گھٹے میں ڈال کر کو دیں

آٹھواں بہتان لکھتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد
وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شریک ہے اصلی الفاظ بریلوی
کے دیکھنے ہیں تو ص ۱۰۱ سطر میں پر دیکھو لکھتا ہے کہ آمن بان ابلیس شریک لہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل
والے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد و خادم ایسا عقیدہ رکھتے ہوں
جو شرک و بدعت کے جانی دشمن اور بھی توحید پھیلانے والے تھے سبحانک ان هذا البہتان غلط ہے جب
یہ جھوٹ پر کمر باندھی جاوے اور ایسی بڑی قہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواجہ کفر کا
فتویٰ نہ دینگے اور کیا ہوگا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان باخدا بزرگوں کو تو کچھ بھی ضرر نہیں سارا کفر پھر پھر اگر حسب
قاعدہ شریعہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کفر عالم مجدد بریلوی پر جائے گا

مولانا رشید احمد صاحب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے

نواں بہتان اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بولتا ہے دیکھئے اس بریلوی نے تمہید بے ایمانی

۱۵۰ خدا کی مار جھوٹے بہتان بندوں پر پس ایسے الزامات کہ جو بے علمائے کفر کا فتویٰ دے دیا اور جس شخص سے پوچھیں وہ یہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادم و معتقد اس عقیدے سے ہزار ہا منزل دور ہیں، چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اصلی عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد صاحب اگرچے ہوں تو ہمیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کاذبین کا اصلی طوق زیب گردن ہوگا۔

دسواں بہتان

بہندوستان کے مشہور محرو ف یحیٰ نآفاق عالم یعنی حضرت مولانا سیدنا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بریلوی نے یہ بیان کیا ہے کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی ص ۱۷ پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام الحرمین ص ۱۲ و ۱۳ و ۲۴ و ۲۵ بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیا مولف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افترا پر دوازی اور ہمت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتے تھے لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تب کا فر ہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے ان کا کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر کر بریلی پہنچا اور نشان پر لکھا کہ کر کے گھومتا ہوا پاگل خانہ کے اسی سڑک میں جا پڑا جہاں سے نکلا تھا کل شئی یرجع الی اصلہ ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلا دیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آخر زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں ملے ساقین میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقدر و اں مفری کذاب میں ہمت اور جفا ہے تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

گیارہواں بہتان

مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چوپایوں کی مانند سمجھتے ہیں چنانچہ ایک عربی فتاویٰ ص ۱۶ میں لکھا ہے کہ نبی بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و میں کذا و کذا اور تمہید شیطانی کے ص ۱۸ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں پاگلوں سے ملا دے۔

سوال بہتان

مولانا شرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ ان کو نبی میں اور حیوانات میں کچھ فرق معلوم نہیں چنانچہ قرآنی عربیہ کے محقق ۲۷ سطر ۳ میں لکھتا ہے بعد یسال من الفرق بین النبی والحيوان۔ اور تہذیب بے ایمانی ص ۱۸ سطر ۱۴ پر کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پانگلوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بھلا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے کیا کوئی توری اور حمایتی اس مولف کذاب کی بہارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مسلمانو! یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی تحریف ربوی نے کی ہے، مولانا مظلّم نے مخالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو بھی عالم الغیب انتا پڑتا ہے، اس کا جواب تو بن نہ پڑا نہ بریلوی سے نہ اس کے استاد معلم سے اور یہ جنت تراخی کر یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال کا رد کی بجائی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر جمے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال کو عبور و خود ایک خیال فاسد چھانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو پھینک کر کفر کے فتوے لے کر اپنے کو کاطوق بنا کر بریلوی کو مبارک سبے ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے نہ دین کا۔

مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ

سوال بہتان

خدا قلے کا جھوٹا کہنا بہت سے علماء سلف کا مذہب تھا اس جگہ صرف یہ کہ بنا چاہئے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین لائیں جن میں کربھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں بھی یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں حصے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ

سوال بہتان

الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا وہ پاپے خدا قلے کو جھوٹا کذاب کہے۔ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنی سنی کامیابیاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا دیکھو تہذیب بے ایمانی ص ۱۸

صفحہ ۱۳۵

تہذیب شیطانی ص ۱۲ سطر ۱۲

اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلا کئی اُنی سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی نہ عقل وال بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی طرف کو آج سیکڑوں علماء نے اپنا مایہ فخر سمجھ رکھا ہے، بریلوی عہد و کو اتنی بھی توڑ دے آئی کہ کیسا ضیث عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے بزرگ کی طرف منسوب کر رہا ہے جنہوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت پر بٹھا کر دیا اور افسوس ہے ان سمجھوں پر جنہوں نے بریلوی کے اس بہتان کا یقین کر لیا اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب لے کر حیاتی کے ساتھ دلیر بن کر چکا تھا اور بہتان ہائے ہندوستان پر بے اصل اور خارج از عرف الزام اور اتہام لگائے اگر مجمع النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کتابوں پر فتاوؤں میں یہ بات دکھلا دے۔ فان لم تفعلوا - لن تفعلوا فاقفوا النار علی الابیۃ۔

یہ لگایا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے ہتھلے سے ایک بات بھی بنی کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا اور تمہید شیطانی کی یہ ہے۔

دجو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی غیبی کو معلوم ہونا محال و ناممکن بتاتا ہے اس کے نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک غیب کا علم دے سکے۔

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور صرف عوام کو دھوکے دینے کے لئے اور اپنے شیطانی حال میں پھنسانے کے لئے بریلوی نے محض افرا کیا ہے تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارت بزرگوں کے مسائل و تصانیف میں یا ان کے محققین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکتے اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت خارج ہیں۔ ففعل اللہ تعالیٰ علی ہرؤس الخلائق یوم الحشر، خدا تعالیٰ نے

الدارین امین

باب ثانی

فصل اول

تفصیل اتہام بر مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا شمس الاسلام والمسلمین رحمۃ اللہ علیہ عالمین مرکز دائرۃ تحقیق والتدقیق قطب افلاک الکلم
وہرار التشریع والتعلیق مولانا محمد قاسم الدنقوی الحنفی الصریح المبین العابدین النقشبندی القادری
السہروردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہونیکے منکر ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری نبی کا
آنا ممکن ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراحۃً کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبیین اور خاتم الرسل نہیں ہیں
وہ کافر نہیں ہے، چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس افتراء کے قوت دینے کی واسطے اس نے
قطع برید کے عبارت تحذیر الناس کی اسطر نقل کی کہ ایک سطر صاکی سلی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر مذم
کی ملا دی پھر اسکے ساتھ دو سطر صاکی ملا دیں، اور تینوں عبارتوں کو جمع کرنے کی ایک خواب برنامہ بنی دیا کہ دیکھ جیسے کسی شاعر نے کہا ہے
لا تقربوا الصلوٰۃ زہیم فاجراست وازامریادمانہ کلاواشعروامرا

جیسے اسنے نماز کے حرام ہونے پر لا تقربوا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور انتم مسکارتی کو حذف
کر دیا تھا ایسے ہی اس مغتری کذاب نے قطع برید کر کے مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا ہے ناخذہ اللہ فی الدین
حضرت ذرا غور کیجئے، انصاف فرمائیے عقل و دانش کو کام میں لائیے، یہ کیسا افتراء خالص اور کذب سفید ہے
حضرت مولانا کا رسالہ تحذیر الناس موجود ہے بارہا چھپ چکا ہے ہزاروں نسخے نکلتے ہیں اسیں از سر تا پا
اس کے خلاف معرج ہے حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ
کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اقول یہ ان کی عبارت
نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرنا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض
کروں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس نفیست
کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت فرما رہے ہیں مجدد الدجالین اور ان کے پشتہا پشت
کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی نہ سطر صاکی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلات اور ضرورت ثابت ہے اور ظہر مریحات جوئی مثل است معی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الہ انہ لا یجی حدی او کمائی جو بظاہر بیان مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون دو تواتر کو سمجھ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستند ہو گیا کہ الفاظ مذکور ہند متواتر منقول رہیں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنی الیابی ہوگی جیسا تو اعداد و رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشرعتہ اور رکعات متواتر نہیں ہیں ان کا منکر کا فراس کا منکر بھی کا فر ہو گا۔ اے۔

حضرت! دیکھئے اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کا فر کہہ رہے ہیں پس اس شخص گسراہ کنندہ عالم مجدد الدجالین کی جرات اور دروغگوئی کو دیکھئے کہ کس طرح ان کی نسبت لکھتا ہے اور تشبیہ کرتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے پیروں کے نبی کے آنیکو جائز فرما رہے ہیں، بھلا اس خیانت اور نجاست کا کیا ٹھکانا ہے، اس عبارت میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم زمانی ہونے کی پانچ دلیلیں ذکر فرما رہے ہیں تین دلیلیں آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع امت سے آیت قرآنی اس بارہ میں ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَكَانَ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دو افراد ہوں ایک خاتم مرتبی اور دوسرا خاتم زمانی اور لفظ خاتمہ کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جاتا ہے جسے کہ مشترک معنوی اپنے متعدد افراد پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس دلیل سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر دو وصف اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اول کی تقریر اجمالاً ہوئی اور دلیل ثانی کی تقریر یہ ہے کہ لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبی کے لئے جاویں اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں بلکہ مجازی ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں کہ جو معنی حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہوں بطریق عموم مجاز کے اس صورت میں ہر دو وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لئے ظاہر ہے اور دلیل ثالث یہ ہے کہ حقیقی خاتم کے خاتمیت مرتبی ہے، لیکن خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے اس لئے بدلات التزامی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت سے خاتمیت مرتبی اور زمانی کا ثبوت لازم آئے گا۔ دلیل چہارم یہ کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے ثبوت خاتمیت زمانی کا ضرور ہوگا اور منکر اس کا اسی طرح کا فر ہوگا جیسے

مسکرات حدیث متواترہ کا۔ لیکن ان احادیث کا تواتر لفظی نہیں تو اثر معنوی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اجماع
اس کا منقذ ہو گیا ہے کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین زمانا میں اور اقرار اجماع
اس کا ضروری ہے، اور مسکرات اس کا کافر ہے۔

اب خیال فرمائیے کہ انکار ختم زمانی کیا ہے یا اس کا اثبات ہو رہا ہے اور دلیلین قائم کیا رہی ہیں اور اس کے منکر کو کافر ثابت کیا جا رہا ہے اسی لئے اسی مناسطہ میں فرما رہے ہیں۔
اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملتین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بنیادیت و درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ الخ۔

اور مسطرہ میں فرماتے ہیں " بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات
 میں سوا آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ
 والسلام کو اقل یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ
 سے منسوخ ہونا لازم آتا جس لاکہ خود فرما رہے ہیں مَا سَلَّمْنَا مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْصِفُ فَاَنَابَ غَيْرِهَا اَوْ
 بَيِّنَةٍ اَوْ رَكِبُوا فِي دِينِهِمْ اَوْ رَكِبُوا فِي دِينِهِمْ اَوْ رَكِبُوا فِي دِينِهِمْ اَوْ رَكِبُوا فِي دِينِهِمْ
 بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادنیٰ
 ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا یہ سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف
 ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر
 ادنیٰ آتی اور فاضلہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے کیا معنی سوا اس صورت میں اگر وہی علوم دین محمدی ہوتے
 نہ بعد وعدہ حکم اتا فحق بَرَزْنَا الَّذِي لَمْ يَفْظَرْ اَمَانَةَ لَمْ يَفْظَرْ اَمَانَةَ لَمْ يَفْظَرْ اَمَانَةَ لَمْ يَفْظَرْ اَمَانَةَ
 بقاءات آیت و مزلنا علیہ الكتاب نبیانا لکل شیء جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم
 انبیاء متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا دنیا میں کوئی شیء
 نہ غلط ہو جاتا ہے، بالجملہ آپ جیسے نبی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب چاہیے تھی تا علوم مراتب
 نبوت جو لازم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا میرے آئے، ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک
 ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ہے، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے
 چنانچہ اضافت الی البییین یہاں اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب سے یہی ہے اس کا مفہوم
 صفات الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادت تاخر زمانی معنی
 ایہ حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی معنی نبوت بالعرض ہاں اگر بطریق اطلاق یا عموم مجاز اس خاصیت کو

زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ الخ۔
 حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمت
 زمانی کو اپنے معنی راجع یعنی خاتمت مرتبی کیسے لازم مانتے ہیں اور نبوت خاتمت زمانی کیواسطے دلائل قائم فرما
 رہے ہیں یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ مجدد التقلیل نے مجدد عبارتوں کی قطع برید کر کے انہیں
 پرواز کی ہے اور لا تاوا بھتان تغتروہ بین ایدیکم پر عمل خلاف اور آیت کذالک جعلنا لکل نبی
 عدواً شیاطین الا للنس والجن کا مصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق
 من یرسم بہ بریثا فقد اخطا الایہ اثم مبین میں داخل ہو کر طوق کفر و سنت اپنی گردن میں حسب حدیث
 مشہور ڈالا ہے خدا لا ینزلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین و سواد وجہ و وجوہ اقبامہ فی الکونین آمین و یرحمہ اللہ
 قال امینا حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز ص ۱۷۱ سطر اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے
 ہیں مگر درمورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت
 منہی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے فقط ذات محمدی منتہی ہے اور یہ نقطہ اس ساق
 زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت
 کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفحہ سطر
 دس میں فرماتے ہیں منہجہ حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی
 وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی
 ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا ممدوح فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم
 علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی دربارہ نبوت اب بد ظہور
 سرور کائنات علیہ السلام بالکل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی دجال خبیث دعویٰ نبوت کر کے
 میں کابی حاصل کرے پھر تعجب ہے مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور
 کر رہا ہے لہذا اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔

جس صفحہ ۳ کی عبارت اس مفری کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی
 صفحہ کی بارہویں سطر میں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس
 لئے سید باب دعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے البتہ فی
 حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد اباحد من سما جاکمہ اور جملہ وثلث رسول اللہ

اللہ تعالیٰ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا، اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے
مستدرک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے بلی خدا کے کلام معجز نظام میں تصرف نہیں اگر
سبب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے بلکہ بنا بر خاقیت اور بات پر ہے جس سے
زمانی اور سبب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی درملا ہو جاتی ہے اور

اب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے آیا انکار نبی آخر الزماں ہونے کا یا
خود فرما رہے ہیں کہ "بنا خاقیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سبب مذکور خود
بخود لازم آجاتا ہے" اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر
زمان ہونے اور اس کے لازم از معنی آئے ہونے کے مقرر میں کہ جو شخص بعد حضور علیہ السلام کے دعویٰ
کے کرے بیشک جھوٹا اور کذاب ہے اور یہی آیت اس دعویٰ اور خیال کو رد کرے گی ہرگز
نہ ہوگا کہ کوئی متنبی بوجہ اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو مگر مجدد و جالین نے اپنے
دعا کے واسطے اس عبارت و نیز دیگر عبارات مسطورہ کو باطل منجم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو
شیطان پورا ہونے میں کافی تھا ذکر کیا اور سمجھنے کی طرف یا تو قصداً توہم نہیں کی اور یا نہ سمجھا چونکہ
ان کو عقلی میں ڈالنا مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

بلکہ جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانو تو ہی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی
الزماں اور خاقیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اس
لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حرمین کو بوجہ ناواقفیت دہو کہ ہوا۔
اب نے ان کے ساتھ مکر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا
بوجہ اس افراء کے خود طوق نعمت میں گرفتار ہوا۔ اور موافق حدیث نبوی لازم کفر ہوا اور اس
نہی تحریم کو اپنا گواہ بنایا۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے مدین منورہ جاکر بحضور سرور کائنات علیہ السلام
بیاری اور افراء بندی کی ہے اور حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے روضہ
قدس پر اس رسالہ کو لیا کر اپنی خواہش شیطانی کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت
مولانا کو رحمۃ اللہ علیہ کی برات میں خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور
آیت ومن یردنیہ بالحاد بظلم مذاقہ من عذاب الیمہ کہہ چو کہ مکہ معظمہ میں واقع
ہے اس لئے مجدد بریلوی عذاب الیمہ کا مستحق ہوا۔ لعنہ اللہ تعالیٰ علی
کذبین فی الداسمین۔ اب ایماناً حقیقہ کلام مولانا نانو تو ہی رحمۃ اللہ علیہ ہے۔

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالا،

ختم نبوت کے دو معنی ہیں، اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں، کہ خاتم کا زمانہ سب میں
آخر میں ہو اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اس کو ختم زمانی کہتے ہیں، پس جو شخص سب کے
ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے
ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دویم ربی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتمہ ہوتا ہو اس
سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس
کے محکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے جتنی روشنیاں
میں موجود ہیں مانتاب میں ہو یا کو ایک سیارہ میں ہو یا دو ستاروں میں یا زمین و زمان آئینہ
وغیرہ میں سبکی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں، یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت وزیر
ہو تلے وہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے
مازین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر اعلیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں، جو حاکم
پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند و کوکب دگر میں آتی ہے بذریعہ آفتاب
ہی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس، زمین و کبسا آتش و درو دیوار وہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو دریا
اولاً مایہ میں ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے، پس سلسلہ حرکت کشتی
پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالذات کہیں گے اور بالذات کشتی کو
نمایا و بالعرض جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت
ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری اسی وجہ
وزیر اعظم کا جملہ حکام زیر دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا
ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے، پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید المرسلین

ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں ورنہ باہدات کامل درجہ کے موجود ہوں
 گے۔ دوسروں میں اس کا فیض ہوگا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جہاں زمانہ کے رسوں ہوں سب کا دوسرا
 درجہ میں اعظم ہوگا سب اس کے خوشہ میں ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہوگا مگر ایسا
 شخص تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے۔ بنظر اس کے علوم مرتبہ کے
 درجہ کی ذات والا صفات کے لئے نہ زمانہ اقل ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر اگرچہ اور دوسرے
 درجہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے نصف اعلیٰ اور کمال ذاتی کے ممکن ہوگا
 کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے منت ہو گیا ہو یہ ہی مطلب اس عبارت
 میں ہے جو مسئلہ میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے
 آپ کی خاتمیت میں خلل نہ ہوگا یعنی خاتمیت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور سابقہ
 ذاتی لازم ہو اور دوسروں کا آنا متعین ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت
مُؤَيَّدَاتِ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کی تفسیر میں عام منفسہ میں اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت
 سے فقط خاتمیت زمانی ہے۔ خاتمیت مرتبی جو کہ دو سکر معنی ہیں وہ نہیں حضرت مولانا نالوتوی رحمۃ
 اللہ علیہ اس حصہ پر انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمیت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح
 و شرافت حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بہ نسبت دیگر انبیاء کرام
 لازم آنا ضروری نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جس سے
 عظمت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاتمیت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے
 کر سکے ہیں۔

۱۔ **قَالَ يَكْفِظُ خَاتَمُ مُشْتَرِكٌ** ہاں شتر اک المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد
 ہوں جیسے کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

۲۔ **ثَوَمٌ** یہ کہ لفظ خاتم حقیقہ خاتم رہی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی مجازی ہوں اور
 طریق عموم مجاز کے ہر دو معنی مراد لے لئے جا دیں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم النبیین کے دونوں
 معنی مراد ہوں گے اور نسبتاً طریق یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتمیت
 مرتبی ہے اور اس کو خاتمیت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں۔ پس آیت میں اگرچہ
 ایک ہی معنی مراد تھے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آ گیا حضرت مولانا
 رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی

لیجئے چاہئیں۔ اور کون سے معنی اعلیٰ و احسن ہیں اس میں ہرگز بہنیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں وہ بے شک بالاتفاق و نیز نزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ آخر الانبیاء ہیں اور اس کا منکر ان کے نزدیک کافر ہے مگر مجدد الدجالین فذل اللہ تعالیٰ کی عقل و حیا پر یہ وہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تصریحات کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا کی مراد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جاوے گا بلکہ آپ کی نبوت زبانا اور ذاتاً ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی۔ ہر طبقہ کے لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گئے ہیں سب کے سب حقیقہ محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی کشتی سے اور نجوم آئے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح کے ساتھ مولانا دادم شامیہ الرضوان علیہ نے تحذیر الناس میں بیان کیا ہے جس کا تم چاہے ملاحظہ کر لے۔ اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامۃ مفسرین مراد لے رہے ہیں، زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی دو بالا بلکہ زائد اس سے ہوگئی کہ نہیں۔

منہجین شیطانی۔ مبتدعین و جاہلہ نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجوہہ فہم غمرا کہ ان کو مثل روافض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور ہمیں نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر بنی اسرائیل میں سے ہیں کیوں نہ کریں۔ فعل آباؤی محبوب خاطر ہے۔ بعض نبی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ ملے تو درمیان انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گو نعمت کے خوف سے قتل تو ممکن ہی نہ تھا۔ تکفیر میں کوشش کی۔

فاشر حسیہ فی الدارین سلب اللہ تعالیٰ

ایمانہ و ادخلہ فی الدارۃ الاصل

مع المناقین و المشکر کین

امین یارب العالمین

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس الشہداء العزیز

حضرت مولانا شمس العلماء العالمین ویدر الفضلاء الکاملین ابو حنیفۃ الزمان جنید الدوران امام ربانی
سیاحی جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی چشتی صابرقش بندی مہروردی قادری
قدس الشہداء العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک نوڈیگراف فتویٰ کا
دوسرے جس کا مضمون یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائلے جل شانہ کو یا افضل جھوٹا کہے دعوہ بالشر اتو
کی تکفیر نہ کر و بلکہ تفسیق اور تفصیل بھی نہ کرو اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ افضلیں
کے قائل ہوئے ہیں اور مع اس کے اپنی جھوٹی بڑائیاں کہ اولاً مولانا موصوف الصدور مسئلہ امکان
قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ غرض کہ اپنی ہر طرح سے یاقوت
کمال ملی کا اظہار کیا خط لہ اللہ تعلق فی الداس میں۔

اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی دجل سے دریافت کریں کہ جو امرہ مولانا
بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود نہ ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کیوں کسی نے
تاکید کیا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے
سے اسکی تصانیف میں ان کے معتقدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھلانے کو تیار ہیں یہ
اب اپنی جھوٹی نسبت اور بہتان بندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ اس کا کہی
کہ وہ اب خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا آخر مجدد الدہالین اور رئیس الکذاب میں ہیں مجید و جالیت ہی
میں اگر ایک عظیم الشان افتراء نہ باندھا۔ اگر نئے سے نیا طریقہ اضلال خلق کا نہ اختراع کیا تو مجددیت
کی دہائی عشری کیونکر ہوگی اگر جہل سازی بدیہی و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب تک
کی اگر اسرائیلیت سے آفتاب انصار و مابتاب ہندو امام ہند و امام حدیث و تفسیر کے قتل کرنے کی
لڑائی تو اتباع آباء میں فاش کیونکر ہوگی گا اگر ایسا کذب سفید نہ بولوں گا لہذا چرب کیونکر ہوا آدھا اگر
یہ امر محض خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ تقویٰ۔ طہارت۔ خوف
اللہ کی سلام اور ایمان سے پہلے ہی اتھ و صوچھا ہوں۔ اب اگر ایسے ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ
سے جاتی ہے موا اللہ اگر بے حیائی ہو تو ایسی ہو اور اگر بے ایمانی ہو تو آپ جیسی ہوا سے فوارۂ لذت

اور ہے چتر کفر و تکفیل اگر خدا تعالیٰ کا خوف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرم دہی ظن
کا شرم بھی چشم سے اٹھ گئی تھی خدا تعالیٰ نے تیرا منہ دنیا سے آخرت میں کھار کرے اور خدا کرے لا حول ولا قوۃ
بإلہہ العظیم۔

طریق حضرت نور انگیزی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوحی اور ان کی تحریکات متعدد ملاحظہ کیا کہ نور
حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کے شمس کو کا فروزانین تحریک فرما رہے ہیں جو کہ اس بات کا کہ
کہ معاذ اللہ خداوند ارم جھوٹ بیٹا ہے یا جھوٹا ہے اور نہایت شہ و مسکایے خیالی کو رد فرما رہے ہیں کہ
بالفعل نور کا جگہ اور لائے متبعین تو یہاں تک فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ گھس
ہے کہ خط و کتابت کوئی کلام جھوٹ ہو جاوے نہ کہ نہی کا کلام ہو یا نہ کہ استقبال کا یا یہ اعتقاد رکھے
تک ہے کہ خداوند ارم جھوٹ ہو نہ ہو کہ تو وہ بھی با فروزانین ملحق ہے اس شخص کو بھی متعدد رسائل اور
میں لکھا گیا ہے جس کی نکل میں تین تحریکات لکھی ہیں کہ آپ صاف طور سے معلوم کر لیں گے کہ
بریلوی اور اس کے ازواج نے نفس افہام اور داری کر رکھی ہے سوائے خبث باطنی اور دروغ گوئی کے
کیونکہ چیز ان کے پاس ایہ انکار نہیں ہے مجھے اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ یہ جلد اقل مت اسطر نمبر ۳ میں ملاحظہ
کات پاک حق تعالیٰ میں ہوا ان پاک اور منزہ ہے اس سے کہ متصف بہ صفت کذب کہا جاوے معاذ اللہ
کے کام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب نہیں ہے قال خدا تعالیٰ ومن صدق من اللہ قیل جو شخص حق نہ کہ
کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب ہو گا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور غالب قرآن اور
ہر بیان اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تھا قال اللہ تعالیٰ انما یقول طواغیت البتر عقیقہ
دل ایمان سب کا ہے کہ آخر تعالیٰ نے مشافرت عین و ایمان دینی لبیب کو قرآن مجید جنسی ہونیکا اشد فرمایا کہ
مکمل قلمی ہے کے خلاف ہرگز ہرگز ذکر الہ گمراہ حق تعالیٰ کا رہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے عاجز نہیں
ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے ذکرے گا قال اللہ تعالیٰ وقلی وقلی وقلی وقلی وقلی وقلی وقلی
صدا دکن حق اقول منی لا منی جہنم من الجنة والاس اجیب اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خداوند
پا بہ سب کو مومن کر دیتا مگر جو چاہے اس کے خلاف ذکر الہ اور سب اختیار سے ہے افسوس کہ نہیں
نہ قابل فخر خال مدبرید ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ یقیناً وہی تحت تفسیر قول تعالیٰ
من تصف بعد الایۃ کما ہے کہ ہم غفران شرک کا مقتضی یہ عید کا ہے وہ نہ کوئی امتناع ذاتی نہیں ہے
بجائے اسکی و ہم غفران الشوک مقتضی الوعد ہوا متاع فی الدنیا و الدنیا بالصورہ کہ لا حق فیہا و لا حق

یہ فتویٰ عربی ہو کر کہ منظر میں بھی کیا ہو گا اس میں میرے متعلق ہے اور اس کی تصدیق ہاں کہ منظر میں بھی
 ہے۔ اصل مولانا شاکر جی جو کہ منظر سے دور تھے وہ اس سے پہلے فتویٰ میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو
 من نسبت کذب باری عز و شان کی طرف کو لگا وہ کافر ہوں ہے ہرگز ہوں نہیں بجز یہ کہ وہ کلمہ کبیرا سے
 مجدد التخلیل نے یہ نصیحت قیصر کی تھی کہ یہ مسلمانوں کے لئے حضرت مولانا اور ان کے متبعین
 کے لئے اکابر سلف صالحین قابل تھے۔ یہ مسلمانوں کے لئے ایک نیکو کار اور ان کے لئے ایک نیکو کار کے
 حضرات منکر ہیں۔ چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا کہ مسلمانوں میں جبر و موافقہ فطرت معروف ہے اور
 ان کے سامنے تصنیف کے جیسے مولوی احمد حسن صاحب کا پمپ کی کار سالہ تھی یہ امر جس اور مولوی
 پمپ صاحب کو لکھی کار سالہ جلالہ ہو کہ وہ غیر وہ مسلمانوں کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپکر شائع
 ہوئے جو کہ یہ رسالہ مضامین علیہ سے پڑا اور طریقہ علیہ سے ہوئے ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوئی
 مجدد التخلیل صاحب نے خیال کیا کہ ہم بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہو جائیں جٹ ایک
 مسلمان سنی مسلمان السبوح الحکیم فتح مارا۔ اس کو دیکھا گیا تو سوائے گانے گھونٹ اور خرافات و باتاری
 ان کے اور کوئی مضامین علیہ نہیں تھا کہ جس کی طرف توجہ کیا دے ملا وہ اریں کہیں کسی عالم نے
 ان کو اہل علم سے شامی دیکھا احمد کچھ علیہ ایسی تھیں بازاریوں کی کھٹک تھی اس لئے ان کے سامنے
 کے کی طرف توجہ کرنا تھا جس بے سود و بے فائدہ شان و جنگ حرا تھا کیا گیا اور جو بعض ایسی قابل جواب تھیں
 ان کا جواب دوسرے رسائل میں چکا تھا مگر مجدد نے فراموشی سے اس سے یہ بھلا کہ افواہ پھیرا دیکھ کر
 بہت جیسے یا حوجہ حوجہ نے خیال کیا کہ ہم نے اس کا فحش کر دیا ہے یہی جہل نے بھلا کہ ہم نے سود و فائدہ
 کما کر دیا۔ مجدد صاحب ان رسائل کو ملاحظہ کریں کہ جو اس مسئلہ کی تحقیق اور اعتراضات مخالف کی رو
 سے شائع ہو چکی ہیں ان شاء اللہ جس شخص فی نصف انہما روشن ہو جاوے گا کہ ان کی اور ان کے ہم خیال
 گنہگار کی جملہ جملہ دلیل و دلیل منشور ہو گئی ہیں بلکہ البتہ ان کی کالیوں اور دستاویز کا جواب نہیں دیا گیا کہ
 اصل اہل علم نہیں ہے اس لئے جہل میں ترقی و فساد کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیل کا ہر
 کلام سے نقل کرتا ہوں کہ جس کی وجہ سے آپ جملہ حضرات پکارا ہو جاوے کہ مجدد و متبعین مجدد التخلیل
 اور ان کے اکابر اہل سنت پر کہتے ہیں اور ان حضرات کی طرف جوابات منسوب کرتے ہیں
 انہیں کذب اور دروغ خاصا ہے ان کا بروکار اس قدر اس سے بالکل
 مان اور پاکیزہ ہے۔

فصل رابع

تفصیل مسئلہ امکان و امتناع

حمد و الثناء لیں صاحب فرماتے ہیں کہ ہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مجھ سے اتباع مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول انکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام ماتر یہ یہی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ میں متفق ہیں کتب معتبرہ علم کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتاً موجود ہیں ششقرع موافق میں اس مسئلہ کو اس طرح میں جگہ ذکر کیا ہے متسامعہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے فقہ الاصول شرح فقہیر الاصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلیذات الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور معشر اہل سنت اشاعرہ امام کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ اتر ویدیکہ مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع عقلی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینی نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جمہور اشاعرہ مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مختصر الاصول ابن حاج رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صاف طور پر تقریر فرمائی ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توجیع کر رہی ہیں مگر اعتماد کیوں یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جہد المقل فی تنزیہ المحدث والمذلل کو ملاحظہ کرنا رسالے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا مگر ان نصوص کا جہد المقل سے چل جانے کا جہد المصلین صاحب کی قلت و اقصیت اور عدم تجربہ اس کے باعث ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی انہ کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل سنت والجماعہ محقق بے بیضاعتی اند کم جہی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے جہرمانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد کا سدہ سے رجوع کریں اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب ہائے مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کو لکھیں ہم جلد و صفحہ و سطر لکھ دیں گے اور اگر فرقا

تو باتیں بھی ان کتابوں کی نقل کریں گے اور استدعا کریں گے تو ترجمہ بھی بزبان اردو با محاورہ لکھ دیں گے
تو اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد اقدان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ
کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو خلاف واقعہ بیان کر لیں گے لوگوں کو برا بیگنہ کرتے ہیں حالانکہ
ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عز اسمہ کی ارگاہ عالی کے واسطے کسی وجہ کی منقصت اور
عیب کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمایوے پس کیونکر ہو سکتا
ہے کہ ایسے علمائے متقین و فضلاء متقین جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کا ایک عالم ہوا مانے ہوئے
ہے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ خود بالشہ بلکہ ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جہد
نقل حصہ اول صفحہ ۲۴۴ میں مسطور ہے ملاحظہ کریں۔

تقریر مقدمات کے بدترین مبحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و
خلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے تا وقتیکہ اس کی تعیین معلوم نہ ہوگی دلائل تفریقین کا سقم و محض
بخوبی کھ میں آئے گا۔ اور صاحب تنزیہ الرحمن نے بوجہ فرط شوق غیبات مدعی اس سے پہلے کہ منشا
نزاع فریقین کو معین فرما دیں اپنے دلائل تحریر فرمانے شروع کر دیئے ہیں۔ واضح رہے کہ جملہ فرق
اسلامی حق تعالیٰ شانہ کے حکم ہونے کے قائل ہیں کیفیت حکم و حقیقہ کلام میں مختلف ہونا جدا امر ہے
مگر کلام لفظی کے عقد و اصدار کو سب مقدمہ درباری کہتے ہیں۔ بالخصوص اہل سنت والجماعت تو انعقاد
کلام لفظی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں۔ البتہ تیز و ہم صدی کے بعض
علمائے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق الواقع کا عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام
ترید میں توحی تعالیٰ شانہ جملہ زید قائم کو منعقد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قعود زید میں جملہ مذکورہ
کا ارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے
اور ایک دوسرے فریق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے حکم پر دونوں حالتوں
میں سر موافقت نہیں مگر چونکہ وہ ذات باریکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائح سے منزہ اور
تمام ذمائم سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقع کے حکم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض
آدم علیہ السلام سے اکل شجرہ یا فرعون لعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ غلطی آدم علیہ السلام
اور نقار انار بکرمہ غنی کے عقد و حکم پر حق تعالیٰ کی کو ایسی ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن پھر
انما صدق و حکمت اور بسبب مقتضائے تقدس ان جملوں کے حکم کی نوبت آتی حال تھی اور جس قدر کلام میں
حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے حکم و ظہور کی نوبت آگے آئے گی سب ضروری الصدق

میں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ اٹھال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متعلق ہو تو نزدیک و بجا اور اسلام سے خارج ہے۔ خلاصہ نزاع یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو ضروری اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری صدق باری کو واجب اور کذب ممتنع جلتا ہے یعنی ان کے نزدیک تو ایذا تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ مجبوری و غجز حق تعالیٰ سے صدق صادر اور کذب متروک ہو رہا ہے۔ ا۔

اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ ہذا کی تفصیل منکشف ہو چکی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب اور ان کے متبعین جن اکابر کی تہذیب و تربیت لگائے ہوئے خوام و خواص میں مسئلہ امکان لیکر میٹھ جلتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بہتات مختلف و بہتات ہست مختلف بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم جل و علا شاد کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افزائے محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے منقذ کو کا فر و بدعتی کہتے ہیں وہ صاف طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیوب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کاذب ہونا محال بالذات ہے اور کوئی کلام باری عز وجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہوگا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا شائبہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا کچا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اس میں مجبورہ عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس مسلک میں جناب باری عزوجل کی تنزیہ و تقدس میں سر موطل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کا ملکہ کی تنقیص ہوئی ہے البتہ مجدد الدجالین اور اس کے مستندین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کا ملکہ میں جو نقصان آئے کچھ پاک نہیں مگر تنزیہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کئے ہوئے ہیں کہ افعال قلیہ کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو تنزیہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیسا کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم و القباح میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی البخل و غصیدہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے انسداد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوری کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ انفسر صد افسوس کہ باوجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب

ن کے ہوا خواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ ہم کے اپنی مدد سے کریں اگرچہ
 اعلان عقائد اہل سنت والجماعت کے ہو رہے ہوں۔ انصوب میں کلام عقائد کو ترک کر رہے ہوں
 بن سنت کو طرہ طرح کے دشنام و سب و تشتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد
 لف صالحین و اکابر ائمہین کے قدم بہ قدم ہوں شب و روز ماضیات الہی میں مدفن کر رہے ہوں
 روح از دواۓ اسلام شمار کئے جاویں اگر یہ خامہ و جاہلیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرہ و اجراء
 بڑائی اور تفاخر ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسالت لطف کو فائے
 ارواں مناظرے کئے فالین کو پسپا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ نکلا تھا۔ اس خطوط کے جواب
 نے گئے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اس لیے تسبیحی فاعل ماضیت پر عمل ہے جو چاہا زبان سے
 یا اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور مال مول
 بھاگ گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر حربہ یاں آپ نے ہضم کی ہیں ان کے واسطے
 بیہ چاہیے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلتے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک
 اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو اور ان کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو
 لینے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی گھر میٹھکر گائیاں دینے کو نہ جو رہتے ہیں اب یہی دیکھتے کہ
 یحییٰ حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے
 بیڑیاں ان کی ہضم کر کے جیتے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے گھر
 جلانے کی لونڈیا بھی شہنشاہ کو گائی دے لیتی ہے ذرا میدان میں نکلتے شیروں کے سامنے تو آئیے۔
 انرا اس حمدی کچھار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کر لیکو تیار ہیں۔ چھوٹے
 لب علم سے بھی آپ غلبے دجھانکیں تو ذرا سہی۔ سود اللہ و جمہد فی الداسمین۔

فصل خامس

تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری امت پر تم

ما صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آباء و روحانی و جسمانی کے وارث انبیاء مرسلین زبدۃ العلماء
 ان امام الفقہاء و المحدثین رئیس الاصفیاء و المفسرین محی السنۃ البیضاء قام مع البدع الظلماء حضرت
 الحاج الحافظ المولوی خلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی الیشتی القادری النقشبندی

السمہ وردی السہارنپوری دامت بحب فیوضہ باطلتہ آئین مؤلف برائیں قاطعہ پر تہمت لگانا کہ
 اللہ شیطانی لعین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم و راستہ علما کہتے ہیں اور
 بھی کذب محض اور دروغ گوئی ہے برائیں قاطعہ حضرت مولانا دام نفعہ کی باطنی رصیب مکی ہے
 ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایماندار اس کی تصریح کیوں نہیں دکھائے
 الحزمین میں لکھتا ہے کہ فائدہ صوح فی کتابہ البراہین بان شیخ محمد ابلیس اور ستم علما میں
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے اپنی کتاب برائیں قاطعہ میں تصریح
 ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو احادیث ۱۱ اور ان
 کے الفاظ تمہید شیطانی میں بھی نقل کئے ہیں اور پھر نسیم الریاض کی وہ عبارت نقل کر کے جس میں
 لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم کہے تو وہ کافر ہے
 دیکھئے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ برائیں میں تصریح کر رہا ہے
 کہ ابلیس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما و ستم ہے اور اس میں
 کا کہیں تمام برائیں میں پتہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل
 ہے وہ برگزینہ اس میں نہیں کیجئے عبارت جو نقل کی ہو وہ یہ جو شیطان و ملک الموت کو یہ دست نص و ثابت ہوئی لغز عالم کی
 علی کی کوئی نص قطعی ہے الخاب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دھال بریلوی فتویٰ کر کا لگا رہا ہے
 کہیں لفظ اعلم کا آیا یا کہیں ابلیس کو اس علم کے ساتھ تعبیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ ابلیس کا علم حضور علیہ السلام
 سے زیادہ ہے یہ بحث صلاۃ سے بیک وقت تک لکھی ہوئی ہے مگر کوئی متفنن ان الفاظ کو کہیں سے کہا
 ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور علیہ السلام
 سے اعلم اور اسوع علما اور زائد ہے تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی اس دریدہ و بن سے
 علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ برائیں میں اس کی تصریح کی ہے۔

صاحبو! تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعویٰ کو ملاحظہ اسی طرز پر تحریر کیا ہو اور اگر آپ کی
 میں کسی عبارت سے کوئی بات آتی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ برائیں کی عبارت سے یہ سمجھ
 ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے یہ تصریح کہنا اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو کیا
 سے علما حرمین کو دہوکہ دیا گیا اور سمجھ میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی کج ناقص اور رائے نارسا کی
 اور تمام عبارتیں اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جسکو
 چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے کجی اور

علی سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع برید پر جملہ اعتراضات کا بیٹا ہے۔ آپ نسیم الریاض کی عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ سزا داشتہ کسی کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور جبکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی اب ہم آپ کو خود براہین کی عبارت دکھلاتے ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

مذا میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کے نہیں جانتا ہے۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ درجہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جبکہ کسی کو آپ کے مماثل بھی شرف کمالات میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کیونکر کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ و جلال ہے کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال بہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو جہ جائیکہ ایک عالم متحرک جس کی تمام عمر دنیا کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس کی کتب و رسب و دینیہ پڑھ کر مدرس و ہادی خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور نہ وہ کھئے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گیسوی قدس اللہ سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور وسیع علم کہے وہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف کہ کی مجلس میں جب یہ افتراء و جال بریلوی نے بھیجا سب نے سنتے ہی کہا کہ سبحانک ان هذا لا یجتان عظیمہ سوائے افتراء اور کذب کے کوئی امر دیگر نہیں ہے پس اگر یہ عبارت مراۃ بھی موجود ہوتی تب بھی یہ تسمیہ حالی ایک ایسا قرینہ قری تھا کہ جس کی وجہ سے مفرد بالضرور اس کے ظاہری منہ سے پھر نا ضروری تھا حالانکہ یہ عبارت بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف پر مزید دلالت کرتے ہیں۔ مجدد الدجائین نے فقط تحصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔

فصل سادس

تفصیل عبارت براہین قاطعہ

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انوار علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و فقہ، اصول حدیث و اصول فقہ و منطق و معرفت و نحو و معانی و بیان و بدیع و عروض و آداب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و پیمائش و علم زراعت و علم تحریر و کہانت و رمل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر شخص معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نجوم کے اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہوئے اور ایک دوسرے سے اعلم اور اوسع علم ہے اور حتیٰ کہ جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یاد ہیں وہ دوسرے جسکو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں اسکو کہیں گے مگر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے نحو زیادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تاریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے

الحاصل ہر علم میں خواہ وہ علم کلی ہو یا علم جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم زلیلہ میں سے متعلق ذات و صفت ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار ہر علم کے مسائل و جزئیات کے کثرت و تعدد اور اس کی معلومات کی زیادتی و کمی پر ہے۔ اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے اہل اسلام و حکماء یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم الہیہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عز و جل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و جہد و غیرہ میں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے بعد علوم مطلقہ بالبادہ ہیں کہ جن میں احکام الہیہ کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر الہیہ ہیں جیسے صرف و نحو منطق وغیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض بعینہ ہیں اور بعض فرض کفایہ یعنی واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ وغیرہ اہل دنیا و عقلاء یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں، اعلیٰ درجہ تاریخ و جغرافیہ وغیرہ کے عالم کی برابری وہ گزرا نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حصر و قید کے جملہ جزئیات سے واقفیت تامہ رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اسوجہ سے تفاوت مراتب ظنیہ ہوتا رہتا ہے اور پھر نقل و ہجرت اسکوبی

یہی وہی درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہو تا کسی شخص کی اس کے اس کمال میں جو اس سے باعتبار علوم کمایہ
 درجہ تکلیف حاصل کئے ہیں سر مو تقادوت نہیں ڈالت آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا نیزہ جو دن رات
 راست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالینوس و افلا
 کون و بدو بریلوی کو سہ گز اس کی خبر نہیں، طہ القیاس، گڈر یا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ
 سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاعات نہیں اس کو اپنے
 رتی علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ اتنی وسعت بہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو
 حاصل نہیں اسی طرح علم شریعہ میں متنی اور ابوت تمام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت
 امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کیڑوں کو
 جالینوس و افلاطون و بدو بریلوی سے عالم اور ادب علماء نہیں کہہ سکتا اور نہ گڈر یے کو ابن خلدون
 بن ملککان و سقراط سے اور نہ متنی و غیرہ کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم و افضل کہہ
 سکتے ہاں کوئی مجدد و بریلوی جیسا کوڑ مغز ہو تو درکنار جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مہارک
 میں آئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلائق اور اشرف مخلوقات
 ہیں ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح صحیح ہیں اور کیونکر نہ ہوں آخر
 نبوت بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی
 قدس سرہ العزیز میں ملتی و مہر اتم موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال
 میں مرکز ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات والا صفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کا اور واسطہ ہو رہی ہے پس جو کچھ فیوض کمالات علیہ کے انبیاء عظام و اولیاء کرام پر ہوتے
 کہ وہ سب آپ میں اولاً بالذات علیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً وبالعرض پس آپ مصداق
 علمی علم الاولین والاخرین اور اعلم الخلائق قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام
 کے اعلم الخلائق قاطبہ بالذات والصفات و افعال تعالیٰ اور حکم و اسرار و کلیات کونسیہ وغیرہ
 ہونے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا معتقد ہو البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان
 نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی مدح نہ ہو اس کا ثابت
 کر کے شک خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ما علمناہ الشیء وما ینبغی لہ
 ہم نے حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم
 دینیہ کا نہ جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی زہد شخص اس کو چاہتا ہو تو اسکا

انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا، دیکھئے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں ہد ہد کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے احطت بما لہ تحت ہد کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا تم کو احاطہ نہیں ہوا۔ پس ہد ہد کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور ادب علماء کہیں، وجہ یہ ہے کہ ان جزئیات دنیاویہ و حادثہ کا علم کوئی کمال نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَنْتُمْ اَفْلَهُ بِمَعْرِفَةِ دُنْيَاكُمْ کہ تم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ جانتے دے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ سزاوارتہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جگہ حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جانتا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نیز کے بعض افراد کا علم اگر خبیث الیسی کو بوجہ اس کے کہ وہ عالم الاملا و امتحان کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیا گیا ہو اور وہ خبیث ہر وقت اپنی توجہ کا ملکہ کو اسی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوسوں تک کسی کا خیال بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود و نفوس صریحہ انکار کیا جاوے۔ علاوہ بریں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کلام و بحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح الیسی سین کا آپ سے اعلم اور ادب علماء ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدجالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظر اقدس سے غائب ہونگی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقصت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا۔ اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جہیں بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور نہ ان کی وجہ سے اعلیت و اوسحیت علم نئی۔

بریلوی مجدد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور حیا پر پردے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ نہ کی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب حضرت مؤلف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات الیسی سین اور اس کے جواز نفی از حضرت غر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اسی وجہ سے لفظ دیکھا فرما رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور دیکھو

دار سالح نے ذکر کیا ہے اور پہلے جس میں گفتگو ہوتی چلی آ رہی ہے پس مضمون اس تقریر براہین کا
 ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی ہے اور ابلیس عین کو دیکھتی ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اضلاع
 اور بدایت معلوم ہے کہ اس سے اس خبیث کا عالم اور اوسع علما ہونا ہرگز لازم نہیں آتا
 فی بھی سیویہ اور ابن ماجہ کو امام ابوحنیفہ سے اعلم نہیں کہہ سکتا کہ ہم نے اسکی متعدد نظریں
 پیش کر دی ہیں، اسی عبارت میں مذکور ہے "اور ملک الموت سے انفل ہوئے کی وجہ سے ہرگز
 ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ پس بحث ایک خاص
 صحت میں ہو رہی ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے اس لئے بار بار تفسید لفظ ریہ اور ان
 کر رہے ہیں مگر مجدد الدجالین اور اس کے اتباع عناذ بکھتے ہی نہیں یا عوام کو جا کر دھوکہ
 ہے میں۔ بقصرہ اللہ تعالیٰ۔

مل جملہ عقلاء اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے اعلم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ
 ہے ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو حاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس
 نہ جاننے والے سے اس شخص کو اعلم اور اوسع علما اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص
 علوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام
 اولین و آخرین سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں
 کسی مخلوق کا رتبہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے تا بعد از خدا بزرگ تو فی قصہ مختصر۔
 ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک اعلم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا
 یہ کہ کلی جزئی شریف ہر رادی علوم کمالیہ اور علوم دنیویہ سب چھوٹے اور سب کی سب معلوم
 ہوں وقت میں بہت سے اکابر و افاضل کو عوام الناس بلکہ حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہو گا
 بلکہ قاعدہ بریلوی کے یہی یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم
 نہ نجات کا کثیر اجمد صاحب سے اعلم اور اوسع علما ہو جاوے اور اگر اعلم کے یہی معنی ہیں کہ جو
 بیان کئے کہ علوم عظیمہ و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام
 ہونا پوری طرح سے مسلم اور باقی رہا اور شیطان کا بعض جزئیات کو نہ جانتا موجب اس کے اعلیت
 نہ ہوا۔ اب یہ اعتراض کیونکر ہم پر وارد ہوا اور نسیم الریاض کی نصیحہ کو کیونکر مفر ہوا الحاصل
 فیہ السلام کا اعلم الخلق اور اوسع الخلق علما ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے
 بلکہ فقط اس میں ہے کہ اعلم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو عقول مذکورہ میں تین فردوں میں

ثانیاً ہم مجدد صاحب سے پرچھتے ہیں کہ اقرارِ اعلیٰ رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکارِ اعلیٰ کا کفر ہونا آیا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے نہیں کہ قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اعلم الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جزئیہ آپ کے عدم علم و دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام اجتدار رسالت سے اعلم الخلق ہیں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصفِ اعلیٰ کی نفی وہ مستوجبِ تکفیر و تفسیق ہے غ میں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا۔

اب مجدد صاحب اگر یہ بھی منہ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کس محبت نبوی زیادہ تر ہے اور نصِ نسیم الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کریں اور دلیل صحیح باتھ سے نہ چھوڑیں حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نصِ نسیم الریاض بریلوی خود کا فر ہے کیونکہ وہ اعلیٰ حضور علیہ السلام کا لفظ اسوقت قائل ہے جبکہ نزولِ نبی پورا ہو چکا تھا یعنی قریب الوفات سے آپ اعلم الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابق اور وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

فصل سابع

تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ

حضرت مولانا دام مجد نامہ پر یہ تہمت جی لگائی کہ وہ براہین میں شیطان لعین کو باری تعالیٰ کا شریک ہونا مسلم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسول اللہ علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔

نمود اللہ عزوجل یہ بھی محض افتراء خالص اور دروغ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ عبارت کو سمجھے اور نہ اتنا تدبیر کہ عبارتوں کی قطع برید کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیق مطلوب ہے عبارت کے علم و وجہ پر نظر ڈالے۔

عاجباً خود مؤلف براہین صلیک و صلیک میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی اور بڑا القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی میں بند میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ علیل

باری تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے نخل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت ہی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہو گا وہ نہ نہیں شیطان کو بلائے اضلال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدینا نصوص قرآنیہ احادیث نبویہ ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ مہارت مزین میں صاف طور سے فرما رہے ہیں "پھر جس کو جہت وسعت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جہت وسعت دی۔ الخ۔" (۱) میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ در نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا۔" پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ عطا اللہ تعالیٰ ہے جیسے کہ لفظ دیدینے کا متعدد جگہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ اور غیبیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کو جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض دیکھ کر یہ سمجھ گئے کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ مخصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں حضرت رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بصفہ اللہ تعالیٰ مشرک ہو گا اور اگر غیر ذاتی بلکہ عطا اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کر لگا ہرگز مشرک نہ ہو گا۔ پس صاحب براہین نے جو حکم شرک کا لگا یا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو ص ۳۴ ص ۳۵ ص ۳۶ ص ۳۷ ص ۳۸ ص ۳۹ ص ۴۰ ص ۴۱ ص ۴۲ ص ۴۳ ص ۴۴ ص ۴۵ ص ۴۶ ص ۴۷ ص ۴۸ ص ۴۹ ص ۵۰ ص ۵۱ ص ۵۲ ص ۵۳ ص ۵۴ ص ۵۵ ص ۵۶ ص ۵۷ ص ۵۸ ص ۵۹ ص ۶۰ ص ۶۱ ص ۶۲ ص ۶۳ ص ۶۴ ص ۶۵ ص ۶۶ ص ۶۷ ص ۶۸ ص ۶۹ ص ۷۰ ص ۷۱ ص ۷۲ ص ۷۳ ص ۷۴ ص ۷۵ ص ۷۶ ص ۷۷ ص ۷۸ ص ۷۹ ص ۸۰ ص ۸۱ ص ۸۲ ص ۸۳ ص ۸۴ ص ۸۵ ص ۸۶ ص ۸۷ ص ۸۸ ص ۸۹ ص ۹۰ ص ۹۱ ص ۹۲ ص ۹۳ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۹۶ ص ۹۷ ص ۹۸ ص ۹۹ ص ۱۰۰

روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہر کس دنیا کس سے متعلق ہیں علوم کلیہ و محارف شریف میں نہیں ہے پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر مخصوص دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی مصلحت سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ عصیت انکی انتقام کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مستلک ہے کہ کوئی خلق جن و بشر اس تک نہ پہنچا نہ پہنچ سکا (چہ جائیکہ ایسی عین اور جہد علوم شریف و کمالیہ میں کوئی بھی نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے غیث الہیہ کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے اعلم اور وسیع علمایا زائد در علوم ہونا ثابت ہوا۔ اب نبوی ظاہر و باہر ہو گیا کہ کچھ فہم و جمال محض افتراء پر داری و تمہد غبارت کر رہا ہے۔ اور لوگوں پر خلاف واقع امور ظاہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس نے آیات وغیرہ پر نبوی علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو انکار رہے علوم نبویہ میں اور اس کی وضاحت کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسائے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث علی الراس والعین میں حضور علیہ السلام اعلم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین بالاتفاق ہر کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم الغیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار استاد کے بے اصل قرار دیا تو بوجہ دلائل آخریہ صحیحہ مقبول المعنی ہونے میں کسیکو انکار نہیں ہو سکتا ہے بحسب المعنی قابل احتجاج ہے۔ حتیٰ کہ خود و جمال بریلوی نقی علم ذاتی کا اس طرز پر موافق حدیث منقول قالیہ اس کے بعد مجدد الدجالین علیہ ما علیہ نے اپنے تفاخر و تعالیم میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور مثال نقل کیا ہے وہ محض غرور ہے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مولف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تصریح اس کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کچھ فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلامذہ نکالے ہیں لیکن اگر انکار ہوتا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب میں ہے تاکہ مطابقت فرت نہ ہو کیونکہ جواب عقلا کے نزدیک اسی بات پر محمول ہوا کرتا ہے جو سوال میں مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہو گا۔ پس بحث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب انوار ساطع نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی ... اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام انواع علوم کی وسعت لے بیٹھے۔ اور پھر مؤلف و ام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تخصیص کرتے گئے اور لفظیہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس مجدد بریلوی نے چونکہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور

ہی آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں متصفین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطعہ پیش کی
پہلے سے بوجہ تشہیر اس کلام نوری کے، سو نفی حضرت مؤلف براہین مدخلہ العالی سے ہو چکی
انہوں نے جب بہ تامل دونوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے
کہ حضرت مؤلف براہین پر افترا محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو جہاں شاہ نے لکھی
نسب کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

ما جوہر مضمون دقیق نہیں، عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، ذرا غور فرمائیں صوفی
اصول ہم عبارت کو مع عبارت انوار ساطعہ ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں
یہ طرح بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے مختلف ہے یا نہیں یہ محض اس کا دجل ہے اور فریب
یہ لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی
یہ لوگوں کو بہکا تا ہے فخذلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے، مسلمانوں
سابقہ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے، انہوں نے بیشک براہین
ملاحظہ فرمائی اور اس کو بحکم و صواب پایا، اور مطلب مؤلف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور
بہت صالحہ سے مؤلف موصوف کو سرفراز فرمایا انشاء اللہ۔

یہ یہ تفسیر گفتگو کا اگر مجدد التقلیل کا سچا بھی ہو تو اس تلیذ کے نہ سمجھنے سے کوئی امر لازم نہیں
ہزاروں دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ الزبیر کے تلامذہ ہیں ان میں ذکی، غمی، ذی
و غیر ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی ملو مجدد بدعات کا ثابت نہیں ہوتا اگر
مجدد اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے مدینہ میں ان امور اربعہ میں گفتگو طلب
کی تو کیوں فرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو بلاؤ تم ہمارے قریب نہیں ہو
ما جوہر! اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے
مگر وہ دعوای باطلہ جو آپ مگر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھا دیں اور ہتھکڑی
ہائیں، ورد مذاب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریئے، موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و سودو جملک فی الدارین دعا قبلک بما عاقب بہ ابا جمل و عبد اللہ
الحی یاس فلیس المبتدین آمین۔

لکھائے حنفیہ نے جو دعاء سلب ایمان کو جائز کہا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے سچی سابقہ پڑا ہوگا۔

فصل ثامن

تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دامت برکاتہم

دجال زمانہ حضرت شمس الطہار العالمین و بدر الفلک الکاملین محی السنن الغراء قاتل
الظلماء امام اہل سنت الجماعت لبید اہل الکفرۃ و الفضلۃ مولانا الحافظ الحاج المولوی اشرف علی
الحنفی انصاری قی القہار الحسینی الصابری القشیری القادری السہروردی دامت برکاتہم
لکائی کہ معاذ الشروع حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید غریب کہہ چوہاویوں اور جو
کے علم کی برابر کہتے ہیں عبارت اس جہت کی صلا میں یہ ہے۔ اس نے ایک چھوٹی سی
تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا کہ علم رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔
اور سطر پندہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برادری کر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس اور جنات میں۔ ۱۰۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیں اور انصاف کریں عبارت حفظ الایمان کی موجود ہے آیا یہ
میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحبو محض دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کتفہ عالم نے کمر اندازہ
اس جواب و ہیبتان بندی پر تعجب و حیرت کیسا کہ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجرم
کے شایان شان قلم سے نہیں نکلنے دیتی۔

اور ان میں عبارت حفظ الایمان تھا جہاں نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی دلف
و ظاہر ہو جائے کہ مجدد التقلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء
یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے، مولانا تھانوی دامت برکاتہم صلا میں فرماتے ہیں
غیب سے مراد اخلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اندر
نے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ
اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو ہر
مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک جہنکی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں نفطار اعتکلی مانع
حدیث مسلم میں عبدی دامت برکاتہم کہنے سے نہیں اسکی وجہ سے وار ہے اس کے حضور سرور عالم صلا

یہاں اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی تائید سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق
 یوں استناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ رجا و ادرا بقاء عالم کے سبب
 راجعے مالک اور معبود یعنی مطاع کہنا بھی درست ہو گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق
 میں خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تائید سے اس صفت کی نفی جس جمل و ملا شانہ سے
 ہو گی یعنی علم الغیب بالمعنی الثانی بالواسطہ التدرجی کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں
 ہو کہ حاضر کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ
 عالم الغیب نہیں (نعموز با شہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی ماقول متدین اجازت
 دے سکتا ہے اس بناء پر تو بانوا فقیروں کی تمام تر بہودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ
 ہو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہو اگر جب چاہا بنا لیا اور جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات
 پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید عجمی ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے
 غیب حیا ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے
 غیب تو زید و عمر بلکہ ہر غیبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ
 ہر کسی نے کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کے عالم
 میں جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہیں گا تو پھر
 یہ کہ منجملہ کالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت
 کلمات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو فی غیر نبی میں وجہ
 بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج
 ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

یہ عبارت پر جناب مجدد مضمیلین صاحب کو بہت بڑا غیظ و غضب ہے اور بڑے شدد
 و عرونی ہے کہ جناب مولانا غنائوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوپایوں
 و این کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سراسر سید الانام
 و السلام کی توہین ہوئی بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر بھر کر حضرت سرور انام علیہ السلام کو گایا
 ہے یہ میں معاذ اللہ تعالیٰ مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ الزام فقط مولانا
 نے ہی تک پہنچا ہوتا تو امر کچھ سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جسمی باپ دادوں کو
 انہیں چھوڑتا۔

ماجوا اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشنام ہونے پر دال ہے اور توہین نبوی صریحاً مجہوری ہے تو مجد و صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مغفور و مرحوم مارہروی مجد و صاحب کے دادا صاحب یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ توہین نبوی میں ہے معاذ اللہ وہ بھی کافر ہوئے اور حسب بیان و تحریر مجد و صاحب ان دونوں کا کافر نہ کہ کفر بھی کافر ہوا۔ دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور صفحہ پندرہ ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادۃ ہے جو محمد خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امر و نہی ہوتا تھا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور جمیع مخلوقات نمودار باللہ عالم الغیب ہے۔ انتہی از سیف النقی

حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ مجد و صاحب کے دادا پیر صاحب کے قریب نہایت وضاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات دیوتہی جن بحوت کفرے کوڑے جہنم و پانی لکھے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حسام الخیر سے یہ عہد الدنیا و الدراہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیران عظام کافر ہیں اس کلام مرتجح میں کوئی تاویل نکالنا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو اس کلام کے برخلاف افرا سے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا محل ہو گا۔ اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ خوب ظاہر کر دیا کہ جناب مجد و عبد الدنیا گمراہ بیدین ہیں بلکہ جملہ جماعت مجد و کی بقول ان کے گمراہ بیدین ہو چکی را اللہ الحمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تائید اہل حق و لغویہ جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید مجد و بریلوی جناب شاہ صاحب مارہروی مرحوم کی قریب اور ان کی مبارک ہڈیوں کی قذیب کی فکر کریں گے۔

ایں کاراز تو آید و مرداں چنیں کنند

علاوہ ازیں جناب بندہ درجہ دینار کے دادا یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب ہدایۃ الاسلام صبح صادق سیناپور صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے تعلیماً معلوم ہوا تھا یہ علمی قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد رکھنا مفضی الی الکفر ہے قطعی کے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کرنا بیدین کا کام ہے الخ از سیف النقی

اب مجد و صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب جانتے ہیں اور

میں تصریح سے تو گدھے کے چم بند غیر وغیر سب کو آپ کے شریک عالم الغیب ہونے میں کر رہے ہیں
 قول اس مجدد بریلوی کے پیر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بالعرض حال اگر مولانا تھانوی نے ایسا کہا بھی ہو اور
 اس کی تحریر کا وہی مطلب ہو جو بند صاحب نے مجھایا ہے جب اپنے ہر دو دادوں کی یہ عبد الدنیا رکھ کر
 نہیں کرتا تو مولانا تھانوی پر کیوں ہاتھ صاف کرتا ہے ؟

خادم کردار قیاس دامن کشاں گدشتی گوشت خاک با ہم برابر رفت باشد
 سالہ سائر الا یام واللیل اب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے جھٹس مولانا تھانوی
 پر لکھی ہے آیا وہ موجود ہیں یا نہیں ؟ دیکھئے منہ کی سطر سولہ میں لکھتا ہے "ما نظر علی آثارہ" جس کا
 ترجمہ میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کر رہا ہے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنس اور چناں میں اھ یہ مضمون دروغ خالص نہیں تو کیا ہے ہم نے حفظ الایمان
 کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے، معاذ اللہ حضور علیہ السلام برابر
 ہیں زید عمرو وحمزہ وغیرہ کے اس شخص کو ہرگز ہرگز شرم و حیا نہیں جو چاہتا ہے زبان سے یک دیتا ہے اور
 ہر قائلے خوف اور رسول صلیہ السلام سے شرم بالکل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا کی دکھاتا
 پھر بعد اس کے دوسرا اتہام خبیث دیکھئے کہ منہ سطر آٹھ میں کہتا ہے وصوۃ فیما ابیہ جس کا ترجمہ یہ کہتا
 ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا میسا رسول اللہ صلیہ وسلم کو علم ہے ایسا تو ہر بچہ اور
 ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چرپائے کو حاصل ہے اب اس خبیث عبارت میں ڈھونڈ سکتے ہیں بھی پتہ
 نہیں پلتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دو مہل حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے
 اور اگلی پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اصلی معنی اور مقصد مؤلف کا کھنکھایا ہے اور اس
 کے کراؤ بہتان کا ظہور نہ جاوے فسود اللہ وجہہ فی الدارین خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں
 اور اسی بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایجا د اور بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور
 صلیہ السلام کو سبب ایجا د کو زمین اور سبب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سبب
 کوئی چیز ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ ثابت اور غیر مقصود بلکہ بمنزلہ عبد وخدام کے ہوا کرتی ہے وہ کی طرح
 اصلی مقصد کے برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکہ یہ ہو سکتا کہ وہ حضور علیہ السلام کو برابر جنس چناں
 کے اعتقاد کریں باوجود اس تصریح کے آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص انکو
 نہ کہے کہ وہ سبکو برابر کر رہے ہیں ہم نے جو عبارت بعینہ حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ
 صاف طور سے ملاحظہ کر لیں گے یہ موجود ہے کہ نہیں، اس عبد الدنیا نے اپنے مقصد کے بنانے کیلئے اس

عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے، پھر دیکھنے مٹ کی سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں پس اس کا غرضی مرد
استدرا ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تھا ہا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید عمرو بکر وغیرہ
کے علوم میں مساوات ہے یا بہت سے فرق ہے حضرت مولانا کی عبارت صراحتاً دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسمیہ
بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد بریلوی نے مولانا نقانوی کی
نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد مذکور ہے پس یہ معنی کا لئے اس عبارت سے
کسی طرح صحیح نہ ہوں گے اور نہ ان کے دامن تقدس کو کوئی وجہ لگ سکیگا، صاحب مولانا ان تمام علوم
کو جنکی ضرورت نبوت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں تھا ہا حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی
تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کی واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ
کوئی شخص ان کے بعض میں بھی بد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہو مثلاً نہایت ضروری ہے کہ
خداوند عز وجل و ملائکے ذات و صفات اور افعال و تنزیہ وغیرہ کا نہایت کامل اور پکا علم نبی
کو ہو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو رہی جہاں تک امکان میں داخل ہے، اب انھیں دونوں
کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں
کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کی واسطے ملائکہ کا علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم
حشر و نشر کا علم و وزخ و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم لوگوں
کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں
جنکا جاننا بہت ضروری ہے جن کے کوسوں کوس تک کوئی فرد بشر بلکہ فلول کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت
مولانا گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز امداد السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے
عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق جلّ علی کا گم نہ کیا اور ابلیس لعین کو عین اوقات طاعت میں حاصل نہ
ہوا اب دیکھئے کہ مشاہدہ باری عز وجل نبی سے کسی وقت میں منک نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مبارک
علم ہے کہ حیرت انگیز کالات و تقریب ہے اگر میں علم نبوت کی تفسیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جاوے اگر
آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مصنف جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ
فرماویں اور پھر معلوم کریں کہ مسند غفلت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید
رحمۃ اللہ علیہ کس طرح اعلیٰ درجہ کے مستند انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نماذات
الشیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا نقانوی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جتنے وہ علوم و مضامین معلوم

ہیں گے کہ جن کو محدود صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے نفاع کی بابت دیکھا ہوگا خود قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی ہیں مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب اسی جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی ہیں اور نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جلد معانی کا جو قرآن میں ذکر کے لئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی دنیا میں نہیں اور جو کوئی کچھ جانتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحر ناپید اکنا ر سے لاتا ہے۔

حاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت بتما تھا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا تلمیذی ذکر فرما رہے ہیں تو اب کوئی خلق آپ کے درجہ علی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے یہ جائیکہ کوئی مخلوق دیگر ہو کہ بتما ہا علوم کا جانتا مخصوص آپ کے ساتھ ہے ولنعلم ما قیل۔

فکلهم من رسول اللہ ملتمس قطرا من البحر اور شفا من الدیم

پس سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں تو قطرہ دریائے یاسا پانی ابرار کے انوس صدافنوس کہ ہا وجود اس تصریح کے خائنین خدا لعنہ اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ بحث کرتے ہیں کہ وہ زید و عمر و بکر بلکہ جنوں و بہائم و چوپاؤں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو بیکہ رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت و حریف کھاتے ہیں اور تہمتیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو ان کی دھوکہ دہی نظر دے کر گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کوئی لائیکالی صاحب گفتگو اس بات میں تھی کہ حضور علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو کوئی شک نہیں ہو رہی ہے آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا تعالوی و امت برکاتہم اسیں لکھ کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدرہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر سکتے ہیں کہ آپ کو مغنیات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغنیات کا ہے۔ ہر ماقول کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل آگے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ انتہا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ انتہا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ سوا اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابہ کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو سکتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا کہ گئے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدر کا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہے کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگت اور کثافت اور شتاع اور مقابلہ اور تقیید وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی مقصود ہے کہ جیسے آفتاب اور مہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو رب دیکھ باری تعالیٰ عزائمہ نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و جہ و شہر یعنی انجلا و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قُلْ اِنَّمَا نَا بَتُوْكُمْ مُّثَلًا وَّحٰی اِلٰی یٰمِنٰی کَفٰرًا وَّکٰفِرًا کر کے کہہ دو کہ جزایں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں مجھ پر وحی کی جاتی ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کی کھال کا عروج اظہار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و لقاؤں کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کا مماثلت ظاہر کی جاتی ہے مگر چونکہ یہ مماثلت فقط بغیرت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی فرق و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی امر خلاف نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے ہیں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نصوص میں کا ایمان الانبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان الابرار اور ملائکہ کا اس درجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ عین الیقین اور متجاوز ہو کر حق الیقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد امت کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہو پائے جو میں بخت بے تمکین بود پائے استدلالیاں جو میں بود

اس کی مرتجہ نفس ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اس لئے ہمارے اس کلام کی تصدیق کی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظمؒ نے احادیث جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء اور رسل ملائکہ کا نہایت قوی ہو اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سادہ سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ پر بھی علیٰ ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم السلام کا ماحول اور دیگر نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کمال ایمان

ہیئت سی نظریں شرمیات میں آپ پائیں گے جہاں پر تشبیہ دیکھی ہے وہاں تشبیہ سے فقط ایک صفت میں مشبہ اور مشبہ بہ کا اشتراک مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں پس اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم مغنیات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازم مذہبوت تہا ہا آپ کو حاصل تھے اور یہ چیزیں زید عمرو بکر وغیرہ ممکن ہاں اور لفظ اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بعفیت میں دے رہے ہیں اس لئے کل مغنیات سے اگر یہ فرد بھی کم ہوگا تو وہ بھی بعض ہی ہوگا حضرت اگر سب سمندر بھی ہو تب بھی وہ تمام پانی کا بعض ہوگا۔

الحاصل نفس بعفیت سب کے علم میں اس تقدیر پر متحقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں متحقق نہ ہوگا پس وجہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضر کج کر حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا علم ضرور بالضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغنیات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغنیات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے، دیکھئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہوگا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے۔ غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعفیت میں تشبیہ دینی جاری ہے مقدار بعفیت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی بوجہ بے عقلی و بے علمی کے اتنا شور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں مجھے اولئک کا الالاف عام بل ہذا افضل۔ اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرمائیں اور انصاف سے کام لیں۔

فصل تاسع

در توضیح عبارت مولانا تھانوی مد ظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر باری
 کر دیں کہ کسی چیز کا نفس الام میں تحقق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جاتا
 دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز تحقق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا ہونا ممنوع ہوتا ہے دیکھیں
 جملہ اشیاء کا پیدا کرنا خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القادۃ والختار یعنی پیدا کرنا والا سوزنا
 اور بندوں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ شہادانت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے اقم
 تزدعونہ ام نحن الزارعون مگر لفظ زاسع کہنا ممنوع ہوا کہ موہم امانت ہے اس قسم کے بہت سے
 الفاظ ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا ہونا ذات خداوندی عز وجل یا ذات ملک
 تاب علیہ السلام کیواسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں
 کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر ہونا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا
 جاننے والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ
 باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر والا کو سمجھ نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے لغت میں تنخواہ دینے اور کھانا کھانے
 کو رزق کے ساتھ قیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں رزق الا میوالجند یعنی میرے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رزق صریحاً
 کا ہونا پھر مت نہیں کی بہت سی مثالیں شرع لغت و عرف میں موجود ہیں جناب مولانا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں لفظ
 اس امر سے بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کلمہ بولنا آیا جائز
 ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ مغیبات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ
 یہ اہم معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں
 وہ سب آپ کو تمام معلوم کر دیئے گئے ملا وہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو
 بتلائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس علامہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب
 کہنا آپ کی ذات مقدسہ کیواسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دودلیل ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قول
 سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب
 اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہوا اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہو گا جیسے کہ غفر رازق و خالق
خدا و معبود وغیرہ کہنا ممنوع ہو اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے مگر یہاں
کے سبب ناجائز ہونے دو شکوک دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ
پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے
والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر
اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و ردہ
کر و ردہ بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شکوک فرمائی
میں اور ایک حق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام
کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی
کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہ کہتا چاہیے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے
پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال اس کے پاس ہوں تو ایسا مال تو
ہر شخص فقیر و غنی کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے
تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر فقیر و غنی کے برابر کر دیا
مگر ہذا العیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا
جاننے والا ہو تو یہ بذات خود ہر کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ
ان نادما کا جاننے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر کے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا
چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر ہر کے برابر
کر دیا منسوس کہ مجد و بریلوی اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں
اور اس پر دعویٰ امامت اور افتاء بلکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں ۵

مگر از بیط زمین عقل منعدم گردد بخود گمان نبرد هیچ کس کہ نادانم
یہ عقل دشور رکھ کر دعویٰ یہ ہے کہ ہم علماء محققین و فضلاء و قفقین کے قرین ہیں خذلہ اللہ
تعالیٰ و اخذلانی الداسین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے
وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے
اور اسی وجہ سے عموماً لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب
لفظ الایمان نے حضور علیہ السلام کو جس کے برابر کر دیا مگر فرس ہے فہم مجدد پر کہ وہ بات ادراک کرتے ہیں

جس کو جملہ اہل عالم نہ سمجھ سکیں اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ یہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض
 دجل و فریب کا نتیجہ ہے یا غباوت و سوء فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا وہ امن
 تقدس بالکل پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبدالدینار کی فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی
 کی سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید و عمر بکر وغیرہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر ظن یہ محض جہالت ہے
 کیوں صاحب جبکہ علم بالواسطہ و التعلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے مغنیات کی معرفتیں ہی
 آدم کو خصوصاً مؤمنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں میں اگر یہ بات ہے تو پہلے آپ
 اپنے لواحقین کے ایمان کو سنبھال لے کیونکہ ایمان بالغیب ہی اس وارد دنیا میں ہو رہا ہے عموماً مؤمنین
 مغنیات میں سے ہے پس آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس لئے
 بقول خود آپ کافر ٹھہرے دیکھئے آپ کی صریح عبارت آپ کے کفر پر دلالت کرنے والی یہ ہے جو
 ص ۱۰ کی سطر ۱۵ میں درج ہے ان علم زید و عمر و اعلم عطاء و هذا المشیخ الدین سماح بالغیب لا
 یكون الا ظناً یہاں پر آپ بصیغہ صرہ فرما رہے ہیں یعنی ان سمجھوں کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کھارڈا
 آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور ہر جو
 کچھ جس کو بطریق قطیعتہ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بواسطہ عقل صمیم معلوم ہوا ہے وہ یقیناً فائدہ
 علم کا دیتا ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اونٹ کمال پر رہے گا۔ آگے چل کر جو
 آپ ہذیان بکتے ہیں کہ علم یقینی تو اصالتہً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو حجت
 چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی
 ذریعہ سے نہیں مجھ کو آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ اسوا انبیاء کے علم کو ظن
 میں حصر کرتے آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت
 کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو
 بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی کبھی اقسام جب ان کو بتائی والی ہوئی
 تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو
 یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی ظہر
 پر کہیں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ثبوت
 دیکھئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی
 غیب ہوں گے پھر آپ کی اس لچر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب الہی فلما نفع نہیں

پہرہ میں آئے اور سوچ بچکر باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عمارت کو تباہ مان بھی لیں تو آپ نے
بے فائدہ میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سبیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام
ظاہری کی نوبت ہی نہ آئی ہو ان کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیت غیب ہو گیا اس کے بعد آپ
سند لال مطلب کی واسطے آیت و ماکان اللہ لیطلعکم علی الغیب الا یہ کو ذکر کیا ہے ذرا ہر بانی
تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور تفصیل استدراک و لاکن اللہ الا یہ کا دہیان کر کے پھر استدلال
کا مالانکہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لئے ہیں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا
دعا یا جاتا ہے و للہ الحمد والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی
منکر اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔ ۵

ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی گنجی حضور بلبل بستاں کرے نوا سخی

مقول کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ مخواہ دخل در معقولات دیکر اس بیچارے فن معقول کو کیوں
مقول کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لینگے
بات کے سمجھنے والے اور کھوٹے کھرے کو پرکھنے والے کچھ بولتے ہی نہیں اس لئے جہالت پر
پڑا ہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالحرف والحرفین اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے
مجموعہ سے تو میں کیا مخاطبت کروں مگر کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھ کر آیا علم مطلق کے از عدد و حد ہو
میں یا نہیں کیا تنہا ہی اعاطہ غیر متناہی کا کر سکتا ہے یا نہیں احصی کل شئی اور عددہ اعداد کے کیا معنی
بہار القاسم کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض
کرتے ہیں کہ علوم خارجہ عن الحد والعدد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر خارج نہیں
ہیں کہ میں اعاطہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقلیہ و نقلیہ قائم ہی ہیں اور خود
پہلی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل ہیں تو
استغراق اضافی اور اعاطہ ناقصہ ہو گا اس کے کب مولانا تھا تو ہی منکر ہیں آپ ہر بانی فرما کر اسی
ملاحظہ الایمان کی اٹھارویں سطر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند نہ کھلے
فرما رہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے
سورۃ السلام کا ارشاد مذکور ہے فعلت مافی السموات دما فی الارض یا مثل اس کے تو مجھ
بہا ہے کہ یہاں عموم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استحوالہ پر دلیل عقلی و نقلی سے
توانا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ متعلقہ

بہ نبوت میں عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری
 ہیں وہ آپ کو جما ہوا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس درجہ منہیات کے علم میں
 کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب
 اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر نافی
 ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ رونا کرنا
 نزدیک فضل منحصر انہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی بے عقلی و بے سمجھی ہے وہ یہاں پر فقیر
 بروی اور کمالات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ
 کرنے کا موقع ہو ہے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی عرض کر آیا ہوں
 علیہ السلام کے کمال علمی پر صریح دال ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق
 کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے آیا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور جملہ
 سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو محیط ہیں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو عالم
 کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تشریح
 کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب اور عالم غیب میں الف و لام اور اضافت چار احوال سے خالی نہیں
 یا برائے عہد خارجی ہوگی یا برائے جنسیت یا استغراق یا عہد ذہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان
 بدیہی ہے کیونکہ خارجہ کوئی یقین ان منہیات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارجہ عن العلم
 والحد یہ بالکل لغو ہے نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو
 وقت میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا جب جبر
 بطلان صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے
 لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد ذہنی ہے تو دونوں ارادہ ہیں
 افراد کو مستلزم ہیں جسکو ملّا فرد ما سے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ العلم المطلق
 کہ مولانا کی تقریر جملہ وجوہ تملک کو مادی ہے احوال عہد خارجی کو بوجہ بدیہی البطلان ہونے کے چھوڑ
 ہے مگر عہد صاحب کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں و اس تقریر کو محمد و علم میں جاری کرنا محض لہجہ
 و ہاں اطلاق کسی لفظ کا جس میں استغراق وغیرہ موزوم ہوں نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا ممکنات میں
 باعتبار قوت قریہ و ملکہ حاضریہ ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور
 یہاں پر متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری نزد جل میں جاری کرنا نہایت کج فہمی

مقلد و دلات کرتا ہے اولاً میں کہہ چکا ہوں کہ اطلاق لفظ سے بحث ہے اتفاق معنی سے کوئی
 حق نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کیا دے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمرو و بکر
 یا قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے مس بھی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم
 نے شرح مواقف ہی کی ابحاث پڑھ لی ہو میں کیا قدرۃ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں متحقق
 ہے کیا مذہب مللئے سنت یہی ہے ہرگز نہیں ذرا ابحاث علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم
 ہی کیا جائے تو قدرت تبار کے یہ معنی آپ سے کس نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و
 ممکنات و ممکنات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت
 کے یہی معنی ہیں کہ جس مملکت ذاتیہ سے جس کا تعلق تاثیر ہو سکتا ہو یا شاعر ہر دو تعلق صلوی
 فعل کے قائل ہیں اور تار وید یہ فقط تعلق صلوی کے معنی ہیں پس یہ جملہ تقاریر آپ کی محض لائینی
 ہیں برائے خداوندیہ دلوہند یا سہارنپور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب
 فکر سلاطینہ میں کیجئے الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد و التقلیل عبدالدینار والدربہم کے
 اندر وافر ایا کیجئے فہمی و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اور اس کے متبعین کو ناز ہے اور اس حالت
 میں کس لمحہ الملک اور عجمی و دیگرے نیست مثل دجال مار رہا ہے اور سلف صالحین و ائمہ
 شریفین کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے، فسود وجہہ فی الدارین و اسکنہ بنبوۃ الدار
 یسقى من التار مع اعداء سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ آمین یا سہب العالمین۔

ختم شد

یہ سب کچھ ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میان مالکے بخرنی واضح ہو گیا
 ہے جو کہ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افراء اور بہتان بندی ہے یہ
 بالکل ان امور لایعنیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب
 شہرت و طلب دینار و درہم و اغواء خلق کی وجہ سے یہ کروفر کیا ہے لہذا جتنی تقریقات و
 تقریقات ملّا حرمین شریفین کی ہیں ہباء منثوراً ہو گئیں کیونکہ ان سب کا اقتناء فقط ان حضرات
 شریفانہ و عظیمہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہوئے کوئی دھبہ ان کے
 مقدس کو نہ لگ سکا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر
 عقاد اور قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریظیں

واقوال مجدد بریلوی کے گردن کی ہار ہو جاویں گی اور قیامت کو ان سب کا بوجھ ان کی گردن پر ہونگا کیونکہ وہ حضرات علمائے حرمین بیچارے ناواقف ان اکابر کے احوال سے ہیں مجدد بریلوی نے ان کو دھوکہ دیکر تکفیر کرائی ہیں وہ سب ان کا دامن پکڑیں گے بلکہ احمد صاغاں صاحب بریلوی تک کی تکفیر بقول نبوی علیہ السلام عائد ہوتی ہے کہ نفس مرتکب حدیث مجسم میں موجود ہو کر جس نے تکفیر یا لعنت کسی پر کی وہ دونوں میں سے ایک پر ضرور عائد ہوتی ہے اگر مسخ وہ شخص ہو تو اس پر درہ قائل پر لوٹ آتی ہے پس چونکہ حضرات اکابر دیوبند و سہارنپور اس سے بڑے لہذا یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے واسطے عذاب اور بوقت خاتمہ ان کے لئے موجب خروج ایمان و ازالہ تصدیق و ایقان ہوں گی اور قیامت میں ان کے جملہ متبعین کے واسطے اس کی موجب ہوں گی کہ ملائکہ حضور علیہ السلام سے کہیں گے انکے لائق رہا یا نہ رہا بعد از ابدان اور رسول مقبول علیہ السلام و جال بریلوی اور ان کے اتباع کو سچا سچا فرما کر اپنے حوض مورد و شفاعت محمود سے کشتیوں سے بڑھ کر کے دہشتکار دیں گے اور امت مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نسیم سے محروم کر دیں گے۔

سود الله و جوهم في الدارين وجعل قلوبهم قاسية فلا يؤمنوا حتى يبروا
والعذاب الا ليمرهم يا سرب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا
ومولانا محمد خاتمة النبيين و سيد المرسلين و على آل
وصحبه اجمعين۔

راقمہ بیانہ و قالہ بلسانہ فقر طلبہ العلم الی عفو ربہ الصمد
عبد المذکور مجسین احمد غفرلہ والدیہ و مشائخہ مولانا الاحد الحق
مذہباً و الجشتی الصابری الرشیدی مشرباً والدیو بندی اقامہ و الحسین

شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمدی

نور اللہ مدظلہ

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان	ہے شاہد اس پر مکہ اور مدینہ
سکھاتے ہیں رموزِ علم و حکمت	دکھاتے ہیں ترقی کا وہ ذینہ
امیر المند والاسلام ہیں وہ	رواں ہے ان سے ملت کا سفینہ
نہاں ہے ان کے دل میں حب مذہب	پراز سوزِ وطن ہے انکا سینہ
کہاں سے لائیں گے قواں غازی	امیر البند کا سا صاف سینہ
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر	نہاں ہے عشقِ سرکارِ مدینہ
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت	بکانے بخش و پر خاش و کیسہ
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن	وہ سینہ جو ہے جرات کا خزینہ
وہ سینہ علم و قرآن جس کے اندر	وہ سینہ جو ہے شکستہ سینہ

میری جانب سے یہ اعلان ہے کہ دو

مجاہد سے نہیں اچھا یہ کیسہ

نیم احمد صاحب قادی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
 استغفیر! آپ فرمائیے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔
 (اہل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے مجاز کی نظر میں۔

غایۃ المأمول فی تہمتہ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لی شیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحاوی للفروع والاصول
 علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حامل لواء التحقیق مالک ازمتہ السید قیصر حضرت
 مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحسینی المفتی بالمدينة المنورہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ)
 ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۴: بی۔ شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ۔ لاہور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ الْعَلِيمِ
 الْلطِيفِ الْخَبِيرِ الْمُتَعَالَى عَنْ
 الشَّيْءِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ -
 فَهُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الصَّمَدُ
 الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَقَدْ
 حَارَّ الْعَالَمُونَ فِي كِبَرِيَّاتِهِ
 وَعَظَمَتِهِ وَتَأْهَوَّاهُ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ
 الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ الْقَيُّومُ
 مِنْهَا الْغَيْبَاتُ الْخَمْسُ فَلَا
 يَشَارِكُهُ فِيهَا لَا نَبِيَّ مَرْسَلٍ
 وَلَا مَلَكٍ مُقَرَّبٍ فِي حَضْرَةِ
 الْقُدْسِ فَهُوَ الْعَلِيُّ الْمَحِيطُ
 بِكُلِّ شَيْءٍ - بَيِّدُهُ مَلَكُوتُ مَا
 فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
 مِنْ كُلِّ جَمَادٍ وَمَيِّتٍ وَحَيٍّ
 وَالصَّلَوةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و برتر کینے
 میں جو بہت جانتے والا نہایت مہربان اور
 (ہر چیز سے) باخبر ہے جو شہید و نظیر سے
 بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شئی نہیں اور
 وہ بہت سننے اور دیکھنے والا ہے۔
 صرف وہی اکیلا وہ بے نیاز خدا ہے اس کے
 سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی
 عظمت و کبریائی میں حیران و سرگردان ہے
 اسی کے پاس "غیب کی کنجیاں" ہیں جنہیں
 اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں
 سے منجیات خمس ہیں۔ جن کے علم میں خدا
 کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا
 کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرشتہ شریک
 نہیں۔ وہی سب کچھ جانتے والا اور ہر چیز
 کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام جمادات
 اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت
 میں ہیں۔ درود و سلام ہو اس ذات

اَوْفَى الْاَيَاتِ الْبَيِّنَاتِ . وَالْمُعْجَزَاتِ
الْبَاهِرَاتِ . سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّد
خَيْرِ الْمَوَسِّئِلِ . الْقَائِلِ حِينَ سَأَلَ
عَنِ السَّاعَةِ » مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا
بَاعْلَمُ مِنَ السَّائِلِ » وَ عَلِي
جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ . وَ عَلِي
أَهْلِهِ وَصَحْبِهِمُ وَالتَّابِعِينَ .

اما بعد !

فَقَدْ كُنْتُ الْفَتَى رِسَالَةً
مُخْتَصِرَةً جَوَابًا عَنْ سُؤَالِ
وَرَدَ إِلَى مِنَ الْهِنْدِ مَضُونَهَا أَنَّهُ -
» وَقَعَ تَنَازُعٌ بَيْنَ عُلَمَاءِ
الْهِنْدِ فِي عِلْمِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ هَلْ هُوَ مُحِيطٌ بِجَمِيعِ
الْمَغْنِيَّاتِ حَتَّى الْخَمْسِ الْمَذْكُورَةِ
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى » إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ اللَّهُ
أَوْ خَيْرٌ مِمَّا يَدُلُّكَ وَإِنَّ
جَمَاعَةً مِنَ الْعُلَمَاءِ ذَهَبُوا إِلَى
الْأَوَّلِ وَالْآخَرُونَ إِلَى الثَّانِي
فَمَعَ أَمَّا الْفَرِيقَيْنِ يَكُونُ الْحَقُّ

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیئے گئے جو حمد سے آقا و مولا
میں جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ہے۔ جو بہترین وسیلہ ہیں۔ جس سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور
ان کے ساتھ ہی، دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی۔

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں۔ میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھاجس کا مضمون یہ تھا کہ۔

» علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے علم کے بارے میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مغنیات خمسہ دہن کا
ذکر آیت إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
میں ہے، سمیت تمام مغنیات کو محیط ہے یا
نہیں۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل

شريد منكم بيان ذلك بالادلة
اثافية "

فالت تلك الرسالة وبينت
فيها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق وانه علمه محيط
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا
بهمات الحكائات في الدنيا
والآخرة - ولكن الغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علمه الشريف
للا دلة الواضحة الدالة على
ذلك من الكتاب والسنة وكلام
السلف وان ذلك لا يخدش
ادنى خدش في علوم مقامه و
رفعة درجته فتلقوا رسالتهم
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية
القبول.

ثم بعد ذلك ورد لك

المدينة المنورة رجل من علماء
الهند يدعى احمد رضا خان
فلما اجتمع في اخبارني اولاً بلن
في الهند اناساً من اهل الكفر و

ہے۔ اور دوسری دوسری شق کی۔ ہم چاہتے
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ "

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
اہم امور کو محیط ہے لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر مضیبات
خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا۔

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو صریح علیہ الصلوٰۃ والسلام

الضلال منهم غلام احمد القاديا
فانه يدعى معاملة المسيح والوصي
اليه والنبوة - ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية - والفرقة
المسماة بالنذيرية - والفرقة
المسماة بالقاسمية - يدعون
انه لو فرض في زمانه صلى الله
عليه وسلم - بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يغل ذلك
بخاتمته - ومنهم الفرقة
الوهابية الكذابية اتباع
رشيد احمد الكنكوهي القائل
بعد تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل -
ومنهم رشيد احمد الذي يدعى
ثبوت اتساع العلم للشيطان
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم - ومنهم اشرف على التابى
القائل ان صح الحكم على
فات النبي صلى الله عليه وسلم
بعلم المغيبات كما يقول به

کے مسائل جوئے اور اپنے لئے وحی اور وحی
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک
امیر ہے۔ ایک نذیری ہے۔ ایک قاسمی
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے
بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابی کہتے
ہے جو رشید احمد کنکوی کا پیرو ہے جو
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ انہیں
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو کہتا ہے
ہے کہ وسعت علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھانوی ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان
پر علم مغیبات کا حکم لگنا بقول زید صحیح ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض مغیبات
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے
علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ بلکہ جمیع

حیوانات و بہائم کو حاصل ہے۔

اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ

”المعتقد المستند“ لکھا ہے۔ پھر اس نے

مجھے اس رسالہ کے خلاصہ، حسام اکرمین پر مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال

مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور

اس رسالہ، حسام اکرمین پر تصدیق

و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و

تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر

ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں

تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب

باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی

تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال

کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف

بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان

نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس

میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

یہ فالسٹول عنہ انه ما اذا اراد

بعض الغیوب ام کلھا ؟

ان اراد البعض فای خصوصية فيه

مضرة الرسالة فان مثل هذا العلم

الغیب حاصل لزید وعمرو بل لكل

بسی و محنون بل لجميع الحيوانات

الجماع۔

وانه الف رسالة في الرد عليهم

ابطال اقوالهم ستمها، المعتقد المستند

ثم اطلعني على خلاصة من تلك

رسالة فيما بيان اقاويلهم المذكورة

نقطه والرد عليهم على سبيل الاختصار

و طلب تقریظا و تصدیقا على ذلك

لكننا له التقریظ والتصدیق المطلوب حاصل

ما كتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك

المقالات الشنیعة فعمرو اهل كفر و

ضلال لان جميع ذلك خارق لاجماع

الامة. و اشرنا في ضمن ذلك الى

بعض الادلة في ابطال اقاويلهم۔

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا

خان المذكور على رسالة له ذهب

فیہا الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم
علمہ محیط بكل شیء حتی الغیبات
الخمس وانہ لا یستثنی من ذلک الا
العلم المتعلق بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ
للقدسۃ۔ وانہ لا فرق بین علم
الباری سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ
المذکورۃ الا بالقدم والحدوث۔ و
ان لہ علی مدعاہ ہذا برہانا
قاطعا وهو قولہ تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
الْكِتَابَ بَيَانًا لِّكُلِّ شَیْءٍ ۝ فلم ال
جہد فی بیان ان الایۃ المذکورۃ
لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیۃ و
ان الاحاطۃ العلمیۃ بجميع
المعلومات التی لا تنہی مختصۃ
باللہ تعالیٰ ولم یقل بحصولہا
لغیرہ تعالیٰ احد من ائمتہ الدین
فلم یرجع عن ذلک واصر وعاند ولما
کان زعمہذا غلطا وجہۃ
علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل
احبت الآن ان اجمع کلاما مختصرا

محیط ہے۔ حتی کہ غیبات خمسہ کو بھی۔
یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات سے
متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے
علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف
حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ
کے پاس اپنے اس مدعی پر دلیل قاطعہ
تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
الْكِتَابَ بَيَانًا لِّكُلِّ شَیْءٍ ۝ ہے۔
ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان
بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس آیت
کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت
مذکورہ اس کے مدعی پر دلالت قطعیہ کے
طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ قرآن
معلومات غیر تنہا ہیہ کا احاطہ علیہ
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ ان
ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے
لئے غیر تنہا ہی کے احاطہ علیہ کا قول
نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے
قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

تتمة لرسالتنا الاصلی۔

بیان بطلان استدلالہ

مدعاہ بالآیة المذكورة۔

بیرا الی بعض مهمات رسالتہ

مذكورة التي ذكرها تأييداً

لہ۔ مبيناً نقضها وعدم

اعتقاد من وجوه عديدة

بظن من اطلع على تقريرنا

مذكورة اننا وافقنا في هذا

الطلب فاقول وبالله التوفيق ان

بالتنا هذه تنقسم الى بابين۔

باب الاول في الوجوه الدالة على

عدم صحة دعواه۔ والباب الثاني

في ذكر نصوص ائمة الدين الدالة

على صحة ما جرينا عليه في

هذه الرسالة وفي التي قبلها۔

پر اڑا رہا اور حق سے عناد کیا۔ چونکہ اس کا

یہ گمان غلط اور اس کی قرآن کی یہ تفسیر

بلا دلیل تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک

مختصر کلام جمع کر دوں جو ہماری پہلے رسالہ

کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعویٰ

پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل

ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ

کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے

ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض

اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے

تا کہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریر پر مطلع ہو وہ

یہ گمان ذکر کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس

کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتنا

ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا

باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے

دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں

اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے

بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور سابقہ

رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے

پر دال ہیں۔

الباب الاول

الباب الاول في الوجوه الدالة
على عدم صحة دعواه -

الوجه الاول :

ماخوذ مما ذكره الحافظ

جلال الدين السيوطي في الاثقان

في النوع الثامن والسبعين قال

رحمه الله تعالى " قال العلماء من

اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه

اولا من القرآن فما اجمل منه

في مكان فقد فسر في موضع آخر

وما اختصر في مكان فقد

بسط في موضع آخر وقد الف

ابن الجوزي كتابا فيما اجمل

من القرآن في موضع وفسر في

موضع آخر منه واشتد الى

مثله منه في نوع المجمل فان

اعياه ذلك طلب من السنة

فانها شارحة للقران وموضحة

پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے
جو اس کے دعویٰ کے لیے ہیں - جو نے یہ
پہلی دلیل :

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ

کے اس کلام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے

الثاقب میں اٹھترویں نوع میں بیان کیا ہے

آپ نے فرمایا کہ " علماء نے کہا ہے کہ

جو شخص قرآن عزیز کی تفسیر کا ارادہ کرے

وہ اولاً اسے قرآن ہی سے طلب کرے

کیوں کہ قرآن میں جو بات ایک جگہ مجمل یا

ہوتی ہے کبھی دوسری جگہ اس کی تفسیر کر

دی جاتی ہے - اور جو بات ایک جگہ مختصراً

بیان ہوتی ہے بسا اوقات دوسری جگہ

وہ مفصلاً ذکر کر دی جاتی ہے - اور علماء

جوزی نے ان باتوں کے بارے میں ایک

کتاب لکھی ہے جو ایک جگہ مجمل بیان ہوئی

ہیں اور دوسری جگہ ان کی تفسیر کر دی گئی ہے

اور ان جیسی آیات کی طرف میں نے بھی محل

یہ قال الشافعی رضی اللہ عنہ
 ما حکم بہ رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم فهو مما فہمہ
 قرآن قال تعالیٰ " اِنَّا اَنْزَلْنَا
 فِي الْكِتَابِ بِالْحَقِّ بِتَحْكُمِ
 النَّاسِ بِنَا اَرَاكَ اللَّهُ "۔
 آیات آخرہ وقال صلی اللہ علیہ
 وسلم " الا انی اوتیت القرآن
 لہ معہ " یعنی السنۃ فان
 جددہ من السنۃ رجع الی قول
 عابۃ فانہما ادریٰ بذالک
 شاہد وہ من القرائن
 ہوال عند نزولہ ولما اختصوا
 من الفہم التام والعلم
 یح والعلل الصالح وقد قال
 الکوفی المستدرک ان تفسیر
 حاجی الذی شہد الوحی والتغزیل
 مکملہ الرفوع " انتہی
 ام علیٰ ہذہ المقاعدۃ رجلاً

کی نوع میں اشارہ کیا ہے اور اگر وہ قرآن
 میں نہ پاسکے تو سنت سے طلب کرے۔
 کیوں کہ سنت قرآن کی شارح اور اس کی وضاحت
 کرنے والی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس
 چیز کا بھی حکم دیا ہے وہ قرآن ہی سے مستنبط
 ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " بیشک
 ہم نے تماری تیری طرف کتاب بھی کر تو انصاف
 کرے لوگوں میں جو کچھ سمجھا دے تجھ کو اللہ "۔
 دوسری آیات میں، اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا آگاہ ہو جاؤ مجھے قرآن
 اور اس کی مثل دیا گیا ہے یعنی سنت۔ اور
 اگر سنت میں بھی نہ پاسکے تو صحابہ کرام علیہم
 الرضوان کے ارشادات کی طرف رجوع کرے
 کیوں کہ وہ نزول قرآن کے وقت قرائن و
 حالات کے مشاہدہ کے باعث قرآن کو زیادہ
 جاننے والے ہیں۔ نیز انہیں خصوصیت کے
 ساتھ فہم تام علم صمیم اور عمل صالح حاصل ہے
 حاکم مستدرک میں فرماتے ہیں کہ جو صحابی نے قرآن
 قرآن کے وقت موجود تھے ان کی تفسیر مرفوع
 کے حکم میں ہے انتہی۔

بنابر بریں آیت مذکورہ و نزلنا علیک
الکتاب تبیاناً لكل شیء اللہ
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری
آیات کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ
کافران ہے (آیت ۱۷) اسے پیغمبر پر برگ
تجہ سے قیامت قائم ہونے کا پوچھتے
ہیں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس
کے وقت پر ۱۷

آیت ۱۷ : پھر اگر وہ منہ موڑیں تو تو
کہہ دے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف
برابر اور میں نہیں جانتا نزدیک ہے یا
دور وہ چیز (قیامت) جس کا تم سے وعدہ
ہوا ہے ۱۷

آیت ۱۷ : تو کہہ میں نہیں جانتا کہ
نزدیک ہے جس چیز (قیامت) کا تم سے
وعدہ ہوا ہے۔ یا کر دے اس کو میرا رب
ایک دم کے بعد ۱۷

فی تفسیر الایۃ الذکورۃ الی
بقیۃ احب القرآن الحکیم
کقولہ تعالیٰ : یسئلونک عن
الساعۃ ایان مرسہا قل انما
علمہا عند ربی لا یجلیہا ۱۷ الایۃ
وکتولہ تعالیٰ

فان تونوا فقل اذنتکم علی سواہ
وان ادری اقرب ام بعید ما
توعدون ۱۷

وکتولہ تعالیٰ

قل ان ادری اقرب ما توعدون
ام یجعل لہ رجب امدا ۱۷
وکتولہ سبحانہ

یسئلونک عن الساعۃ ایان
مرسہا فیما انت من ذکرہا
لی ربک منتہا انما انت منذر
من یخشاہ ۱۷

وکتولہ تعالیٰ

وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا

الا هو ۱۷

وکتولہ

اعلم بمعنی ما انزل الیہ من
غیرہ بالاجماع وقد فہم
صلی اللہ علیہ وسلم من
الایتین المذكورتین حصر
المغنیات الخمس فی اللہ جل
ذکرہ فمحاولة المذکر حمل
الایتین المذكورتین علی غیر
ما فہمہ صلی اللہ علیہ وسلم
منہما خطاء عظیم وبما تقرر
اتضح ہک بلا ریب بطلان ما ادعہ
من ان قوله تعالیٰ و منزلنا
علیک الكتاب تنبیانا لکل شیء
برہان قاطع علی الاحاطة النی
ادعاہا وان تم جمع علی الأیة
المذکورة و تفسیرہ ایاہا بما
ذکر مصداق قول الامام الج
منصور الماتریدی ؑ فی التفسیر
القطع علی ان المراد من اللفظ
هذا والشہادۃ علی اللہ انہ عنی
باللفظ هذا فاذا قام دلیل مقطوع
بہ فصحیح والا فتفسیر بالرأی

علاوہ جن کا ذکر ان اللہ عندہ علم
الساعة والی آیت میں ہے تمام
چیزوں کی کنجیاں دی گئی ہیں۔ جیسا کہ علامہ
ابن حجر نے اربعین کی شرح میں اس
کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں
غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ
کے قول تنبیانا لکل شیء کے علم
کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کر رہی ہیں
جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا۔
انہی کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی
دلالت واضح ہے۔ اور ہماری ذکر کردہ
احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے انہی
دو آیتوں کی دلالت بھی واضح ہے۔
کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی و اجماعی طور پر دوسرے سے زیادہ
جانتے ہیں۔ اہل آپ نے مذکورہ بالا
آیتوں سے مغنیات خمسہ کے علم کو اللہ
تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر سمجھا ہے۔
لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے سمجھے ہوئے معنی
کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول کرنا نہایت

وہو النہی عنہ " کما نقلہ الامام
سیوطی فی الاتقان فی النوع
سابع والسبعین۔

وانما قلنا انه اصدقات
ذالك لانه قطع بدلالة الآية
لکریمة علی مدعاہ بلا دلیل
قطعی بل بصد ما دلت علیہ
الادلة القطعیة۔

❖

بڑی قطعی ہے۔ اور اس نے آیت ...
تبیاناً لکل شیء کو جو جو اپنے دعویٰ
کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کا ہل
ہونا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح
ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے بچے آیت مذکورہ
کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو عموم
پر محمول کر کے کی ہے۔ امام ابو منصور مازنی
کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات
پر یقین کر لینا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور
اور گواہی دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ
سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل
قطعی قائم ہو تو صحیح ہے ورنہ تفسیر بالرائی
ہے جو منوع ہے جیسا کہ سیوطی نے
اسے اتقان میں نوع ثانی میں نقل کیا ہے۔
اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول
کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس نے
بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ
آیت مذکورہ اس کے دعویٰ پر دال ہے۔
بلکہ ادلہ قطعیہ اس کے خلاف ہیں۔

الوجه الثاني

ان ائمة التفسير اتفق كلامهم
في تفسير هذه الآية واية
» وما من دابة في الارض ولا
طائر يطير بجناحيه الا امم
امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء «

على ان العموم المفهوم
منها من الدلالة على كل
معلوم تفصيلا ليس على
ظاهرة وان المراد به العموم
على وجه التفصيل في بعض
والاجمال في بعض مع اختلافهم
في العلوم التي فيها التعميم هل
هي دينية وغيرها او دينية
فقط -

وماك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى » وما من دابة في
الارض « الآية

قال الامام ابن جرير الطبري
يقول تعالى ذكره لنبيه محمد

دوسری دلیل

آیت مذکورہ بالا اور آیت وما من
دابة في الارض الآية کی تفسیر میں
ائمہ تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ
ہر آیت سے جو لوگوں تکمیل جاتی ہے کہ تمام علوم
تفصیلی ذکر قرآن میں ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں
اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ
بعض میں عموم تفصیلاً مراد ہے اور بعض
میں اجمالاً - اور جن علوم میں تعمیم ہے -
کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ علوم
دینیہ اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف
علوم دینیہ - چنانچہ آیت وما من دابة
الایہ کی تفسیر میں مفسرین نے جو کچھ کہا
ہے ملاحظہ ہو -

امام جریر طبری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے فرماتے ہیں کہ اے نبی اپنے سے
اعراض کرنے والوں اور اللہ تعالیٰ کی
آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیجئے کہ
اے قوم ! اللہ تعالیٰ کو اپنے اعمال سے
ہرگز فاضل نہ سمجھنا اور نہ یہ سمجھنا کہ وہ تمہارا

صلی اللہ علیہ وسلم۔ قل لمولای
 المعرضین عنک المکذبین۔
 آیات اللہ ایہا القوم ! لا تحبن
 اللہ غافلا عما تعملون۔ و
 نہ غیر مجازیکم علی ما
 نکسبون۔ و کیف یغفل عن
 اعمالکم او یتروک مجازاتکم
 علیہا و هو غیر غافل عن
 عمل شیء دب علی الارض
 صغیر او کبیر ولا عمل طائر
 بطیر بجناحہ فی السماء بل
 حمل ذالک حکمہ اجناسا مجتہد
 راصفا مصنفہ یعرف کما تعرفون
 و ینصرف فیما سخرت لہ کما تنصرفون
 و محفوظ علیہا ما عملت من عمل
 ما رعلیہا و مثبت کل ذالک
 من اعمالہا فی ام الكتاب
 ثم انه تعالی ذکرہ مبینہا ثم
 نشرہا و مجاز یوم القیامہ
 جزاء اعمالہا یقول فالرب الذی
 یبضیع حفظ اعمال البہائم والدواب

کئے کا بدلہ نہیں دے گا۔ اور وہ تم سے
 کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے
 کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر
 چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں
 اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل
 نہیں۔ بلکہ اس نے سب کو مختلف اجناس
 و اصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا
 کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ
 چیزوں میں ایسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسا کہ تم
 کرتے ہو۔ اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا
 برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور
 محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو مارنے
 دوبارہ زندہ کرنے۔ اور قیامت میں
 ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں۔
 جس رب نے جو پایوں و دیگر، زمین پر
 چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے
 والے پرندوں کے اعمال و حرکات و
 افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی
 لوح محفوظ میں محفوظ کر لیا پھر وہ ان کو
 قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں
 کئے ہوئے اعمال کا انہیں بدلہ دیگا۔

فی الارض و الطیر فی الهواء
 حتی حفظ علیہا حرکاتہا و
 افعالہا و اثبت ذالک منہا فی
 ام الكتاب و حشرہا ثم جازاها
 علی ما سلف منہا فی دار البلاء
 اخری ان لا یضیع اعمالکم ولا
 یفرط فی حفظ افعالکم الّتی
 تجتہونہا ایہا الناس حتی
 یحشرکم فیجازیکم علی
 جمیعہا ان خیرا فخیرا وان
 شرفتمہا۔ اذ کان قد اخصکم
 من نعمہ و بسط علیکم من
 فضلہ ما لا یعد بہ غیرکم فی
 الدنیا و کنتم بشکرہ احق و بمعرفۃ
 واجبہ علیکم اولیٰ لما اعطاکم
 من العقل الذی بہ بین الاشیاء
 تمیزون و الفہم الذی لہ
 یعطہ البہائم و الطیر الذی بہ
 بین مصالحکم و مضارکم تفرقون
 ثم نقل معنی ذالک عن مجاہد
 و قتادہ و السدی و ابن جریر

تو اسے لوگوں کو وہ زیادہ لائق ہے کہ تمہیں
 اعمال کو ضائع نہ کرے اور تمہارے افعال
 کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے وہ تمہیں
 قیامت کے دن اکٹھا کر کے تمہارے
 تمام اعمال کا بدلہ دے گا۔ اچھے اعمال کا
 اچھا بدلہ اور برے کا برا بدلہ۔ کیونکہ اس
 نے تم پر خصوصی انعامات کئے ہیں اور تم
 پر اتنی مہربانیاں کی ہیں کہ دنیا میں تمہارے
 علاوہ کسی پر نہیں کیں۔ تم پر اس کے شکر
 کا زیادہ حق ہے۔ اور تم پر اس کے حقوق
 کا جتنا ضروری ہے۔ کیوں کہ اس نے تمہیں
 عقل دی ہے جس سے تم اچھے برے
 میں تمیز کرتے ہو۔ اور تمہیں وہ سمجھ دی
 ہے جو جو پایوں اور پرندوں کو نہیں
 دی، جس سے تم مفید اور مضر میں فرق
 کرتے ہو۔ پھر امام جریر نے
 مجاہد۔ قتادہ۔ سدی۔ ابن جریر
 اور ابن عباس اور ابن زید رحمہم
 اللہ سے اس کے معنی نقل کئے ہیں۔
 اور ”در مشور“ میں بھی انہیں
 ائمہ کرام سے اسی کے مانند منقول ہے

وابن عباس وابن زید ونقل فی
الدر المنثور عن هؤلاء الاثمة
ایضا مثل ذالک وهذا الکلام
کله علی ان المراد بالکتاب فی
الایة ام الکتاب وهو اللوح المحفوظ
وعليه فلا تعلق للایة بما نحن
بصدده فتنبه له۔

وقال الامام فخرالدین الرازی
« وفی المراد بالکتاب قولان۔
الاول، المراد منه الکتاب المحفوظ
فی العرش وعالم السموات الشامل
علی جمیع احوال المخلوقات علی
التفصیل التام کما قال علیہ السلام
«جف القلم بما هو کائن الی یوم
القیامة»

والقول الثانی

ان المراد منه القرآن وهذا
اظهر لان الالف واللام اذا دخلا
علی الاسم المفرد انصرف الی
المعهود السابق والمعهود السابق
من الکتاب عند المسلمین هو القرآن

یہ سارا کلام اس بات پر مشابہ ہے کہ
آیت میں آنے والے لفظ «کتاب»
سے مراد لوح محفوظ ہے۔ اس تفسیر
کے مطابق آیت کا زیر بحث مسئلہ
سے کوئی تعلق ہی نہیں آگاہ رہو۔

امام فخرالدین رازی فرماتے
ہیں کہ لفظ «کتاب» کی مراد میں دو قول
ہیں۔ پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب
ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ
ہے جو مخلوق کے پورے تفصیلی حالات
پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک
ہونے والا ہے اسے لکھ کر، قلم
ختم ہو چکا ہے۔

اور دوسرا قول یہ ہے۔

کہ اس سے مراد قرآن کریم ہے۔ اور
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ کیوں کہ الف لام
جب کسی مفرد اسم پر داخل ہو تو اس وقت
اس سے معهود و معلوم چیز مراد ہوتی
ہے اور مسلمانوں کے نزدیک «کتاب»
قرآن پاک ہی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ

فوجب ان يكون المراد من
الكتب في هذه الآية القران
اذا ثبت هذا فلقابل ان يقول
كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب
من شيء مع انه ليس فيه
تفاصيل علم الطب و تفاصيل
علم الحساب ولا تفاصيل كثير
من المباحث والعلوم وليس
فيه ايضا تفاصيل مذاهب
الناس و دلائلهم في علم
الاصول والفروع .

والجواب ان قوله " ما
فرطنا في الكتاب من شيء " .
يجب ان يكون مخصوصا ببیان
الاشياء التي يجب معرفتها و
الاحاطة بها وبیانها من
وجهين .

الاول : ان لفظ التفريط
لا يستعمل نفيا واثباتا الا فيما
يجب ان يبين لان احدا
لا ينسب الى التفريط والنقصير

اس آیت میں آنے والے لفظ کتاب
سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت
ہو گیا تو معترض اعتراض کر سکتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ ہم نے
کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں
چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم
طب و حساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر
بہت سے مباحث و علوم کی تفصیل ہیں
نیز اصول و فروع میں لوگوں کے مذاہب
اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں
ہیں ؟

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ
" شئی " سے صرف وہی اشیاء مراد
ہیں جن کا جاننا اور احاطہ کرنا ضروری ہے
اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔
اول یہ کہ لفظ تفريط نفی و اثباتاً انہیں
چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان
کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شخص کو
غیر ضروری چیزوں کے نہ کرنے میں تفريط
و نقصیر کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا بلکہ
یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

کوئی شخص ضروری کام کے کرے میں کوتاہی
کے۔

دوم یہ کہ

تمام آیات قرآنہ یا اکثر آیات مطابقت
یا تضمننا یا التزامنا اس بات پر دال ہیں کہ
کتابوں کے نازل کرنے کا مقصد دین
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب
یہ تعقید جمیع قرآن سے معلوم ہے تو
یہاں پر بھی مطلق اسی تعقید پر محمول ہوگا
باقی رہا معترض کا اعتراض کہ یہ کتاب
قرآن جمیع اصول و فروع پر مشتمل
نہیں ہے۔ تو جواباً ہم کہتے ہیں کہ
"علم الاصول" تو تمامہ قرآن میں موجود ہے
کیوں کہ دلائل اصلہ قرآن مجید میں انتہائی
بلغ طو پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔
اور "علم الفروع کی تفصیلات" تو
تو ہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علماء کے
دو قول ہیں۔

فان لا يفعل مالا حاجة اليه
وانما يذكر هذا اللفظ فيما اذا
فصر فيما يحتاج اليه .

والثاني .

ان جميع آيات القرآن او
الكثير منها دالة بالمطابقة او
التضمن او الالتزام على ان
القصود من انزال الكتب
بيان الدين و معرفة الله و
معرفة احكام الله و اذا
كانت هذا التعقيد معلوما
من كل القرآن كان المطلق
هنا محمولا على ذلك المقيد .
اما قوله ان هذا الكتاب
غير مشتمل على جميع الاصول
والفروع فنقول .

اما علم الاصول فانه بتمامه
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية
مذكورة فيه على ابلغ الوجوه
فاما روايات المذاهب و
تفاصيل الاقاويل فلا حاجة

إليها واما تفاصيل علم الفروع
فنقول للعلماء ههنا قولان -

الاول : انهم قالوا ان
القران دل على ان الاجماع و
خبر الواحد والقياس حجة في
الشريعة فكل ما دل عليه احد
هذه الاصول الثلاثة كان
ذلك في الحقيقة موجودا في
القران الى ان قال -

والقول الثاني : في تفسير
هذه الآية قول من يقول القران
واف ببيان جميع الاحكام وتقريره
ان الاصل براءة الذمة في حق
جميع التكليف وشغل الذمة
لا بد فيه من دليل مفصل -

والتنصيص على اقسام مالم
يرد فيه التكليف محتج
لان الاقسام التي لم يرد التكليف
فيها غير متناهية - والتنصيص
على مالا نهاية له محال - بل
التنصيص انما يمكن على المتناهي

مبلا قول

یہ ہے کہ قرآن پاک دلالت کرتا ہے کہ
اجماع - خبر واحد - اور قیاس شرعیت
میں حجہ ہیں - لہذا ہر وہ فرعی مسئلہ جس پر
لن تینوں اصولوں میں سے کوئی اصول
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی
میں موجود ہے -

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کا ہے
جو کہتا ہے کہ قرآن جمیع احکام کے بیان
کرنے میں کافی ہے - اس کا بیان یہ
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اہل
برنی الذمہ ہوتا ہے - لہذا مشغولیت
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت ہے
اور جن امور میں تکلیف وارد ہوئی

ہوتی ان کا تمیزاً بیان کرنا محال ہے
کیوں کہ ایسا صحیح نہیں ہے - اور
غیر متناہی کا تفصیل بیان کرنا محال
البتہ متناہی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر کرنا

مثلا لله تعالى الف تكليف
على العباد وذكره في القرآن و
امر محمدا صلى الله عليه وسلم
بتبليغ ذلك الالف الى العباد ثم
قال بعده « ما فرطنا في
الكتاب من شيء » فكان معناه
انه ليس لله على الخلق بعد ذلك
الالف تكليف آخر ثم اكد هذه
الاية بقوله « اليوم اكملت لكم
دينكم » وبقوله « ولا
رطب ولا يابس الا في كتاب
مبين » فهذا تقرير مذهب
هؤلاء والا متقصا فيه انما
يليق باصول الفقه اه

وقال الامام النيسابوري
بنحو ما قال الامام الرازي
وقال البيضاوي « على قوله « ما
فرطنا في الكتاب من شيء » يعني
الروح المحفوظ فانه مشتمل على ما
يجري في العالم من الجليل و
لدينق له يهمل فيه امر حيوان

ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بندوں تک ان احکام کی تبلیغ کا
حکم دے دیا۔ پھر اس کے بعد فرمادیا کہ
ہم نے کتاب (قرآن) میں کسی چیز
کا ذکر نہیں چھوڑا۔ تو اس کے معنی یہ
ہوں گے کہ مخلوق پر ان ہزار احکام
تکلیف کے بعد کوئی اور حکم تکلیفی نہیں۔

پھر اس آیت کو اپنے ان فرامین سے
متوکد کر دیا کہ « آج کے دن میں نے
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا »
اور « تمام رطب و یابس چیزوں کا
قرآن میں ذکر ہے » پس اس مذہب
دالوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور
تفصیل « اصول فقہ » کے مناسب ہے۔
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی
کے مثل فرمایا ہے۔

اور قاضی بیضاوی « ما فرطنا
في الكتاب من شيء » کی
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد
یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل
ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی

چیز پر۔ اس میں حیوانات و جمادات کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی۔ یا کتاب سے مراد قرآن ہے۔ کیوں کہ ہر ضروری دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً مدون ہے۔

اور شہاب اپنے حاشیہ میں مضمون بیضاوی کے قول مفصلاً او مجملاً کے بارے میں فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی، اس تقسیم کے ذریعہ اس طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دلیلوں، سنت، اجماع، قیاس سے ثابت ہے۔ وہ قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے ”فاعتبروا یا اولی الابصار“ میں قیاس کی طرف اور ”ما اتاکم الرسول فخذوه“ میں سنت کی طرف اشارہ بتلایا ہے۔ بلکہ کہا گیا ہے کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا مستنبط کرنا ممکن ہے۔ جیسا کہ کسی لمحہ کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں مسئلہ پکانے کا کہاں ذکر ہے؟ تو عالم نے جواباً فرمایا۔

او جماد أو القرائ فانہ قد دون فیہ ما یتحتاج الیہ من امر الدین مفصلاً او مجمللاً
اہ۔

وقال الشہاب فی حاشیہ
قوله ” مفصلاً او مجمللاً “
یتبر الحان ما ثبت بالادلة الثلاثة ثابت بالقران لا شارکہ بنحو
قوله ” فاعتبروا یا اولی الابصار “ الی القیاس و قوله ” وما اتکم الرسول فخذوه “ الی السنۃ بل قیل انه بہذہ الطریقۃ یمکن استنباط جمیع الاشیاء منہ کما سأل بعض الملحدین بعضہم عن طبخ الحلویخ این ذکر فی القرآن فقال فی قوله تعالی فاسئلوا اهل الذکر اذ و ہا کہ نصوصہم فی تفسیر قوله تعالی
” ونزلنا علیک الکتاب “

قال ابن جرير في تفسير قوله تعالى « ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء » يقول نزل عليك يا محمد هذا القرآن بيانا لنا لكل ما بآلنا من اليه الحاجة من معرفة الحلال والحرام والثواب والعقاب وهدى من الضلالة ورحمة لمن صدق به وعمل بما فيه من حدود الله وأمره ونهيه فاحل حلاله وحرم حرامه وبشرى للمسلمين بقول وبشارة لمن أطاع الله وخضع له بالتوحيد واذعن له بالطاعة يبشره بجزيل ثوابه في الآخرة وعظيم كرامته ثم نقل ذلك عن مجاهد وابن جريج - ونقل عن ابن مسعود أنه قال انزل في هذا القرآن كل علم وكل شيء قد بين لنا في هذا

فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون - میں اور آیت ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء الآية کی تفسیر میں مفسرین کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

ابن جریر نے اس کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ پر یہ قرآن اتارا گیا ہے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام اور ثواب و عقاب لیے تمام امور کو بیان کرنے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت ہے۔ اور گمراہی سے ہدایت دینے والا ہے اور ان کے سارے باطن رحمت ہے جنہوں نے اس کی تصدیق کی۔ اور اس میں بیان کردہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور اوامر و نواہی پر عمل کیا۔ چنانچہ اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھا۔ اور مسلمانوں کو خوشخبری دینے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور اور اس کی توحید کا اقرار کرے اس کے

القرآن ثم تلا هذه الآية
انتهى - وقول ابن مسعود رغب
هذا - اما انت يحمل على علم
الاحكام وهو الاظهر بدليل ما
قبله او يحمل على ما يتعلق
بالاحكام وغيرها لكن على
وجه التفصيل في بعض والاجمال
والاشارة في بعض لما سيأتي
توضيحه -

وفي الدر المنثور عن

ابن مسعود رغب قال ان الله انزل
في هذا الكتاب تبيا لنا لكل
شيء ولقد علمنا بمقتضاها
بين لنا في القرآن ثم تلا
ونزلنا عليك الكتاب تبيا لنا
لكل شيء - وعنه ايضا من
اراد العلم فليتنثر القرآن فان
فيه علم الاولين والآخرين له
وهذا العموم الراجع في كلامه
يجب حمله على الوجه الذي
ذكرناه انفا -

سائے جھک جائے۔ اور اس کی امانت
کا اقرار کر کے اس کا فرمانبردار بن جائے
قرآن ایسے شخص کو آخرت میں بڑے ثواب
اور عظیم اعزاز کی بشارت دیتا ہے۔ پھر
ابن جریر نے یہی تفسیر مجاہد اور ابن جریر
سے نقل کی ہے۔

اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اس قرآن
میں ہر علم آتا راگیت ہے اور اس میں ہر چیز
ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے۔ پھر
استدلال کے طور پر، اس آیت کی تکرار
فرمائی۔ انتہی۔ ابن مسعود کا یہ قول یا تو
احکام کے علم پر محمول ہے اور بقرینہ قبل
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ یا اس علم پر محمول ہے
جو احکام اور اس کے علاوہ دوسری چیزوں
سے متعلق ہے۔ لیکن بعض میں تفسیلاً اور
بعض میں اجمالاً و اشارتاً جیسا کہ متعرب
اس کی توضیح آئے گی۔ اور درمنثور میں
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔ اللہ تعالیٰ
نے قرآن میں ہر چیز کا بیان آما ہے

وقال الامام الرازي رحمه
سئلة الثانية ، من الناس
من قال القرآن تبيان لكل
علم وذلك لان العلوم اما
دنيية او غير دنيية۔

اما العلوم التي ليست دنيية
لا تعلق لها بهذه الاية لان
من العلوم بالضرورة ان
الله تعالى انما مدح القرآن
بكونه مشتملا على علوم الدين
اما ما لا يكون من علوم
الدين فلا التفات اليه۔

واما علوم الدين فما
لاصول واما الفروع اما علم
الاصول فهو بتمامه موجود
في القرآن واما علم الفروع
فلاصل براءة الذمة الا ما
ورد على سبيل التفصيل في
هذا الكتاب وذلك يدل
على انه تكليف من الله تعالى
الاما ورد في هذا القرآن۔

اور ہمیں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں
کا علم ہے۔ پھر آپ نے آیت و منزلنا
عليك الكتاب الآية تلاوت کی اور
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے یہ
بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ
کے وہ قرآن ہی میں غور و خوض کرے
کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے
انتہی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں
واقع ہونے والے عموم کو اسی پر محمول کرنا
واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔
اور امام رازی نے فرمایا۔ دوسرا مسئلہ
بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
ہے۔ اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا
غیر دینیہ۔ غیر دینی علوم کا تو اس آیت
سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ کیونکہ یہ بات
بداہتہ معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن
کی تعریف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے
کی وجہ سے کی ہے۔ رہے وہ علوم جو
علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف
کوئی التفات ہی نہیں۔ اور علوم دینیہ
بعض اصول ہیں بعض فروع۔ علم الاصول

و اذا كان كذلك كان
القول بالقياس باطلا و
كان القرآن و افيا بيان كل
الاحكام و اما الفقهاء فانهم
قالوا القرآن انما كان تبيا نا
لعرض شىء و لانه يدل على
ان الاجماع و خبر الواحد و
لقياس حجة -

فاذا ثبت حكم من
الاحكام باحد هذه الاصول
كان ذلك الحكم ثابتا بالقرآن
الله

و ذكر النيسابورى في نظير
ما ذكره الرازى - و قال البيضاوى
تبيا نا بياننا بليغا لكل شىء من
امور الدين على التفصيل
او الاجمال بالاحالة الى السنة
او القياس -

قال الشهاب قوله " على
التفصيل او الاجمال " اختاره
لبقاء كل على معناه الحقيقى

تو قرآن میں تمامہ موجود ہے۔ اور علم الغریب
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہونا ہے۔ ہر
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر
ہوئے ہیں۔ اور یہ اس بات پر دلالت کرتے
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہی احکام
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
اس لئے ہے کہ وہ اجماع - قیاس - اور خبر
کے حجت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس جو
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے ذریعہ
ثابت ہوگا وہ دگوا، قرآن ہی سے ثابت
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی کے
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ قاضی بیضاوی نے
فرمایا ہے کہ " تبیاناً " کے معنی ہیں
کہ قرآن بیان بلیغ ہے تمام امور دینیہ کا
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ
کرتے ہوئے۔

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی
نے " علی التفصيل او الاجمال " کی تفسیر

لكنه خص عموم شيء بقرينة
او وصف مقدر بقرينة المقام
وان بعثة الانبياء عليهم الصلوة
والسلام انما هي لبيان الدين
ولذا قال عليه الصلوة والسلام
« انتم اعلم بامور دنياكم »
ولذا اجيبوا عن سوال الاهلة
بما اجيبوا وقيل كل للتكثير
والتفخيم كما في قوله تعالى
تد مرق كل شيء بامر ربها -

اذ ما في الاحاطة والتعميم
ما في التبيان من اللبالة
في البيان وانما قوله من امور
الدين تخصيص لا يقتضيه المقام
وقد علمت رد الثاني . واما الاول
فقد رد بان ذلك بحسب
الكية لا الكيفية . فلكل وجهة
والمرجع للاول ابقاء كل على
حقيقتها في الجملة قوله
« بالاحالة الى السنة او القياس »
الظاهر على بدل الى لكنه

لفظ كل کو اس کے تحقیقی معنی پر باقی رکھنے
کی بنا پر اختیار کی ہے۔ لیکن لفظ شیء
کے عموم کو بقرینہ مقام قید مقدر یا وصف
مقدر کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس لئے
کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوئی ہے
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کرام (علیہم الرضوان) سے فرمایا کہ تم اپنے
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور اس کی
لئے انہیں چاند کے بدلے میں دھو جو بول
دیا گیا (وہ ظاہر ہے) اور کہا گیا ہے کہ
لفظ کل تکثیر و تعمیم کے لئے ہے بیساکر آیہ
« تد مرق كل شيء بامر ربها »
میں تکثیر و تعمیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ
احاطہ اور تعمیم میں وہ « مبالغہ فی البیان »
نہیں ہے جو « تبیان » میں ہے۔
اور دنیاوی « کا قول » من امور الدین
ایسی تخصیص ہے کہ مقام جس کا معنی نہیں
ہے۔ ثانی (اعتراض) کا رد تو جان چکا
ہے۔ ہا پہلا اعتراض تو اس کو باس طور
رد کیا گیا ہے کہ یہ احاطہ و تعمیم کیت و مقدار

تسمیہ فیہ او ضمنہ معنی
 الصرف و هو دفع لان الاجمال
 یتافی البیان البلیغ بانه لما
 بینہ السنۃ او علم بالقیاس
 کان معلوما منہ مبینا بہ
 واختیر فی بعضہ والک
 للایجاز و ابتلاء التراسخین
 وتمیز العالمین و تریک الاجماع
 اکتفاء بذکرہما فان قلت من
 امور الدین ما ثبت بالسنۃ ابتداء
 فان دفع بانه قلیل بالنسبۃ لغيرہ
 رجع الامر بالآخرۃ للتکثیر
 قلت المراد بالاحالۃ علی السنۃ
 کما فی الکشاف انه امر بانباع
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وطاعۃ وقیل وما ینطق عن
 الموعی۔ وحث علی الاجماع
 فی قولہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین
 وقد رخص رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم لامۃ اتباع
 احبابہ والافتداء بأثارہم

کے لحاظ سے ہے کیفیت کے اعتبار سے
 نہیں۔ فلکحل وجہ۔ پہلی بات
 کا مزج یہ ہے کہ اس میں لفظ کل فی الجملہ
 اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ بیناؤں
 کے قول۔ بالاحالۃ الی السنۃ او
 القیاس۔ میں ظاہر یہ ہے کہ لفظ کل
 کے بدلہ لفظ "علی" ہونا چاہئے۔ لیکن
 مصنف نے اس میں تسامح سے کام لیا ہے
 یا "احالہ" کے معنی میں "صرف"
 کے معنی کا خیال کر کے لفظ "الی" استعمال
 کر لیا ہے۔ یہ بات رد کردی گئی ہے۔
 کیونکہ اجمال بیان بلیغ کے منافی ہے ہاں
 طور کہ جب کوئی مسئلہ سنت نے بیان کیا یا
 قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے
 معلوم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا
 ہے۔ راعین فی المسلم کی آزمائش اور
 عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے
 لئے بعض مسائل میں یہ صحت اختیار کی گئی
 ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفاء
 کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر
 چھوڑ دیا۔

فَقَوْلُهُ أَصْحَابِي كَالنَّجُومِ
بِمَعْنَى أَتَدَبَّرُهُمْ
فَدِ اجْتِهَادُوا وَقَاسُوا
وَقَوُوا طَرِيقَ الْقِيَاسِ
وَلِاجْتِهَادِ فَكَانَتِ السُّنَّةُ
الْقِيَاسُ مُتَّكِئَةً عَلَى تَبْيَانِ
الْكِتَابِ وَفِيهِ قَامِلٌ أَهْ

وَكَلَامُ أَبِي السَّعْدِ فِي
التَّسْوِيرِ هُوَ بَعْضُ مَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ
كَلَامُ الْبَيْضَاوِيِّ وَالشَّهَابِ
وَلَمَّا كَانَ فِي عِبَارَةِ الشَّهَابِ
عَلَى الْآيَةِ الْآخِرَةِ عَمُوضٌ
أَجَبْتُ أَنْ أَذْكَرَ مَا يَوْضَعُهَا
فَاقُولُ هَذِهِ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ
اشْتَمَلَتْ عَلَى ثَلَاثَةِ الْفَافِ

الْأَوَّلُ : التَّبْيَانُ وَمَعْنَاهُ الْبَيَانُ
الْوَاضِحُ الْجَلِيُّ الْبَلِيغُ

وَالثَّانِي : كَلٌّ وَمَعْنَاهُ الْإِحْاطَةُ
وَالشَّمُولُ بِحَيْثُ لَا يَخْرُجُ فَرْدٌ عَنْ
مَدْلُولِهِ

وَالثَّالِثُ : شَيْءٌ وَهُوَ كُنَايَةٌ

اگر تو اعتراض کرے کہ امور دینیہ میں سے
وہ امور بھی ہیں جو اہل سنت سے
ثابت ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے
امور کی بنسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار
معاملہ اسی طرف لوٹ جانے کا کہ لفظ کل
تکثیر کے لئے ہے۔

تو جواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ
کر دینے سے مراد جیسا کہ کثاف میں ہے
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا اور لگایا گیا
آپ خواہش نفس سے نہیں بولتے۔ اور آیت

وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
میں اجماع پر ابھارا گیا ہے۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام
کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر
اپنے اس ارشاد میں رضامندی ظاہر فرمائی
ہے کہ "میرے صحابہ ستاروں کے مانند
ہیں جس کی بھی اقتداء کر لو گے ہدایت پا جاؤ
گے" صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
اجتہاد اور قیاس کیا۔ اور قیاس و اجتہاد
کے راستہ پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب

کے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔
وفیہ کامل" امتحنی۔

بیضادی: اور شہاب نے اس آیت کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حنفی ابوالسعود نے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں شہاب کی عبارت منقول ہے اس لئے میں نے چاہا کہ اس کی وضاحت کر دوں۔ پہلے میں لکھا ہوں کہ یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے پہلا لفظ "تبیان" ہے جس کے معنی واضح۔ ظاہر اور بلیغ بیان کے ہیں۔

دوسرا لفظ "کل" ہے جس کے معنی احاطہ اور شمول کے ہیں۔ اس طرح سے کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو اور تیسرا لفظ "شیء" ہے جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور یہ اپنے اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی دونوں کو شامل ہے۔

اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہونا ظاہر اس بات کا متفق ہے کہ قرآن پاک میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیل و توضیح بیان

عن العلم هنا وبحسب اطلاقه
يشمل العلم الديني وغير الديني.
ولما كان اجتماع هذه الالفاظ
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها
ان يكون الكتاب العزيز
فيه بيان كل علم ديني وغيره
على وجه التفصيل والبيان
الجلي مع انه ليس فيه تفصيل
كل قضية جزئية من
العلوم الدينية وغيرها. وكان
حاصل ما في الكتاب العزيز على
وجه الصواب والحق واجبا
شرعا وعقلا. ذهب المفسرون
في توجيه ذلك الى طريقين
الطريقة الاولى ان يجعل
لفظ شيء عاما بالعلوم الدينية
وان يبقى لفظ كل على
الاحاطة والشمول لقضايا
العلوم الدينية لكن في
بعضها على وجه التفصيل و
في بعضها على وجه الاجمال.

ہو۔ حالانکہ اس میں علوم دینیہ وغیرہ دینیہ
میں سے ہر چیزی بات کی تفصیل نہیں ہے۔
اور چونکہ کتاب عزیز کے معنی کو درست اور
صحیح معنی پر محمول کرنا شرعا و عقلا واجب ہے
اس لئے مفسرین اس آیت کی توجیہ میں دو
طریقوں کی طرف گئے ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "مشیء"
کو علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے اور
لفظ "کل" کو مسائل علوم دینیہ کے
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے۔ لیکن
بعض میں تفصیلاً اور بعض میں اجمالاً۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "مشیء"
کا پنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور
لفظ "کل" کو کثیر و محمول کے لئے لے لیا
جائے جیسا کہ آیت "تد مر کل شیء"
میں ہے۔

قاضی بیضاوی نے پہلا طریقہ اختیار
کیا ہے۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ "کل"
کوئی الجملہ اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے
کیوں کہ وہ عموم کے صیغوں میں سے سب سے

والطريقة الثانية ان
بشيء على اطلاقه شامل
لعلوم الدينية وغيرها وان
يجعل لفظ كل للتكثير و
التقديم كما في قوله تعالى
"تد مر كل شيء بما مر بها"
واختار البيضاوي الطريقة
الاولى لان فيها ابقاء على
كل حقيقته في الجملة
لانه من اقوى صيغ العموم
ناورد عليه اعتراض من
وجهين۔

الاول ان تفيد
شيء بالعلوم الدينية لا يقتضيه
المقام ولا قرينة تدل عليه۔
والثاني انه يلزم
من جعل الاحاطة والشمول
في كل قارة على وجه التفصيل
وقارة على وجه الاجمال
ان لا يكون التبيان واضحا
جليا بلينا لان الاجمال فيه

خفاء فاجيب عن الاول - بان
قولكم ان تخصيص شيء
لا يقتضيه المقام ولا تدل عليه
قرينة - مدفوع بان الاحكام
الدينية هي التي ينبغي الاعتناء
ببيانها وهي المقصود بالذات
من بعثة الانبياء عليهم
الصلوة والسلام و انزال
الكتب وهذا صاف في
اقتضاء المقام تخصيص شيء
بذلك وقرينة واضحة
تدل عليه -

وعن الثاني - بانه لا
يلزم من كون الاحاطة على
وجه التفصيل تارة والاجمال
اخرى - عدم البيان الواضح
البليغ لان المراد بالبيان
الواضح البليغ كثرة القضايا
البيّنة فيه فالبالغة باعتبار
الحكم لا باعتبار الكيف ونظير
هذا قولهم فلان ظالم لعبده

قوی صیغہ ہے - پھر قاضی بیضاوی
دو طرح سے اعتراض کرتا ہے -

اول یہ کہ لفظ "شیء" کو علوم
کے ساتھ خاص کرنے کا مقام مقتنی ہے
نہ کوئی قرینہ اس پر دلالت کرتا ہے۔

دوم یہ کہ لفظ "کلم" میں احوال
شمول کو کبھی تفصیلاً اور کبھی اجمالاً لیتے
لازم آتا ہے کہ واضح، ظاہر اور باطنی طور پر
بیان نہ ہو۔ کیوں کہ اجمال میں خفاء ہوتا ہے
(جو کہ لفظ بیان کے خلاف ہے)۔

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ کیا
یہ کہنا کہ لفظ "شیء" کی تخصیص کا مقام مقتنی
ہے نہ اس پر کوئی قرینہ دلالت کرتا ہے۔
مدفوع ہے۔ کیوں کہ احکام دینیہ کا بیان
ہی توجہ کے لائق ہے۔ اور انبیائے علیہم
الصلوة والسلام کی بعثت اور کتابوں کے
نازل کرنے کا بالذات مقصد بھی یہی ہے
اور اس جگہ لفظ "شیء" کو علوم دینیہ
کے ساتھ خاص کرنے میں یہ ایک واضح قرینہ
ہے جو اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ مقام
کے مقتنی تخصیص ہونے کے لئے کافی ہے۔

و ظلام لعبیدہ و علی ذالک

یسا حمل بعضهم قوله تعالى

وما ربك بظلام لعبیدہ

هذا آخر توضیح العبارة المذكورة

ونقول لاتمام الكلام فی هذا

الوجه الثاني ان الذم

يتلخص من كلام هو لا

الائمة الاعلام فی تفسير

الآيتين الكريمتين ان الناس

فی معناهما مع حمل الکتاب

فی الآية الاولى علی القرآن

العظیم علی ثلاثة اقوال-

القول الاول ان المراد

بهما العلوم الدينية وغيرها

والقول الثاني ان المراد

العلوم الدينية فقط وارباب

القولین متفقون علی انه

ليس فی الكتاب العزيز التخصيص

علی كل قضية جزئية من

تصانیا تلك العلوم علی وجه

التفصیل بل علی وجه التفصیل

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ

اعادہ کے کبھی اجماع اور کبھی تفسیر ہونے سے

بیان واضح و مبہن کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ

واضح و مبہن بیان سے مراد ان تصانیب کی کثرت

ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے ہیں مبالغہ

کثرت سے کہیں نہیں۔ اور اس کی نظیر ان کا یہ

قول ہے فلا ظالم لعبیدہ و ظلام

لعبیدہ کہ فلاں شخص اپنے غلام کے لئے

ظلام اور غلاموں کے لئے ظلام ہے اور بعض

علمائے اسی معنی پر آیت کریمہ و ما ربك

بظلام لعبیدہ کو محمول کیا ہے۔

حکایت مذکورہ کی توضیح میں یہ آخری بات ہے

ہم دوسرے طریقہ میں کلام کو پورا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ

دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں ائمہ کرام کے

کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے

کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول

کرتے ہوئے مفسرین کے ان دونوں آیتوں

کے معنی میں تین قول ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیتوں سے

علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں۔

دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے صرف

فبعضها والاجمال والاشارة
والرمز في بعضها۔

القول الثالث ان المراد
بهما ان الحثب العزيز مشتمل
على جميع الاحكام الدينية لا
غير وان فيه تفصيل كل
تكليف ديني ذهابا الى ان
كل تكليف ليس في القرآن
التنصيص عليه ليس تكليفا
شرعيا۔ ويبني على ذلك ابطال
القياس وبهذا اتضح لديك
وضوحا لا ريب معه انه ليس
في الايتين الكريمتين دلالة
قطعية على علمه صلى الله
عليه وسلم بالمغيبات الخمس
لانه انما يلزم ذلك لو كان
معنى الايتين عند هم ان
الكتاب العزيز مشتمل على
التنصيص على كل قضية
جزئية من العلوم الدينية
وغيرها ما كان متناها

علوم دینیہ مراد ہیں۔

اور دونوں قول ملے اس باب پر
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے قصیدہ
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیلاً صراحت
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیلاً صراحت ہے
اور بعض میں اجمالاً و اشارہ۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ان دونوں آیتوں سے
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز جمیع احکام دینیا
پر مشتمل ہے۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کی صراحت
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے
اور اسی پر ابطال قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور
اس تفصیل سے آمیزش شک و شبہ کے بغیر
یہ بات تیرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ
دونوں آیتوں میں اس پر کوئی قطعی دلیل
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مغیبات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس سبب
میں لازم آنے لگا کہ دونوں آیتوں کے معنی
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز
علوم دینیہ وغیرہ دینیہ کے ہر جزئی قضیہ پر

خواہ وہ قناری ہو یا غیر قناری صراحتاً بیکسٹل
ہے۔ حتیٰ کہ اس میں یسٹینی طور پر مغیبات
خمسہ بھی داخل ہو جاتے۔

اور توجان چکا ہے کہ تمام مفسرین
کرام کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کیونکہ
پہلے دونوں قول اسباب پر متفق ہیں کہ
قرآن پاک میں ”اجمال“ و ”اشارہ“ و ”رمز“
پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعدہ
الاجمال (اشارہ و رمز) سے مغیبات خمسہ
میں سے کسی کی بھی تعیین و تفصیل لازم نہیں
آتی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام
شرعیہ میں منحصر کر دیا ہے جیسا کہ توجان
چکا ہے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں
کے ذریعہ اپنے دعوے پر دلالت قطعہ
کا دعوے کرنا باطل ہو گیا۔ اور حتیٰ کی
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

منہا و ما كان غير متناه منها
حتى يدخل في ذلك على
وجه اليقين المغيبات الخمس
وقد علمت ان الامر ليس
كذلك عند الجميع لان
القولين الاولين متفقان على
وجود الاجمال و الاشارة و
الرمز فيه والاجمال وما بعده
لا يلزم فيه تعيين و تفصيل
لشيء من المغيبات الخمس و اما
القول الثالث فقد قصر العموم
في ذلك على الاحكام الشرعية
كما علمت فبطل دعوى
الذكور الدلالة القطعية على
مدعاه. وبالله التوفيق.

الوجه الثالث

ان لارباب العقول السليمة قاعدة
صححة مسلمة وهي ان كل
ما ابرزه الفاعل المختار سبحانه
وتعالى الى الوجود لابد ان
يكون محصورا متناهيا فبناء
على هذه القاعدة يلزم ان
يكون القرآن العظيم باعتبار تراكيبه
والفاظه المنزلة محصورا متناهيا و
يشهد بذلك الحسن ايضا ومعنى
ذلك ان كل موجود بالفعل محصور
وان كانت مقدورات الله تعالى
التي تبرز الى الوجود في المستقبل
غير متناهية لان السلسل في
المستقبل جائز فاذا اقرر هذا
نقول بعده انه من المعلوم
ان العلم الالهي محيط بثلاثة
اشياء الواجب والممكن و
المتحيل وان الواجب هو ذات
الله القدسة وصفاته العالية
وان الممكن سواها كان سبق في

تیسری دلیل

یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم ہے
اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ
عدم سے وجود میں لاتے ہیں وہ بالظہور
محدود و متناہی ہوگی۔ لہذا اس قاعدہ
کی بنا پر قرآن عظیم بھی اپنی تراکیبوں اور
الفاظ مندرجہ کے اعتبار سے لازماً
و متناہی ہوگا اور جس بھی اسی کی شہادت
دیتی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر
موجود بالفعل محصور ہوتا ہے۔ اگرچہ
اللہ تعالیٰ کے وہ مقہورات جن کو وہ
مستقبل میں عدم سے وجود میں لاتے
کا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں
تسل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا
تو اس کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ بات معلوم
ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن
اور محال تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ
واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات معتدہ
اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ
ممكن۔ خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا
ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہوا ہو وہ اپنے

فی الازل ارادة ايجادہ او لم
 تسبق ايجادہ باعتبار افرادہ
 غیر متناہ وان الاحوال التي تجوز
 ان تعرض للقسمين منه من كونها
 فی مكان كذا وفي زمان كذا وفي
 جهة كذا او بمعية كذا او بمقدار
 كذا او بعد كذا الى غير ذلك
 غير متناهية ومن العلوم المقرر
 ايضا انه لا يجوز ان يحيط المتناهي
 بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط
 القرآن العظيم بحسب تراكيبه
 المتناهية بجميع معلومات الله
 التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان
 ذلك يتوقف على ان يكون في
 القرآن العظيم جل غير متناهية قد
 على تلك المعلومات الغير المتناهية
 فردا فردا وقد علمت ان تراكيب
 القرآن متناهية فتعين ووجب
 ان لا يكون في القرآن العظيم تنصيص
 على جميع افراد المعلومات الغير المتناهية
 على وجه التفصيل وان كان فيه

افراد کے اعتبار سے غیر متناہی ہے۔
 اور یہ بھی کہ جن احوال کا ممکن کی دونوں
 قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی
 مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،
 کسی جہت میں ہونا، کسی مخصوص ہیئت
 کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار یا
 مخصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی
 ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت
 ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز
 نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں
 کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی
 معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن
 نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر موقوف
 ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں
 جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر
 فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو
 جان چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیبیں
 متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت
 ہو گئی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ
 کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت نہیں
 ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً

ذالك على وجه الاجمال في البعض
والتفصيل في البعض وقد علمت
انه لا يلزم مع الاجمال ونحوه تعيين
وتفصيل للمغيبات الخمس وسائر
المغيبات الغير للتناهي و يؤيد هذه
القاعدة الحديث الذي ذكره الامام
الرازي في تفسير الآية الاولى -
"جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة"
حيث دل هذا الحديث على ان ما في
اللوح المحفوظ محصور ومنته بانتهاء
الدنيا وفي معناه احاديث اخر ايضا
فقد ذكر جده العلامة السيد محمد
بن رسول البرزنجي في كتابه "الصافي
عن الكدر" روى خشيش عن علي
قال "اول ما خلق الله القلم ثم خلق
النون ثم خلق اللوح فكتب الدنيا وما
يكون فيها حتى تفضي من خلق مخلوق
او عمل معمول" الحديث - وروى
الطبراني عن ابن عباس قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
"ما خلق الله القلم قال له اكتب

اور تو جان چکا ہے کہ اجمال وغیرہ درجہ
و اشارہ سے مغیبات خمسہ اور دیگر تمام
مغیبات کی تعیین و تفصیل لازم نہیں آتی
اور اس قاعدہ کی تائید وہ حدیث بھی کرتی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی
آیت کی تفسیر میں ذکر کی ہے کہ -
"قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے
لکھ کر تم خشک ہو چکا ہے"
کیوں کہ یہ حدیث دلالت کر رہی ہے کہ جو
کچھ لوح محفوظ میں ہے وہ محصور ہے اور
دنیا کے اختتام پر ختم ہو جانے والا ہے
اس کے ہم معنی اور احادیث بھی ہیں -
ہمارے دادا علامہ سید محمد بن
رسول بنزنجی نے اپنی کتاب "الصافی
عن الکدر" میں ذکر کیا ہے کہ حضرت
خشیش نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اللہ
تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم - پھر نون
پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا - پھر اس میں
دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہوگا - مخلوق اور اس
کے عمل فضا ہوئے تک سب کچھ لکھ دیا

فجرى بما هو كائن للقيام
 الساعة . وفي رواية اخرى له
 مرفوعاً " ان اول ما خلق القلم
 والبعوث فقال له اكتب فقال ما
 اكتب فقال كل شئ عكائن لل
 يوم القيامة ثم قرأ " انت
 ولقلم وما يسطرون " الى غير ذلك
 من الاحاديث ويؤيدها ايضا ما
 ذكره الامام الرازي في تفسير الآية
 الاولى من ان التنصيص على اقسام
 ما لم يرد فيه التكليف ممتنع لان
 الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير
 متناهية والتنصيص على ما لا نهاية
 له محال بل التنصيص انما يمكن على
 الشاهي اهـ . فاذا علمت ذلك علمت
 ان القرآن العظيم وان كان فيه علوم
 لا تحصى ولا تحصر لا يلزم من ذلك
 ان يكون فيه تفصيل المغيبات
 الخمس وتعيين وقت الساعة فبطل
 ما دعاه المذكور من الدلالة القطعية
 في الآية المذكورة على مدعاه .

الحديث .

طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا
 کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا
 کیا تو کہا کہ لکھو۔ اس نے قیامت تک ہونے
 والی سب چیزیں لکھ دیں۔

ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات
 بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم
 اور پھلی کو پیدا کیا۔ قلم سے کہا کہ لکھ۔ قلم نے
 کہا کیا لکھوں ؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا
 تم جو کچھ ہونے والا ہے۔ پھر حضرت ابن
 عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت " و
 القلم وما يسطرون " پڑھی۔ اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں۔
 اور اس کا عہدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی
 ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت
 کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں
 تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی وصحت
 محال ہے۔ اس لئے کہ جن امور میں تکلیف
 شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر متناہی ہیں اور

غیر متناہی کی تصریح کرنا محال۔ البتہ
کی تصریح ممکن ہے۔

جب تو نے یہ جان لیا تو یہ بھی مع
ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس
مغیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کی
کی تعیین بھی ہو۔ لہذا احمد رضا خان
دعویٰ کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ
اس کے دعویٰ پر دلالت قطعیہ پاتی
اگر تو اعتراض کرے کہ جامع صغیر میں
کی محکم کبیر سے بروایت عبد اللہ بن مسعود
اللہ تعالیٰ عنہ سند حسن کے ساتھ
ہے کہ قرآن مجید سات حرفوں
کیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک ظہر اور
بطن ہے اور ہر حرف کی ایک حد۔
ہر حد کا ایک مطلع ہے۔

تو کیوں جائز نہیں ہے کہ مغیبات خمسہ
جن میں سے قیامت کے وقت کی تہ
بھی ہے ان چیزوں میں مندرج ہو نہ
سات حرفوں کے بطون سے استنباط
ہیں۔ کیونکہ احمد رضا خان اسی کا مدعی۔

فان قلت فی الجامع الصغیر
عن الطبرانی فی الکبیر عن ابن
مسعود باسناد حسن انزل القرآن
على سبعة احرف لكل حرف
منها ظہر و بطن و لكل حرف حد
ولكل حد مطلع ۔

فلم لا يجوز ان يكون
علم المغیبات الخمس الذی منه
تعیین وقت قیام الساعة مندرجا
فیما يستفاد من بطون الاحرف
السبعة المذكورة فان المذكور
یدعی ذالك۔

قلت دعویٰ ذالك على وجه
الیقین ممنوعة لانه لا شك ان
الفاظ القرآن محصورة ودلالة
المحصور على غیر المحصور
تفصیلاً محال كما علمت۔

فالقرآن العظیم وان كان مشتملاً على
اصول جميع العلوم التي هي من
عالم الغیب والشهادة لكن اشماله
عليها على وجه التفصیل فی بعض

والاجمال فی بعض کما ذکر

و تصح دعواه الا اذا كان

اشتمالاً علی جمیعها علی وجه التفصیل

حق یتنرم التصریح بجمیع

جزئیات المغیبات الخمس و

غیرها وقد علمت امتناعه

ولان الحدیث المذكور قد ورد

من طرق عدیدة فی الصحیحین

غیرها بالفاظ مختلفة وقد

ختلف العلماء فی المراد من

لا تعرف المذکورة علی اقوالی

بفت اربعین قولاً کما ذکرها

جلال الدین السیوطی فی نوع

کیفیة انزال القرآن فی الانقار

ومن جملة تلك الاقوال القول

بان الحدیث المذكور من الشکل

الذی لا یدری معناه لان

لحرف یرصدق لفته علی حرف

المجاء و علی الكلمة و علی اللغی

و علی الجمعة قال ابن سعد ان

سوی

میں جو ابنا کہنا ہوں کہ یقینی طور پر اس

کا دعویٰ کرنا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات

میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ قرآن کریم کے الفاظ

مخصوص میں اور مخصوص کا غیر مخصوص پر تفصیل

دلالت کرنا محال ہے جیسا کہ توجان چکا ہے

پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے حوال

پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادت سے ہیں

لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا بعض

میں تفصیل ہے اور بعض میں اجمالاً جیسا کہ

ذکر کیا جا چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعویٰ درست

نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان

تمام علوم پر مشتمل ہونا تفصیل ہو تاکہ تفصیل

مغیبات خمسہ وغیرہ کی تمام جزئیات کی صراحت

کو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال توجان

چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا

دعویٰ کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث

مذکور صحیحین وغیرہ میں چند مختلف طریقوں اور

مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور

حدیث میں آنے والے لفظ "احرف"

قنای

سہم

لوم

میں

یہ وقت

کا یہ

یہ میں

بانی

طہری

خود

روی

پرنٹ

ایک

ہے اور

یہ عالم

بین

مکرمہ

ہوتی

ہے

فمع هذا الاختلاف كيف يتم
الاستدلال بالحديث المذكور
على ان الاحرف المذكورة مشتملة
على بيان المغيبات الخمس على
الوجه التفصيلي۔

ولاننا لو قلنا بان بطون
الاحرف المذكورة فيها بيان
مغيبات الخمس ولو بطريق الرمز
والاشارة وانه صلى الله عليه و
سلم اطلع على ذلك لكفى
للقائلين بثبوت التناقض و
الاختلاف بين ذلك وبين
الآيات التي تلونها بالادلة دلالة
صريحة على حصر علم المغيبات
الخمس في ذات الله تعالى و
الاختلاف والتناقض في كلام الله
تعالى محال لقوله تعالى
و لو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا
وللرايين العقلية الصحيحة
فستخلص من ذلك اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چالیس
مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاق کی کیفیت
انزال قرآن کی نوع میں بیان ہے منقول
ان اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث
مذکور دو مشکل ہے جس کے معنی معلوم نہیں۔
کیوں کہ حرف لغزہ حرف ہجاء۔ کلمہ معنی اور
جہت پر بھی صادق آتا ہے۔ جیسا کہ اپنے
سعدان نحوی نے فرمایا ہے۔

پس اس اختلاف کے ہوتے ہوئے
حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے کام
ہو سکتا ہے۔ کہ حروف مذکورہ مغیبات
خمسہ کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں۔ اور اگر
نہ بھی کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حروف مذکورہ
کے بطون میں مغیبات خمسہ کا بیان ہے۔
اگرچہ بطور رمز و اشارہ ہی بھی ماورائے
صلی اللہ علیہ وسلم ان پر مطلع ہیں تو یہ بار
ان لوگوں کے لئے کافی ہوتی جو اس حدیث
اور ان آیات کے درمیان جنہیں ہم نے پہلے
ذکر کیا ہے اور جو مغیبات خمسہ کے علم
اللہ تعالیٰ کی ذات میں منحصر ہونے پر

في القرآن العظيم دلالة على
 المعاني الخمس بحسب الرمز
 والاشارة اوفى المعاني التي
 اشتملت عليها بطون الاحرف
 السبعة على بعض الاقوال فيها
 لا يلزم من ذلك اعلام الله تعالى
 نبيه عليه الصلوة والسلام
 بذلك لما قدمناه - ولان كلام
 الائمة الاعلام صريح في ان
 القرآن فيه من العلوم ما لا يعلمه
 الا الله - قال السيوطي رحمه
 الله تعالى في الاتقان في كلامه
 على المحكم والمتشابه اختلف
 هل للتشابه مما يمكن التطلّع
 على علمه اولا يعلمه الا الله
 على قولين منشا وهما الاختلاف
 في قوله تعالى والراسخون في
 في العلم " هل هو معطوف
 يقولون حال او مبتدأ خبره
 بقولون والواو للاستئناف
 وعلى الاول طائفة بسيرة

دلالت کر رہی ہیں۔ اختلاف و تناقض کے
 ثبوت کے قائل ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
 کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے۔
 کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: مگر
 قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے
 پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا
 اختلاف پاتے۔

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خاں
 کا استدلال، براہین عقلیہ صحیحہ کی بناء پر بھی
 ممنوع ہے۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی
 ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور
 رمز و اشارہ معنیات خمسہ پر دلالت ہے یا
 معنیات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن
 پر ساتوں حروفوں کے بطون مشتمل ہیں بعض
 اقوال کی بناء پر۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ
 کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ
 کھتا دینا لازم نہیں آتا بوجہ ان دلائل کے
 جو ہم پہلے بیان چکے ہیں۔ اور اس لئے
 کہ ائمہ کرام کا کلام صریح ہے اس بات
 میں کہ قرآن پاک میں وہ علوم بھی ہیں جنہیں
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ علامہ سیوطی

منہم مجاہد وهو رواية
عن ابن عباس رضي اى ضعيفة
لم يأتى ثم قال واما الاكثر
من الصحابة والتابعين وابائهم
ومن بعدهم خصوصاً اهل
السنة فذهبوا الى الثانى وهو
اصح الروايات عن ابن عباس
رضى الله تعالى عنهما -

قال ابن السمعاني لم يذهب
الى القول الاول الا شذوذة قليلة
واختاره العقبى قال وقد كان
يتمتع مذهب اهل السنة لكنه
سهى في هذه المسئلة قال
ولا غرو فان لكل جواد كجوة
ولكل عالم صفوة قلت ويدل
لصحته مذهب الاكثرين ما
اخرجه عبد الرزاق في تفسيره
والحاكم في مستدركه عن
ابن عباس رضي الله كان يقرأ
وما يعلم تأويله الا الله و
يقول الراسخون في العلم امانه

رحمہ اللہ تعالیٰ نے اتفاق میں حکم دیا
پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اختلاف
کیا گیا ہے کہ "مشابہ" کے علم پر اختلاف
مکن ہے یا اس کا علم خدا کے علاوہ کس
نہیں۔ دونوں قول میں جن کا مشابہ
ہے والراسخون فی العلم يقولون
امناہ۔ میں اختلاف ہے کہ آیا۔
والراسخون فی العلم کا علم
اللہ پر ہے اور يقولون حال ہے
یا والراسخون فی العلم مبتدأ
يقولون اس کی خبر ہے۔ اور واؤمر
ہے۔ پہلی شق کا قائل ایک قیل گروہ
جن میں سے مجاہد بھی ہیں۔ اور یہ حضرت
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی ایک
ضعیف روایت میں ہے۔ جیسا کہ آگے
آئے گا۔ پھر فرمایا کہ اکثر صحابہ کرام تابع
تابع تابعین اور ان کے بعد کے حضرات
اہل سنت شق ثانی کی طرف گئے ہیں اور
صحیح ترین روایت ہے ابن عباس رضی
ابن سمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں کہ پہلی شق کی طرف ایک چھوٹا سا گروہ

فهذا يدل على ان الواؤ
لاستيناف لان هذه الرواية
وان لم تثبت بها القراءة
واقلي درجتها ان تكون خبرا
باسناد صحيح الى ترجان القران
يقدم كلام في ذلك على
من دونه ويؤيد ذلك ان
الاية دلت على دم متبع التشابه
وصنفهم بالزيف وابتغاء
الفتنة وطى مدح الذين
فوضوا العلم الى الله وسلموا
اليه كما مدح المؤمنين بالغيب
وحكى القراء ان في قراءة
ابن كعب ايضا ويقول
الراسخون

واخرج ابن المجد داود
في المصاحف من طريق الاعمش
قال في قراءة ابن مسعود
وان تأويله الا عند الله
والراسخون في العلم يقولون
امنا به

گیا ہے اور اسی کو غیبی نے اختیار کیا ہے
اور فرمایا کہ وہ الجنت کا عقیدہ رکھتے تھے
لیکن اس مسئلہ میں ان سے سہو ہو گیا ہے
اور فرمایا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہر
سخی کے لئے (کبھی کبھی) ترش روئی (بھی) ہے۔
اور ہر عالم کے لئے (کبھی کبھی) لغزش
بھی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اکثر کے مذہب
کی صحت پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے
جسے عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم
نے اپنی مستدرک میں سیدنا حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
ہے کہ وہ پڑھتے تھے « وما يعلم
تأويله الا الله ويقول الراسخون
في العلم امنا به » یہ حدیث دلالت
کرتی ہے کہ داؤد استیناف کے لئے ہے
کیوں کہ اس روایت سے اگرچہ « قراءة »
ثابت نہیں ہوتی لیکن کم از کم اس کا اسناد صحیح
تو ہے کہ ترجان قرآن حضرت ابن عباس رضی
تھک سند صحیح کے ساتھ پہنچی ہوئی حدیث
ہے۔ پس ان کا کلام ان سے کم درجہ والوں
پر معتبر ہوگا۔ اور یہ بات بھی اس کی تائید

الی ان قال۔ وعن ابن عباس مرفوعاً
 « انزل القرآن علی اربعة
 احرف حلال و حرام لا یعذر
 احد بجهالة و تفسیر تفسره
 العلماء و متشابه لا یعلمه
 الا الله و من ادعی علمه سوی
 الله فهو کاذب الم ان قال
 فمدہ الاحادیث و الاثار
 تدل علی ان التشابه مما
 لا یعلمه الا الله و ان
 الخوض فیہ مذموم » اه
 باختصار۔

و نقل السیوطی و ایضاً فی
 مبحث العلوم المستنبطه من
 القرآن عن ابن ابی الفضل
 المرسی انه قال فی تفسیره
 جمع القرآن علوم الاولین و
 الاخرین بحیث لم یحط بها
 علی الحقیقة الا المتکلم
 به ثم رسول الله صلی الله
 علیه وسلم خلا ما استأثر به

کرتی ہے کہ یہ آیت « متشابهات » کی
 اتباع کرنے والوں کی مذمت اور ان کی
 کجی اور ابتغابِ فتنہ کے ساتھ موصوف ہونے
 پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے اس
 کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا اور اسی
 کو سونپ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی
 ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنین لغیب
 کی تعریف کی ہے۔

قرآن نے نقل کیا ہے کہ ابی بن کعب رضی
 کی قراءۃ بھی « و ليقول الراسخون » ہے۔
 ابن داؤد نے « مصاحف » میں ایش
 کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے
 فرمایا کہ عبد اللہ بن سعور رضی کی قراءۃ یہ ہے
 « وان تاويله الا عند الله والراسخون
 فی العلم یقولون امنا به » اور
 فرمایا کہ ابن عباس رضی سے مرفوعاً روایت
 ہے کہ قرآن چار حرفوں پر نازل کیا گیا ہے
 ۱۱ حلال۔ ۱۲ حرام۔ جن سے جہالت کا
 کا عندنا قابل قبول ہے۔ ۱۳ وہ تفسیر
 علمائے کی ہے۔ ۱۴ اور وہ متشابه
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

بجاءه وتعالى الخ

ولقل عن القاضي ابى بكر

العربي انه قال في قانون

أويل علوم القرآن خمسون

لما واربع مائة علم و

سبعة آلاف علم وسبعون

ن علم على عدد كلم القرآن

ضروبة في اربعة اذ لكل

علمة ظهر وبطن وحد و

طلع وهذا مطلق دون

تبار تركيب وما بينهما

فروابط وهذا مالا

حصى ولا يعلمه الا الله -

علم من ذلك ان في

تران بعضا من العلوم

تأثر الله تعالى به ولم

طلع عليه احدا ويؤيد

ما ذكرنا ايضا من كون

تران الكريم مشتملا

على علوم لا تحصى ولا

حصر وان ذلك على وجه

جو بھی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ مجھوٹا

ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار ولالت

کر رہے ہیں کہ متشابہ ان چیزوں میں سے

بت جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور

اس میں غور و خوض مذموم ہے۔ انتہی کھڑا

اور سیوطی نے بھی اتقان میں دو قرآن

سے مستنبط علوم کے بحث میں ابن ابی

الفضل الرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے

اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و

آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے

کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے متکلم

(خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔

سوائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے

اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

اور قاضی ابو بکر بن عربی سے منقول ہے

کہ انہوں نے "قانون التأویل" میں فرمایا

ہے کہ علوم قرآنی تتر ہزار چار سو پچاس

۵۰۰،،، علم ہیں۔ کلمات قرآنیہ کے مطابق۔

اس حال میں کہ ان کو چار وسم میں ضرب

دس دی جائے یعنی ۵۰۰۰۰ ۳۰۹

والی لفوص بقوله

”کل بناء وغواص“ و

تستخرجون منه حلیة

والی الصباغة بقوله

”واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیم عجل جلدًا

وهكذا فانه لا يخفى ان

الجمال المذكورة ليس فیها

تفاصيل تلك العلوم

فان قلت انه نقل فی هذا

المبحث ایضا عن ابن عباس

انه قال لوضاع علی عقال بعیر

لوجدته فی کتب الله تعالی فان

ظاهر هذا يقتضی ان

القران العظیم فیہ تنضیص

علی جمیع الجزئیات۔ و انه

نقل ایضا عند ذکر اشتمال

القران العظیم علی الحبر و

المقابلة عن بعضهم ان اوائل

السور فیها ذکر مدد واعوام

وايام لتواریخ احد سالفه

پیشہ کی طرف۔ اور آیت واضح

الملک سے بخارہ (ترکھانوں کے پیش

کی طرف۔ اور آیت فقضت غزلہا

سے غزل رکاتنے کے پیشہ کی طرف۔

اور آیت کمثل العنکبوت اتخذ

بیتا ”نہج“ (جتنے کے پیشہ کی طرف۔ اور

آیت افرویت ما تحرفون۔

سے فلاحت (کھیتی باڑی کے پیشہ کی طرف)

اور آیت کل بناء وغواص۔

”وتستخرجون منه حلیة“

سے غوص (غوطہ خوری) کی طرف۔ اور

آیت واتخذ قوم موسی من

بعده من حلیم عجل جلدًا

سے صباغة (دنگری کے پیشہ) کی طرف

اشاہہ کیا ہے۔ وغیر ذالک۔ کیوں کہ مخفی

نہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی

تفصیلات نہیں ہیں۔

اگر تو اعتراض کرے کہ سیوطی نے

اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل

کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اونٹ

کی سی بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

وان فیہا تاریخ بقاء ہذہ
الامۃ و تاریخ مدۃ ایام الدنیا
وما مضی و ما بقی مضروب
ببعضہا فی بعض و ہذا یقتضی
ان فی القرآن العظیم تعیین
وقت الساعۃ ایضا فاما الجواب
عن ذالک -

قلت : اما الجواب

عن قول ابن عباس رضی اللہ عنہ
من قبیل ما ذکرہ الشہاب
ان بعض الملحدین سأل بعضهم
عن طبعہ الحلوی این ذکر
فی القرآن فقال فی قولہ تعالیٰ
” فاسئلوا اہل الذکر ”

فمعنی قول ابن عباس رضی اللہ عنہ
انہ لو ضاع لہ عقال بعید لوجد
فی القرآن ما یرشدہ الی
طریق وجدانہ لا انہ یوجد
فی القرآن النص علی مکان
عقالہ کمالا یخفی -

واما الجواب عن الثانی

پالوں گا۔ کیوں کہ ظاہر یہ بات اس کی مقتضی
ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی صراحت
ہے۔ اور سیوطی نے قرآن کریم کے جبر و
مقابلہ پر مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض
علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ادا اہل السور
(سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ)
میں پہلی امتوں کی تاریخ کی مدتوں، سالوں
اور دنوں کا ذکر ہے۔ اور ان میں اس آیت
کی بقاء کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ
اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے۔

بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے کہ
کا ذکر ہے۔ اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک
میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو۔ تو
اس کا کیا جواب ہے ؟

جواب میں کہتا ہوں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ
کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل
سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا۔ کہ کسی
محدث نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں حلوی
پکانے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جواب
دیا کہ آیت فاسئلوا اہل الذکر
آیت میں -

فہو انہ قول مبہی علی مجرد
 التخمین والحدس بدون
 دلیل من کتاب او سنة علیہ
 فلا تقوم بہ حجة فی هذا
 المطلب المهم کیف وقد
 قال السيوطی ایضا فی بحث
 المحکم والمتشابه ومن
 المتشابه اوائل السور والمختار
 فیہا ایضا انہا من الاسرار
 التي لا یعلمہا الا اللہ تعالیٰ
 اخرج ابن المنذر وغیرہ
 ع . . . الشحبی . انہ سئل عن
 فواتح السور فقال ان لكل
 کتاب سراً وان سر
 هذا القرآن فواتح السور
 وذكر بعد ذلك اقوال من
 خاضوا فیہا وان بعضهم
 ذهب الی انہا حروف ماخوذة
 من کلمات وبعضہم الی
 انہا حروف من اسماء اللہ
 تعالیٰ وبعضہم الی انہا

پس ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ قول کے
 معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے اونٹ کی سر
 ہو گئی تو وہ قرآن میں ایسی چیز پائیں گے
 جو اس کے پانے کی طرف رہنمائی کرے
 معنی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں کسی کی طرف
 صراحت پائیں گے جیسا کہ مخفی نہیں۔

دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علماء کا یہ قول کتاب و سنت کی کسر
 دلیل کے بغیر محض قیاس و خیال پر مبنی ہے
 لہذا وہ اس اہم مطلب میں حجت نہیں بن سکتا
 اور بن بھی کیسے سکتا ہے حالانکہ یہ حکم و
 متشابہ کے بحث میں سیوطی نے یہ بھی
 فرمایا ہے کہ " متشابہات میں سے اول
 السور " بھی ہیں اور ان کے بارے میں
 مختاریسی ہے کہ یہ ان اسرار میں سے ہیں
 جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
 ابن منذر وغیرہ نے شحبی سے
 کیا ہے کہ آپ سے فواتح السور کے بارے
 میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے
 ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز
 السور ہیں۔ اور اس کے بعد سیوطی

اقسام الى غير ذلك فمع هذا
كيف يعول على القيل المذكور
بفرض تسليمه لا يلزم اطلاق
احد سوى الله تعالى على
وجه دلالتها على ما ادعاه صاحب
القيل المذكور.

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے
ان میں غور و خوض کیا ہے۔ اور ذکر کیا ہے
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ
فوائح السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے
مانوز ہیں۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ
اللہ تعالیٰ کے اسماء کے حروف ہیں۔ اور
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیرہ
ذالک۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر
کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر بالفرض
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بالکل
لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور
کو بھی اس بات کا علم ہو کہ حروف مقطعات
کس طرح ان امور پر دلالت کرتے ہیں جن کا
صاحب قول مذکور نے دھونے کیا ہے۔

چوتھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں
ذکر کیا ہے کہ ہندی عالم (احمد رضا خان)،
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا علم جمیع مغیبات (جن میں مغیبات
خمسہ وغیرہ بھی شامل ہیں)، کو محیط ہے۔ اور

الوجه الرابع

قد ذكرنا في لوائح رسالتنا
هذه ان العالم الهندي
المذكور يذهب الى احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم بجميع
المغيبات التي منها الخمس

وغيرها وانه لا فرق بين

علمه صلى الله عليه وسلم وعلمه

تعالى شأنه الا بالقدم والحدوث -

وانه لا يستثنى من ذلك الا العلم

المتعلق بذات الله تعالى صفاته فانه صلى

الله عليه وسلم لا يعلم ذلك عنده

وحاصل مراده انه صلى الله

عليه وسلم علم بجميع ما في علم الغيب

والشهادة على وجه التفصيل الا ما استثنى

وانه استثنى في ذلك الى الآية

السابقة والى ما ذكرناه عنه

من الغيب الضعيفة وقد اجبنا

عن جميع ذلك بالوجه الكافي

ونذكر لك الآن هنا

بعض الاحاديث الصحيحة التي

تدل على بطلان دعواه

المذكورة

فنقول قال الامام الحافظ

المجتهد تقي الدين السبكي رحمه

الله تعالى في كتابه "شفاء السقام"

روى عن عبد الله بن مسعود

يكفد تعالے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کے علم درمیان صرف حدوث و قدم

کا فرق ہے۔ اور یہ کہ احمد رضا خان اللہ

تعالے کی ذات و صفات سے متعلق علم کے

علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ

نہیں لیتا۔ کیوں کہ اس کے نزدیک حضور صلی

اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں جانتے۔

اور احمد رضا خان کی مراد کا خلاصہ یہ ہے

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام اشیاء کو

تفصیلاً جانتے ہیں جو عالم غیب و شہادہ

میں ہیں۔ سوائے ان اشیاء کے جنہیں

اس نے مستثنیٰ کیا ہے۔

اور یہ کہ اس نے اپنے موقف پر سابقہ

آیت اور ان ضعیف شبہات سے استدلال

کیا ہے جنہیں ہم پہلے ذکر کر کے کافی روشنی

جو اب دے چکے ہیں۔ اب ہم یہاں کچھ صحیح

حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اس کے مذکورہ

بالا دعویٰ کے باطل ہونے پر دلالت کر

رہی ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ امام حافظ،

مجتہد تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

من النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ ملئکة سیاحین فی
 ارض یبلغونی من امتی
 سلام رواہ الفضائی واسمعیل
 بن منی و غیرہما من طرق
 مختلفة باسانید صحیحہ
 و ریب فیہا الی سفیان الثوری
 عن عبد اللہ بن السائب عن
 زاذلی عن عبد اللہ و ہر ح
 ثوری ہالسماع فقال حدثنی
 عبد اللہ بن السائب ہکذا فی کتاب القاضی
 سید و عبد اللہ بن السائب و زاذان روی
 ما مسلم و ثقفا ابن معین فالاستناد اذ اجم
 رواہ ابو جعفر محمد بن
 حسن الاسدی عن سفیان
 الثوری عن عبد اللہ بن
 السائب عن زاذان عن علی
 بن اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم قال ان
 ملئکة یسبحون فی
 ارض یبلغونی صلوة من صلی

نے اپنی کتاب "شفاء السقام" میں فرمایا
 ہے کہ بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
 ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ
 فرشتے زمین میں سیر و سیاحت کرنے والے
 ہیں وہ مجھے میری امت کا سلام پہنچاتے
 ہیں۔ اس حدیث کو نسائی اور قاضی اسمعیل
 وغیرہ نے مختلف طرق اور ایسی غیر مشکوک
 سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو کہ
 سفیان ثوری رحمہمک پہنچتی ہیں۔ اور سفیان
 ثوری نے عبد اللہ بن سائب اور انہوں
 نے زاذان سے اور انہوں نے عبد اللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور سفیان
 ثوری نے خود سننے کی تصریح کی ہے۔
 چنانچہ فرمایا "حدثنی عبد اللہ
 بن السائب" قاضی اسمعیل کی کتاب
 میں اسی طرح ہے۔ اور عبد اللہ بن سائب
 اور زاذان سے مسلم نے بھی روایت کیا ہے
 اور ابن معین نے ان دونوں کو ثقہ قرار
 دیا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ سند بالکل
 صحیح ہے۔ اور اسی حدیث کو ابو جعفر محمد

علی من امتی۔

قال الدارقطني المحفوظ

عن زاذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی السلام و

قال بکر بن عبد الله المزنی

قال رسول الله صلی الله علیه و

سلم حیاتی خیر لکم تحدثون

و یحدث لکم فاذا امت کانت

وفاتی خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا حمدت

الله وان رأیت غیر ذالک

استغفرت الله لکم ثم ذکر

احادیث اخر کلها تدل علی

عرض الملئکة صلوۃ امته

وسلامهم علیہ صلی الله علیہ

وسلم ثم قال بعد ذالک و

کان مقصودنا بجمیع هذه

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی الله علیہ وسلم وان

المراد به التبلیغ من الملئکة

له صلی الله علیہ وسلم والی ما قال

بن اسدی نے سفیان ثوری سے ابوہریرہ

نے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

زاذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

الله تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے

کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں میری امت کا

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ لے

مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

دارقطنی فرماتے ہیں کہ زاذان سے

بروایت ابن مسعود رحمہ اللہ الفاظ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت کا

سلام پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری

زندگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باتیں کرتے

ہو تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ جب میں فوت

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے لئے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کئے جائیں

گے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کروں گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

فہمہ

الامام

صلی اللہ

علیہ

السلام

من اعاد

الصلوة

الیہ ص

کان

من

ملیہ

و ی

لجزء

توقف

تبلیغ

وامام

عالمنا

مثلا

ف

وملا

ن

الاحادیث القوی ذکرها
 المشار الیه فاطمة بانہ
 علیہ وسلم لا یطلع
 صلوۃ و سلام من کان
 من قبرہ الشریف ولا
 مال امتہ الا بعد تبلیغ
 کتۃ المومنین بذلك
 علی اللہ علیہ وسلم فلو
 الا مرکما زعم المذکور
 احاطۃ علمہ صلی اللہ
 وسلم بجمیع ما کان
 بکون تفصیلا من
 نیات و العکلیات لما
 اطلعه علی ذالک علی
 الملیکۃ الیہ لانه من
 احاطۃ للذکوۃ ان یکون
 بان فلانا و فلانا
 یصلی ویسلم علی
 وقت کذا و ان فلانا
 فاعمل کذا اخیرا و شرا
 وقت کذا فحینئذ

گا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغناء
 کروں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی
 ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت
 کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوۃ
 و سلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے
 ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث
 سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ
 فرشتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے
 اعمال پیش کرتے ہیں اور یہ کہ فرشتے آپ
 تک صلوۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث جنہیں امام الدین سبکی
 رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ناظر ہیں کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے صلوۃ
 و سلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو
 اور اپنی امت کے اعمال پر فرشتوں کے
 آپ تک پہنچانے کے بعد ہی مطلع ہوتے ہیں
 پس اگر معاملہ الیہ ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا
 خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کا علم جمیع ماکان و مایکون کی چیز نیات
 و کلیات کو تفصیلاً محیط ہے تو آپ کا امت
 کے صلوۃ و سلام اور امت کے اعمال پر

ما الحاجة الى تهليغ الملكية
المذكورين المصريح به في
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالدليل
القطعي كتابة الملكة اعمال
العباد و ورد في احاديث
سوال الله الملكة عن احوال
عباده و عرض الملكية اعمال
العباد على الله تعالى فكما اول
ذلك لئلا يلزم عدم اطلاع
الله تعالى على الاعمال المذكورة
قوول هذه الاحاديث على

الوجه المذكور فلا يلزم عدم
اطلاع رسول الله صلى الله
عليه وسلم على ما تعرضه
الملكية عليه لانا نقول تاويل
ذلك في حق الله تعالى
واجب لاستحالة عدم العلم
بشيء في حقه اجماعا واما
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى
الله عليه وسلم فلا يصار اليه

مطلع ہونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ اعطاء مذکورہ
لوازم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا
بندوں کے اعمال کا کھنڈا و دل قطعی سے ثابت
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر بندوں
کے اعمال کا پیش کرنا آتا ہے۔ لہذا جس طرح
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ اللہ تعالیٰ کا
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا لازم نہ آئے۔ یہ
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کر لی جائے گی۔
پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اعمال پر جو
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا لازم
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ

عدم الاستحالة المذكورة في
حقه بل يجب ابقاؤه على
ظاهره لعدم ضرورة داعية
التاويل كما هي القاعدة
المقررّة في نصوص الشرع.
وقد ذكرنا ايضا في رسالتنا
الاولى.

انه صلى الله عليه وسلم
قال في حديث الشفاعة فياتوني
فاستاذن على ربي في داره
فيؤذن لي علي فاذا رأيته
رقت ساجدا فيدعني مشاء
الله ان يدعني فيقول ارفع
محمد وقل يسمع واشفع
تشفع وقل تعطه قال فارفع
رأسي فاشني على ربي
بثناء و تحميد يعلمنيه فهذا
الحديث الصحيح فاطق ايضا
باب الله يعلمه حينئذ
مالم يعلمه قبل ذلك من
ثناء و التحميد وهذا ايضا

تاويل الله تعالى کے حق میں تو ضروری ہے
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا
اجماعاً محال ہے۔ اور جو احادیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعلق ہیں ان کی
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔
بلکہ ان احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھنا ضروری
ہے۔ کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے
جو تاویل کی داعی ہو۔ جیسا کہ یہ قاعدہ نصوص
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ بلا ضرورت
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائیگا
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث
شفاعت میں فرمایا کہ میں ان محشر میں
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے رب
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت
چاہوں گا۔ مجھے شفاعت کی اجازت ملے
دی جائے گی۔ جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ جب
نیک چاہیں گے مجھے سجدہ میں پڑا بنے دیں
گے۔ پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یَبْطُلُ دَعْوَى الْحَاظَةِ لِلذَّكُورَةِ
كَمَا لَا يَخْفَى.

فَإِنَّ قَالَ الْمَذْكُورُ أَنَّ
الشَّاءَ وَالتَّحْمِيدَ الَّذِي يُلْهِمُهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ
الْوَقْتِ هُوَ مَا يَتَعَلَّقُ بِذَاتِ اللَّهِ
تَعَالَى وَصِفَاتِهِ الْمُعْتَدَسَةِ
وَقَدْ اسْتَشْنَيْتُ الْعِلْمَ الْمُتَعَلِّقَ
بِذَلِكَ فَلَا تَنَافِي الْأَحَاطَةَ
الَّتِي ذَكَرْنَاهَا.

فَالْجَوَابُ عَنْهُ بَأَنَّهُ إِنَّمَا
كَانَ مُرَادُكَ بَأَنَّهُ مَا يَتَعَلَّقُ
بِذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ
أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْطَلِقُ
حِينَئِذٍ بِكَلَامٍ يَدُلُّ عَلَى كُنْهِ
حُكْمِهِ ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى وَبَيَانِ
حَقِيقَتِهِ وَحَقِيقَةِ صِفَاتِهِ فَهَذَا
لَا يَصِحُّ لِأَنَّ الْحَقَّ عِنْدَ عُلَمَاءِ
الظَّاهِرِ وَارِبَابِ الْكُشْفِ الصَّحِيحِ
أَنَّهُ لَا سَبِيلَ لِلْعُقُولِ إِلَى مَعْرِفَةِ
حَقِيقَتِهِ تَعَالَى وَحَقِيقَةِ صِفَاتِهِ

اٹھے اور فرمائیے آپ کی بات سنی جائے گی
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول کی
جائے گی۔ اور مانجئے آپ کو عطا کیا جائے
گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
میں اپنا سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی در
حمد و ثناء کروں گا جو اللہ تعالیٰ کے
وہ اس وقت سکھائیں گے۔ پس یہ حدیث
صحیح بھی ناطق ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ
آپ کو وہ حمد و ثناء بتلائیں گے جو اس سے
پہلے آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی اعلیٰ
مذکورہ کے دعوئے کو باطل کر دیتی ہے جیسا
کہ مخفی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کہے کہ
جو حمد و ثناء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے
ساتھ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات و صفات
سے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں لہذا
یہ ہمارے ذکر کردہ احاطہ کے منافی نہیں۔
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و ثناء کا لفظ
تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق ہونے

سہ اگر تیری مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں گے جو اللہ تعالیٰ کی کنہ اور حقیقت اور اس کی صفات کی حقیقت کے بیان پر دلالت کرے گا تو یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ ظاہر اور ارباب کشف صبح کے نزدیک حق یہ ہے کہ دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی حقیقت کھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرع میں علامہ محمد بن قاسم جس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے اور ذکر کیا ہے کہ صریح تر بات یہی ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی حقیقت نہیں پاسکتا۔ اہل انہوں نے اس کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی وغالباً بیضاوی امام الحرمین حجة الاسلام اور امام فخر الدین رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے

لا في الدنيا ولا في الآخرة
فاذا احسان الامر كذا لث فلا
يمكن لاحد ايضا ان ينطق
بكلام يكشف عن حقيقة تعالى
وحقيقة صفاته وحق هذه
السئلة العلامة محمد بن قاسم
جوس في شرحه على
رسالة ابن الجب زید فذكر
ان الاصح انه لا يدرك
احد حقيقة ذاته تعالى ولا
حقيقة صفاته ونقل ذلك عن
القاضي وامام الحرمین و
حجة الاسلام والامام الفخر
في اكثر كتبه وان الاصح
ان ذلك عام في الدنيا والآخرة
وانه يدل له قوله تعالى ولا
يحيطون به علما و قوله
تعالى لا تدركه الابصار
ونقل عن الواسطي انه قال امور
التوحيد كلها خربت من هذه
الذیة ليس كمثله شيء لانه ما

عبر عن الحقيقة بشيء إلا
والعلة مصاحبة والمباراة ناضجة
لان الحق تعالى لا ينعت على
مقداره لان كل ناعت مشرف
على المنعوت وحبل ربنا ان
يشرف عليه مخلوق اه
كلام الواسطي -

ثو قال و بالجملة فعجز
العقول عن الاحاطة بعظيم
كبريائه و باهر جماله و على
جلاله بل عجزها عن عجاب
صنعه في مخلوقاته يكاد
ان يكون معلوما من
الدين ضرورة فاذا لا يعرف
الله الا الله كما قاله سفيان و
قاله الجنيد و مضى عليه محققوا
الامة ثم نقل ما يؤيد ذلك
عن السنوسي في شرح
الكبرى و الصغرى و
عن الامام ابن عرفه انه
قال -

کہ زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ یہ دنیا و آخرت
دونوں میں عام ہے۔ اور یہ کہ اس پر آیت
”ولا يحيطون به علما“ اور آیت
”لا تدركه الابصار“ دلالت کرتی
ہے۔ اور واسطی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
نے فرمایا کہ تمام امور توحید آیت نہیں
کہ مشلہ شمس ”سے نکل گئے ہیں۔
اس لئے کہ جس چیز سے حقیقت کی تعبیر کی
جائے علت اس کے مصاحب ہوا اور اس
کی تعبیر ناقص۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی مقدار
بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ بیان کرنے
والا منعوت پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
اس سے بلند و برتر ہیں کہ ان پر مخلوق مطلع
ہو ختم ہوا کلام واسطی۔

پھر فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ عقلیں
اس کی عظیم کبریائی اور بڑے جمال و جلال
کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی
مخلوقات میں اس کی صنعت کے عجائبات
کے ادراک سے عقلوں کا عاجز ہونا تو قدرتی
قریب دین کی بدیہی باتوں سے ہے۔ لہذا
ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة معجز

و ادراك نفس العجز عين الحقيقة

كما قاله الصديق اول قائل

بفكر صحيح او بحسن بدیمة

قال اشار الى قول الصديق

رضي الله تعالى عنه

العجز عن الادراك ادراك

وقال الحنيد سبحانه من لم

يجعل للخلق سبيلا الى

معرفة الا بالعجز عن معرفته

وقال سهيل بن عبد الله

للعرفه غايتها شيان الدهش

والحيرة

وقال ذو النون المصري

اعرف الناس بالله اشد هم

تحيرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله

عليه وسلم لا احصى ثناء

عليك انت كما اثنت على

ففسك او باختصار وفي معنى

ذلك احاديث اخر لو استقصينا

نہیں جانتا جیسا کہ سفیان ثوری ؓ اور

جنید بغدادی ؓ نے فرمایا ہے اور محققین امت

اسی فریب پر رہے ہیں۔ پھر رسالہ گبرائی و

سفری کی شرح میں سنوسی سے وہ چیز نقل

کی ہے جو اس کی مؤید ہے اور امام ابن

عرفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔

ترجمہ شعر، آگاہ ہو جاؤ کہ حقیقت کا

ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس عجز

کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے۔ جیسا کہ

ابوبکر، صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا ہے۔ جو فکر صحیح کے ساتھ فی البدیہہ

پہلے فرمائے دلتے ہیں۔

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی طرف اشارہ

ہے کہ وہ ادراک سے عاجز ہو جانا ہی درک

ہے۔ حضرت جنید ؓ نے فرمایا۔ پاک ہے

وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت

سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت

کا کوئی راستہ نہیں بنایا۔

حضرت سہیل بن عبد اللہ ؓ فرماتے ہیں

کہ معرفت کی غایت دو چیزیں ہیں۔

ذکرها لطل الحکام وان کان

مرادک غیر ذالک ثبت المطلوب
من بطلان دعوائ الاحاطة
المذکورة۔

فان قلت انه فی رسالته
المذکورة قد قدم العلم الی
قسمین علم ذاتی استقلالی
احاطی وهذا مختص بذات
الله تعالی۔

وعلم حادث وہی احاطی
الاجما استثناء وهو علم رسول الله
صلی الله علیہ وسلم وبناء
علی ذالک ادعی ان کل آیه
اوحدیث فیہ نفی علم رسول
الله صلی الله علیہ وسلم بشئ
من الغیبات الخس او غیرها
فالمراد من ذالک نفی العلم الذاتی
الاستقلالی الذی هو القسم
الاول لا نفی العلم الحادث الوہی
فاذا قیل له قال الله تعالی
» وعنده مفاتح الغیب لا یعلمہ الا

۱۱ وپشت۔ ۱۲ حیرت۔

حضرت ذوالنون مصری فرماتے ہیں
کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت
رکھنے والا وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے
بارے میں سب سے زیادہ متحیر ہو۔

اور سید العارفین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
ہیں کہ اے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء
نہیں کر سکتا آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ
نے خود اپنی تعریف کی ہے و مختصراً۔

اس بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے
ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو
جائے گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ
کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ
تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے
اگر تو اعتراض کرے کہ احمد رضا نے
اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔
ایک علم ذاتی استقلالی محیط۔ یہ تو اللہ تعالیٰ
کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

اور دوسری علم حادث عطائی محیط۔
مستثنیات کے علاوہ، یہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

هو " مثله وانته صلى الله عليه وسلم قال لما سئل عن الساعة قبل وفاته بشهر انما علمها عند رجب كفاي صحيح مسلم
مثله قال في جواب ذلك النفي انما هو القسم الاول من العلم لا الثاني فلا يلزم من ذلك عدم علمه صلى الله عليه وسلم بشيء من ذلك بطريق اطلاع الله تعالى اياه عليه وهكذا قوله في نظائر ذلك فما الجواب عن هذا.

قلت الجواب الصحيح عن ذلك ان تقسيم العلم الى ما ذكره في معنى تقسيمات العلم المذكورة في كتب الفلسفة وعلوم الكلام المخلوط بها فهي وان كانت صحيحة في نفسها لكنها من التدقيقات الفلسفية التي لا يعتبرها علماء الشرع وارباب العقول السليمة في فهم

اس دعوے کو منی کیا ہے کہ جس آیت یا حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منیبات خمسہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی نفی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استغالی کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث عطائی کی نفی۔ جب اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا " وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو " اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی وفات سے ایک مہینہ پہلے قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا " اس کا علم میرے رب کے پاس ہے " جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے۔ تو وہ اس کے جواب میں کہتا ہے کہ یہ علم منفی علم کی پہلی قسم ہے اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی طہ پر جاتے کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ اس جیسے دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے۔

تیسرے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟ میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ اس کی ذکر کرنا علم کی تقسیم۔ علم کی ان تقسیمات کے معنی میں ہے جو فلسفہ اور اس کے سامنے

معانی الکتب و السنة لان
اعتبارها يؤدى الى اخراج
معانی الکتب و السنة عن
ظواهرهما الواضحة في
مواضع كثيرة بلا ضرورة
داعية الى ذلك ولان
فتح هذا الباب يقتضى عدم
الوثوق بكثير من النصوص
الظاهرة الواضحة الدلالة و
في ذلك ايقاع للمسلمين في
حيرة عظيمة وحل بعزى
الدين الوثيقة ولا يخفى ما في
ذلك من الفساد العظيم وکل
ما ادرى الى ذلك باطل ممنوع
شرعا و برهانا۔ فجوابه عما
ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه
قال الله تعالى الله اعلم حيث
يجعل رسالته وقال هو اعلم
بكم اذ انشاكم من الارض واذ انتم
اجنة في بطون امهاتكم فلا
ترکوا انفسکم هو اعلم بمن اتقى ۵

مخلوط علم کلام میں مذکور ہیں۔ یہ تقسیمات اگر
چونہی ذات صحیح ہیں مگر فلسفی تدقیقات میں
ہیں جن کا علماء شرع اور عقول سلیمہ اس
کتاب و سنت کے معانی سمجھنے میں کوئی عیب
نہیں کرتے۔ کیوں کہ ان کا اعتبار کرنا بہت
سے مقامات میں ان کے اس ظاہری اور واضح
معانی سے بلا کسی ضرورت داعیہ کے نکلنے
پر منتج ہوتا ہے اور اس لئے بھی کہ اس دلائل
کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتبار
ہونے کو مقتضی ہے جو کہ بالکل ظاہر اور اپنے
معنی پر واضح دلائل کرنے والی ہیں۔ اور
اس میں تو مسلمانوں کو بڑی حیرت اور شکوک
و شبہات میں ڈالنا، اور دین کے مضبوط حلقہ
کو کھول دینا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے
وہ مخفی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچنے
وہ باطل ہے اور شرعا و عقلا ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان نے ہماری بات کا جو
جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر
باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کس کو
اپنا رسول بنائیں " نیز ارشاد ہے کہ۔

وَقَالَ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ
ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ اَعْلَمُ
بِالْمُهْتَدِيْنَ ۝ وَلَا تَنْفَعُكَ ثَبَاتُ
فِي وَاَقْعَاتٍ لَا تَحْصِي اِنَّ
الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالٰى عَنْهُمْ
اَوْ اسْئَلُوْا عَنْ بَعْضِ الْاُمُوْر
بِحَضْرَتِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالُوْا اللهُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ اِىْ مَنَا
وَمَنْ الْمَقْرَرُ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ
اِنَّ مَعْنٰى اَفْعَلَ التَّفْضِيْلُ اِنَّ
الْمُفْضَلَ يَشَارِكُ الْمُفْضَلَ عَلَيْهِ
مَعَ اخْتِصَاصٍ بِزِيَادَةٍ فِي
الْمَعْنٰى الَّذِى اسْتَقْوَمَ
مَصْدَرُهُ اَفْعَلَ التَّفْضِيْلُ فَتَحْصُلُ
مِنْ ذٰلِكَ اَنَّ مَعْنٰى اَعْلَمُ فِي
الْآيَاتِ الْكُرْبٰنِيَّةِ وَقَوْلِ الصَّحَابَةِ
اِنَّ اللهَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالٰى يَعْلَمُ
الْعِلْمُ الْقَلِيْلُ الَّذِى اَوْتُوْهُ وَ
بَزِيْدٍ عَلَيْهِمُ بِالْعِلْمِ الْمَحِيْطِ
بَجَمِيْعِ الْعِلْمٰتِ وَاِنَّ رَسُوْلَهُ
صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشَارِكُهُمُ

۱۱ وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور جب کہ تم بچے
تھے ماں کے پیٹ میں۔ لہذا امت بیان کرو
اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جس
نے تقویٰ اختیار کیا۔

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے
ان کو جو اس کا راستہ بھول گئے اور وہی زیادہ
جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں ۱۲
اور بے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ
جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال
کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول
ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علم عربیہ میں
یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افعَلَ التَّفْضِيْلُ کے
معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ
نفس معنی مصدری میں شریک ہونے کے
ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس
میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پائے
جاتے ہیں جس سے افعَلَ التَّفْضِيْلُ مشتق ہے۔
اس سے یہ بات حاصل ہوئی کہ آیات کریمہ
اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ”اعلم“
کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس

فی العلم الذی اوتوه ویزید
 علیہم بالعلم العظیم الذی
 اوحی الیہ من عند اللہ وقد
 اقرہہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علی ذالک فهو صحیح قطعاً
 ولا تتم صحته الا اذا قلنا ان
 العلم المذكور فی ذالک
 وفی نظائره من النصوص
 الشرعیۃ انما یراد بہ مطلق
 الادراک الذی ینکشف بہ
 للمعلوم علی ما هو علیہ بقطع النظر
 عن تقسیمات العلم الفلسفیۃ
 المتی منها التقسیم الذی
 ذهب الیہ المذکور -

قبیل علم کو بھی جانتے ہیں جو انہیں دیا گیا
 اور اللہ تعالیٰ ان پر بڑے ہونے میں اس
 علم کے ساتھ جو جمیع معلومات کو محیط ہے
 اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے
 ساتھ اس علم میں شریک ہیں جو انہیں دیا گیا
 ہے اور اس عظیم علم کے ساتھ بڑے ہونے
 ہیں جس کی ان کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب
 سے وحی کی گئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ان کو اس پر ثابت رکھا (اللہ
 نہ فرمایا) لہذا ثابت ہوا کہ یہ یقیناً صحیح ہے
 اور اس کی صحت اس وقت تک مکمل نہیں ہو
 سکتی مگر جب کہ ہم یہ کہیں کہ اس میں اور
 اس کے مثل دیگر نصوص شریعیہ میں جو علم
 مذکور ہے اس سے مراد مطلق ادراک ہے
 جس سے معلوم اپنی اصلی حالت پر منکشف
 ہو جاتا ہے۔ قطع نظر علم کی فلسفی تقسیمات
 سے جن میں سے وہ تقسیم بھی ہے جس کی
 طرف احمد رضا خاں گیا ہے۔

پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی
 دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

الوجہ الخامس

حاصلہ اندہ کیا اتضح من
 الوجہ الاول ان تفسیر قولہ

من ذکرہ

ونزلنا عليك الكتاب تبيا نا
لکل شیء و " بالمعنى العام
و ادعاء من التفسير
منه نبين لك ههنا ان
تسيرة المذكور من التفسير
مردود لما نذكره وهو
ان ائمة الدين قد شرطوا
المفسر لكتب الله ان
يكون جامعاً لعلوم خمسة عشر
حدها : اللغة لان بما يعرف
شرح مفردات الالفاظ و
مدلولاتها بما حسب الوضع قال
جامد لا يحل لاحد يؤمن
الله و اليوم الاخر ان يتكلم
كتب الله اذالم يحسن
لما بلغات العرب -

الثاني : النحولان المعنى

بنير و يختلف باختلاف
الارباب فلا بد من اعتبار -

الثالث : التصريف لان به

ونزلنا عليك الكتاب تبيا نا
لکل شیء " کی تفسیر اس معنی عام کے
ساتھ جس کا احمد رضا خان نے دعویٰ کیا
ہے وہ تفسیر ہے جس سے روکا گیا ہے -
یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ احمد رضا خان
کی مذکورہ تفسیر ان دلائل کی بناء پر جو ہم بھی
ذکر کر رہے ہیں مردود تفسیر ہے - اور وہ یہ
ہے کہ ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے
والے کے لئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ
علوم کا جامع ہو -

۱۱ لغت : اس لئے کہ مفرد الفاظ
کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے
مدلولات کا علم اسی سے ہوتا ہے - حضرت
مجاہد نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی اللہ اور
قیامت کے دن کے دن پر ایمان لکھا ہے
اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ قرآن پاک
میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب
کو نہ جانتا ہو -

۱۲ نحو : اس لئے کہ اعراب کے اتلا
سے معنی بدل جاتے ہیں لہذا نحو کا اعتبار
کرا ضروری ہے -

تصرف الابنية والصيغ -

الرابع ، الاشتقاق ، اللف

الاسم اذا كان اشتقاقه من

مادتين مختلفتين اختلف

باختلافهما

الخامس ، والسادس ،

والسابع ، المعاني - والبيان - و

البديع ، لانه يعرف بالاقول

خواص تراكيب الكلام من

جمعة لفادتها المعنى -

والثاني ، خواصها من

حيث اختلفت فيها بحسب وضوح

الدلالة وخفائها -

وبالثالث ، وجوه تحسين

الكلام وهذه العلوم الثلاثة هي

علوم البلاغة وهي من اعظم اركان

المفسر لانه لا بد له من مراعاة

ما يقتضيه الاعجاز وانما يدرك

بهذا العلوم - قال السحكاكي ر

اعلم ان شان الاعجاز عجيب

يدرك ولا يمكن وصفه باستقامة

۳ ، تصرف ، اس لئے کہ اس

بنائیں اور صیغے معلوم ہوتے ہیں۔

۴ ، اشتقاق ، اس لئے کہ اگر

اسم کا اشتقاق جب دو مختلف مادوں سے

گھا تو مادہ کے اختلاف سے خود مختلف

جائے گا۔

۵ ، ۱ ، ۶ ، ۱ ، معانی ، بیان ، بديع

اس لئے کہ علم معانی کے ذریعہ افادہ معنی کی

حیثیت سے کلام کی ترکیبوں کے خواص معلوم

ہوتے ہیں۔

اور علم بیان کے ذریعہ معنی پر دلالت

کے ظاہر اور مخفی ہونے کے اعتبار سے

کی مختلف ترکیبوں کے خواص معلوم ہوتے

اور علم بديع کے ذریعہ کلام کی تحسین

طریقے معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ تینوں

بلاغت کے علوم ہیں اور علوم بلاغت

مفسر کی آگاہی بہت اہم ہے اس لئے

مفسر کے لئے اعجاز قرآن کے تقاضوں

رعایت کرنا ضروری ہے اور یہ تقاضے

علوم سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ سکاکی

فرمایا۔ جان لے کہ اعجاز کی شان عجیب

دون تدرك ولا يمكن وصفها
بالتلاوة ولا طريق الح
حصوله لفيد ذوى الفطرة
سبية الا التحرون على على
سالى والبيان -

الثامن : علم القراءة :

به يعرف كيفية النطق
بالحروف وبالقرارات يترجم
من الوجوه المحتملة على بعض -
التاسع : اصول الدين :

القران من الايات الدالة
بمعناها على ما لا يجوز على
تلك الاصولي يؤل ذلك و
تدل على ما يستحيل وما يجب
بجوز -

العاشر : اصول الفقه :

يعرف وجه الاستدلال على
الحكم والاستنباط -

الحادى عشر : اسباب النزول :

نص : اذ بسبب النزول
بمعنى الآية المنزلة فيه

اس کا ادراک تو ہو سکتا ہے لیکن اس کا بیان
ممکن نہیں جیسا مقامت وزن کہ اس کا ادراک
تو ہو سکتا ہے مگر اسے بیان کرنا ممکن نہیں
اور جیسے ملاحت فطرت سلیمہ رکھنے والوں کے
علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے علم معانی و
بیان پر مشق کرنے کے علاوہ اس کے حاصل
کرنے کا اور کوئی طریقہ نہیں۔

۸ : علم قرآءة : اس لئے کہ علم قرآءة
کے ذریعہ قرآن کے نطق کی کیفیت معلوم
ہوتی ہے۔ اور قرآءة کے ذریعہ بعض وجوہ
محمّد کو بعض پر ترجیح حاصل ہو جاتی ہے۔

۹ : اصول دین : کیوں کہ قرآن میں
ایسی آیات بھی ہیں جو بظاہر ایسے معنی پر دلالت
کرتی ہیں جن کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز
نہیں۔ پس اصولی اس کی تاویل کرے گا اور
دلیل پیش کرے گا ان امور پر جو اللہ تعالیٰ
کے لئے محال ہیں اور ان امور پر بھی جو اللہ
تعالیٰ کے لئے واجب ضروری یا ممکن ہیں۔

۱۰ : اصول فقہ : کیونکہ اس کے

ذریعہ احکام پر استدلال اور استنباط کا طریقہ
معلوم ہوتا ہے۔

بحسب ما انزلت فيه -

الثاني عشر : النسخ

والمنسوخ : ليعلم المحكم من غيره -

الثالث عشر : الفقه

الرابع عشر : الاحاديث

المبينة لتفسير الجمل والمبهم -

الخامس عشر : علم الوهبة

وهو علم يورثه الله تعالى لمن

عمل بما علمه واليه الاشارة

بحدیث - من عمل بما علم ورثه

الله تعالى علومه ما لم يعلم قال

ابن ابی الدنيا علوم القرآن وما

يستنبط منه بحر لا ساحل له -

قال فهذه العلوم التي هي كالالة

للمفسر لا يكون مفسرا الا

بتحصيلها فمن فسر به ونها

كان مفسرا بالرأى

المنهي عنه - واذا فسر مع حصولها

لم يكن مفسرا بالرأى المنهي عنه

قال والصحابة والتابعون

كان عندهم علوم العربية

اسباب النزول والقصص

کیوں کہ سبب نزول کے ذریعہ آیت کے

معنی معلوم ہوتے ہیں جس کے بارے میں

نازل ہوتی ہے -

۱۲ : نسخ منسوخ : تاکہ حکم غیر لغو

جدا ہو کر معلوم ہو جائے -

۱۳ : فقہ

۱۴ : ان احادیث کا علم جو قرآن

کے جمل و مبہم کی تفسیر بیان کرنے والی ہیں

۱۵ : وہی علم : یہ وہ علم ہے جس

شخص کو اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں جو

علم صحیح کے مطابق عمل کرنے والا ہو اور

کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے کہ

اس پر عمل کرے جس کا اسے علم ہے تو

تعلیٰ سے اس چیز کا علم عطا فرماتے

جو وہ نہیں جانتا -

ابن ابی الدنيا فرماتے ہیں کہ

قرآن یعنی وہ علوم جو قرآن سے حاصل

ہیں ایک بحر نا پید گناہ ہیں اور فرمایا

علوم ہیں جو مفسر کے لئے بمنزلہ آلہ ہیں

بھی ان کے حاصل کے بغیر مفسر نہیں

بالطبع

الف

صلی

الوقت

ملخص

باش

الحق

راس

حق

سد

نسب

ان

تفہ

ادعا

منقل

الام

من لا

ا

کثیر

ان

لایة

م لا بالا کتاب و استفادوا
 علوم الاخری من النبی
 ﷺ و سلم انتہی من
 ان فی النوح الثامن والسبعین
 ما ومن للعلوم ان المراد
 تراط هذه العلوم فی
 مر ان یکون ذاملکة
 فة فی کل واحد منها
 یکون لفکره تصرف و مجال
 ید فی قواعدہا فیکون
 یرہ مقبول۔

وانی ذالک للمذکور فانتضج
 یرہ للآیة الکریمة بما
 من العلوم مردود و
 لک همنا نصوصا عن بعض
 الہ الاملام تأیید الما تقدم
 کلام و تحقیقا للمقام۔

فنبقول۔ قال الحافظ ابن
 ف تفسیرہ قولہ تعالیٰ
 اللہ عنہ علم الساعة
 ۔ هذه المفاتیح الغیب

کتا۔ جو بھی ان علوم کے جانے بغیر تفسیر کرتے
 گا وہ اپنی رائے سے تفسیر کرنے والا ہوگا
 جس سے روکا گیا ہے۔ اور جب ان کو حاصل
 کر کے تفسیر کرے گا تو پھر اپنی رائے سے
 تفسیر کرنے والا نہیں ہوگا۔ انہوں نے
 فرمایا کہ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم کو علوم عربیہ بغیر کتاب کے طبعاً حاصل
 تھے اور دوسرے علوم انہوں نے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کئے تھے۔
 انتہی ملخص از القان نوع ۷۸۔

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفسر میں ان
 علوم کے پائے جانے سے مراد یہ ہے کہ
 مفسر ان علوم میں سے ہر ایک میں فکر کر سکے
 رکھتا ہو۔ حتیٰ کہ اس کی فکر کے لئے ان قواعد
 میں تصرف اور صحیح جولانی ہو۔ پس اس صورت
 میں اس کی تفسیر مقبول ہوگی۔

اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب
 پس یہ بات واضح ہو گئی کہ احمد رضا خان کا آیت
 کریمہ کی اس عموم سے تفسیر کہ جس کا مدعی ہے
 مردود ہے۔ ہم یہاں پر گزشتہ کلام کی
 تائید اور مقام کی تحقیق کے لئے بعض اندر لکھا

الق استأثر الله بعلمها فلا
 يعلمها احد الا بعدا علامه
 تعالى بما فعله وقت الساعة
 لا يعلمه نبى مرسل ولا ملك
 مقرب لا يجليها لوقتها الا هو
 وكذا انزال الغيث لا يعلمه
 الا الله ولكن اذا امر به
 علمته الملكة الموكلون
 بذلك ومن يشاء الله من
 خلقه - وكذا الملك لا يعلم ما
 في الارحام مما يريد ان
 يخلقه تعالى سواه ولكن اذا
 امر بكونه ذكرا او انثى
 شقيا او سعيدا علم الملكة
 الموكلون بذلك ومن
 شاء الله من خلقه - وكذا الملك
 لا تدري نفس ما اذا تكسب
 غدا في دنياها و آخرها
 وما تدري نفس بأي ارض
 تموت في بلد ها او غيرة من
 اي بلاد الله كان لا علم

کی تصریحات نقل کرتے ہیں۔
 چنانچہ ہم کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر
 آیت "ان الله عنده علم الساعة"
 کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ غیب کی وہ
 کنہیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے
 اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی نہیں
 خدا تعالیٰ کے بتلائے بغیر نہیں جانتا پس
 قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہ پیغمبر
 کو ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ
 ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائیں گے
 ایسے ہی بارش برسانے کے وقت
 کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔
 لیکن جب وہ بارش برسانے کا حکم دیتا ہے
 تو جو ملائکہ بارش پر مقرر ہیں جان لیتے ہیں۔
 اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
 چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔
 اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ
 پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے
 ان کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے
 مذکر یا مؤنث نیک یا بد ہونے کا حکم دیتے
 ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور دوسری مخلوق

لاحد به الله وهذه شبهة
بقوله تعالى وعنده مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو الآية -

وقد وردت السنة بتسمية هذه
للخمس مفاتيح الغيب ثم نقل
عن الامام احمد حديثا عن
ابن بريدة رضي الله تعالى
عنه يقول سمعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم يقول خمس
لا يعلمهن الا الله عز وجل
ان الله عنده علم الساعة
الحديث -

وقال صحيح الاسناد وعنه
عن ابن عمر بن قتال قال
رسول الله صلى الله عليه و
سلم مفاتيح الغيب خمس
لا يعلمهن الا الله ان الله
عنده علم الساعة الحديث
قال انفرد باخرجه البخاري
في صحيحه قال ورواه من
وجه آخر عن ابن عمر

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہیں وہ جان لیتے
ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ
دنیا و آخرت میں کل کیا کما لے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں سے
مرے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں اس
کا کسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے
اس قول "وعنده مفاتيح الغيب
لا يعلمها الا هو" کے مشابہ ہے۔
اور حدیث میں ان پانچوں کا نام "مفاتيح الغيب"
رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمد سے ایک
حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت
ابو بريدہ رضي الله تعالى عنه سے مروی ہے
وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں
ایسی ہیں جنہیں اللہ عز وجل کے سوا کوئی نہیں
جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة
الحديث -

اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث
صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضي الله تعالى عنهما
سے بروایت امام احمد مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتيح الغيب"

قال قال النبي صلى الله عليه وسلم مفااتيح الغيب خمس ثم قرأ ان الله عنده علم الساعة قال انفراد به ايضا

وعن احمد عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال او تيت مفااتيح كل شيء الا الخمس ان الله عنده علم الساعة الحديث

وهذه من طريق اخر عن ابن عمر في الحديث المذكور وزاد في اخره قال قلت له انت سمعته من عبد الله قال نعم اكثر من خمسين مرة ثم قال حديث الجبرير رضى و ذكر ان البخارى اخرج في تفسير الآية المذكورة وفاق الحديث قوله صلى الله عليه وسلم ما السؤل عنما باعلم من السائل وقال

پانچ چیزیں ہیں جنہیں خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان الله عنده علم الساعة الحديث

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ اس حدیث کو صرف امام بخاری و اپنی ”صحیح“ میں لائے ہیں اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ امام بخاری نے اسے ایک اور طریق سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے آپ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”مفااتيح الغيب“ پانچ ہیں پھر آپ نے آیت ان الله عنده علم الساعة پڑھی

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ اس کی روایت میں بھی امام بخاری و منفرد ہیں

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بروایت امام احمد و ہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے ہر چیز کی چابیاں دی گئی ہیں سوائے پانچ چیزوں کے یعنی ان الله عنده علم الساعة الحديث امام احمد نے بطریق آخر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث مذکور روایت کی

واحد ثلث عن امير المؤمنين
 الحديث الى قوله صلى الله عليه
 وسلم في خمس لا يعلمهن
 الا الله ان الله عنده علم
 الساعة وينزل الغيث ويعلم
 في الارحام الاية الحديث
 وقال ورواه البخاري
 في كتاب الايمان
 وسلم من طرق ثم ذكر
 الامام احمد اخبرني عن
 عباس وساق الحديث
 ان قال يا رسول الله فحدثني
 الساعة قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم هي سبحة
 خمس لا يعلمهن الا الله ان
 عنده علم الساعة وينزل
 في الحديث قلت قوله صلى
 عليه وسلم هي سبحة
 خمس لا يعلمهن الا الله ردة
 من يزرع
 صلاة ان معنى قوله صلى الله

ہے اور اس کے آخر میں یہ اضافہ ہے کہ راوی
 نے مروی حدیث سے کہا کہ آپ نے خود یہ حدیث
 عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 سنی ہے ؛ انہوں نے کہا ہاں پچاس
 دفعہ سے زیادہ۔ پھر حافظ ابن کثیر رحمہ نے
 ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل
 کی ہے۔ اور فرماتا ہے کہ امام بخاری رحمہ نے
 آیت مذکور کی تفسیر میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔
 اسی حدیث میں ہے کہ قیامت کے وقت
 کی تعیین کے سلسلہ میں ایک سوال کے جواب
 میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس سے
 اس کا سوال کیا جا رہا ہے وہ خود سائل
 سے زیادہ نہیں جانتا۔ اور فرمایا کہ البتہ قیامت
 کی چند نشانیاں بتائے دیتا ہوں۔ پھر آپ نے
 فرمایا کہ وقت قیامت کی تعیین کا علم
 تو ان پانچ چیزوں میں سے ہے جنہیں اللہ
 تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ جن کا ذکر
 آیت ان الله عنده علم الساعة
 میں ہے ؛ حافظ ابن کثیر رحمہ نے فرمایا کہ
 امام بخاری رحمہ نے اس حدیث کو در کتاب
 الايمان میں بھی نقل فرمایا ہے۔ اور

عليه وسلم في الرواية الاخرى
 ما السائل عنها با علم من
 السائل انه وجبيل عليهما
 السلام متساويان في العلم
 بهما ثم ذكر عن الامام احمد
 حديثا عن رجل من بني عمر
 في هذا المعنى وفي اخره
 ان الرجل المذکور قال للنبي
 صلى الله عليه وسلم فعمل
 بقي من العلم شيء لا تعلمه
 قال قد علمني الله عز وجل
 خيرا وان من العلم ما لا
 يعلمه الا الله عز وجل الخ
 ان الله عنده علم الساعة
 وينزل الغيث ويعلم ما في
 الارحام الآية قال وهذا اسناد
 صحيح قال وقال ابن ابي نجيم عن
 مجاهد جاء رجل من اهل
 البادية فقال ان امرأتی حبلى
 فاخبرني ما تلد ومتى تلد وبلادنا مجربة
 فاخبرني متى ينزل الغيث

امام سلم نے متعدد طرق سے اس حدیث
 کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے
 ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا
 اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ
 مجھے بتائیے قیامت کب آئے گی؟ تو آپ
 نے فرمایا سبحان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں
 سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی
 نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ
 عنده علم الساعة میں ہے
 صاحب غایت المامول فرماتے ہیں یہ
 کتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رو ہے
 کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور
 علیہ السلام دونوں وقت قیامت جاء
 میں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے
 پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم منہ
 اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی
 بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے
 میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ
 وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم بھی ہے

بند علمت متی ولدت فاخبرنی
من الموت فانزل الله عزو
جل ۛ ان الله عنده علم
ساعة الی قوله علیم خبیر
قال مجاهد وہی مفاعیح
غیب القہ قال الله تعالى
ر عندہ مفاعیح الغیب لا یعلمها
وہو رواہ ابن الجہ حاتم
وہن جریر۔ ثم ذکر عن
سائفة و قتادة ما یؤید ذلک
باختصار۔

وتکلم العلامة الخطیب
المرینی علی الذیۃ المذكورة
فی تفسیرہ بکلام قریب من
کلام الحافظ ابن کثیر۔

ومن جملة ما ذکر عن قتادة
قال الحسن من الغیب استأثر
الله بمن فلم یطلع علیہن ملکا
مقبلا ولا نبیا مرسلان
الله عنده علم الساعة فلا
یدری احد من الناس متی

نہ جانتے ہوں ؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے مجھے خیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور
یقیناً ایسا بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔ مثلاً وہ پانچ چیزیں
جن کا ذکر آیت ان الله عنده
علم الساعة میں ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح
الاسناد ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
کہ ابن ابی نجیح حضرت مجاہد سے روایت کرتے
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی
حاملہ ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جنے
گی ؟ اور ہمارے علاقے بارش نہ ہونے
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع
فرمائیں کہ کب بارش ہوگی ؟ اور میں جانتا
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا۔ آپ مجھے
بتائیں کہ میں کب مروں گا ؟ تو اس پر اللہ
تعالیٰ آیت ان الله عنده علم
الساعة کا علیم خبیر
نازل فرمائی۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفاعیح الغیب

تقوم الساعة في اى سنة
ولا في اى شهر الايام نهار
وينزل الفيث فلا يعلم احد
متى ينزل الايام نهارا
ويعلم ما في الارحام فلا
يعلم احد ما في الارحام
اذ كرا ام انتى احمر ام
اسود ولا تدري نفس ما
ذا تكسب غذا اخيرا ام مشرا
وما تدري نفس باى ارض
تموت ليس احد من الناس
يدري اين مضجعه من
الارض انى بحرام فى بئر ام
سهل ام جبل -

وعن ابى امامة رضى
الله تعالى عنه ان اعرابيا
وقف على النبی صلی الله علیه
وسلم يوم بدر على ناقه له
عشراء فقال يا محمد ما في
بطن ناقتي هذه فقال له
رجل من الانصار دع عنك

ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے " وعنده مفاتم الغیب
لا یعلمہا الا هو " اس روایت
کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر رضی اللہ عنہما
کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیرؒ نے احقر
عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اسی کی تائید
کرتی ہیں۔ انتہی ملخصاً۔

علامہ خطیب شربینی نے بھی اہل بیت
مذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب جی اہم
کہی ہیں جو حافظ ابن کثیرؒ نے کہی ہیں۔
منجملہ ان کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ
کا یہ قول ہے کہ پانچ غیب لیے ہیں جو
کاظم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ خاص کر
لیا ہے۔ لہذا نہ کسی مقرب فرشتے کو ان پر
مطلع کیا اور نہ کسی پیغمبر کو۔ بلاشبہ قیامت
کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔ پس
کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی
کس سال اور کس مہینے میں واقع ہوگی؟
رات میں آئے گی یا دن؟ اور اللہ تعالیٰ
ہی بارش برساتے ہیں پس کوئی نہیں جانتا

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَهَلُمَّ إِلَى حَتَّى أَخْبِرَكُمْ
 وَقَعْتَ أَنْتَ عَلَيْهِمَا وَفِي بَطْنِهَا
 وَلَدَ مِنْكَ فَأَعْرَضَ عَنْهُ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ كُلَّ
 حَمِيمٍ كَرِيمٍ وَيُبْغِضُ كُلَّ
 قَاسٍ لُسِيْمٍ مَتَفَحِّشٍ ثُمَّ أَقْبَلَ
 عَلَى الْأَعْرَابِ فَقَالَ خَمْسٌ
 لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ
 عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةُ
 وَعَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قُبَّةٍ حَرَاءٍ
 إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ عَلَى فَرَسٍ
 فَقَالَ لَهُ مَنْ أَنْتَ قَالَ لَنَا
 رَسُولُ اللَّهِ قَالَ مَتَى السَّاعَةُ قَالَ
 غَيْبٌ وَمَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
 قَالَ مَا خَفِيَ بَطْنُ فَرَسِي قَالَ
 غَيْبٌ وَمَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
 قَالَ فَمَتَى نَمُوتُ قَالَ غَيْبٌ وَمَا

کہ بدش کب بر سے گی۔ رات میں بر سے گی یا
 دن میں۔ اور وہی جانتے ہیں جو کچھ رحموں
 میں ہے۔ پس کوئی نہیں جانتا کہ رحموں میں
 کیا ہے ؟ مذکور ہے یا مؤمنٹ، سمرج ہے
 یا سیاہ ؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کی
 کمانے کا خیر یا شر ؟ اور کوئی نہیں جانتا
 کہ کس زمین میں مرے گا یعنی کوئی نہیں جانتا
 کہ زمین کے کس حصے میں اس کی قبر ہوگی
 میں ہوگی یا تری میں ؟ کسی نرم زمین میں ہو
 گی یا پہاڑ پر ؟

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں
 اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہوا۔ اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم،
 میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے ؟
 اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر
 میرے پاس آ میں تجھے بتاتا ہوں۔ تو نے
 اس اونٹنی سے جمار کیا ہے اور اس کے
 پیٹ میں تیرا ایک بچہ ہے۔ رسول اللہ صلی

يَعْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ -

وَمِنْ بَنَاتِ مَعُوذٍ قَالَتْ

دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَبِيحَةَ عَرَمَى

وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ تَعْنِيَانِ

وَتَقُولَانِ وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ

مَا فِيَّ عَلَيَّ فَقَالَ أَمَا هَذَا

فَلَا تَقُولَانِ مَا يَعْلَمُ مَا فِيَّ

عِنْدَ إِلَّا اللَّهُ -

قَالَ الْعَلَامَةُ الْقُسْطَلَانِي

فِي شَرْحِ الْبَخَارِيِّ فِي تَفْسِيرِ

سُورَةِ الْأَنْعَامِ فِي مَعْنَى قَوْلِهِ

تَعَالَى وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ فَلَا

يَعْلَمُ وَقْتُ أَنْزَالِهِ مِنْ غَيْرِ

تَقْدِيمٍ وَلَا تَأْخِيرٍ وَفِي

بَلَدٍ لَا يَجَاوِزُ بِهِ إِلَّا هُوَ لَكُنْ

إِذَا أَمْرٌ بِهِ عَلِمْتَهُ مَلَأَكَتَهُ

الْمَوْحِلُونَ بِهِ وَمِنْ مَشَاءِ

اللَّهُ مِنْ خَلْقِهِ - وَيَعْلَمُ مَا فِي

الْأَرْحَامِ مِمَّا يَرِيدُ أَنْ يَخْلُقَهُ

أَذْكَرُ أَمْ أُنْثَى أَتَامَ أَمْ نَاقِصٌ

اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری سے رنج پھر

لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ بہ حیا کرنے والے

نیک آدمی سے محبت فرماتے ہیں اور ہر محنت

دل کینہہ بد زبان و بے حیا سے بغض رکھتے

ہیں۔ پھر آپ بدوی کی طرف متوجہ ہوئے

اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا

تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا دیکھو آپ

نے، آیت ان اللہ عندہ

عِلْمُ السَّاعَةِ « دیکھو ہی »۔

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرخ قبہ میں تشریف

فرماتے تھے کہ گھوڑی پر سوار ایک شخص آیا۔ اور

دریافت کیا کہ آپ کون ہیں ؟ آپ نے

فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کہنے

لگا قیامت کب آئے گی ؟ آپ نے فرمایا

یہ غیب کی بات ہے اور غیب کی باتیں،

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ

کہنے لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے ؟

آپ نے فرمایا کہ یہ غیب کی بات ہے اور

غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

جانتا۔ وہ بدوی پھر بولا کہ بارش کب برے
گی؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے
اور غیب کی باتیں خدا تعالیٰ کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔

بنت معوذ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی
ہے کہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم میرے دلیمہ کے دن کی صبح میرے
پاس تشریف لائے۔ میرے پاس دوڑکیاں
گا رہی تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ ہم میں ایک
ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم
دونوں یہ بات مت کہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔

علامہ قسطلانیؒ بخاری کی شرح میں
سورۃ الغام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے
فرمان ”وینزل الفیث“ کے معنی
ذیل میں فرماتے ہیں کہ ”اس لئے کوئی نہیں
جانتا کہ بارش برسلے کا صحیح صبح وقت بغیر
کسی تقدیم و تاخیر کے۔ اور خاص کس شہر
میں برے گی۔ مگر جب اللہ بارش برسانے
کا حکم دیتے ہیں تو جو ملاحظہ اس پر مقرر ہیں

لا احد سواہ لکن اذا امر
بکونه ذکر او انثى
او شقيا او سعیدا علیہ
الملئکة الموکلون بذالک
ومن شاء اللہ من خلقہ۔
وقال العلامة اسمعیل
حق فی روح البیان ما یوافق
ذالک ثم قال فعلم ان الغیب
مختص باللہ تعالیٰ و ما
روى عن الانبیاء و الاولیاء
من الاخبار عن الغیوب
فتعلیم اللہ تعالیٰ اما بطریق
الوحى او بطریق الالهام و
الکشف فلا ینافی ذالک
لاختصاص علم الغیب مما
لا یطلع علیہ الا الانبیاء و
الاولیاء و السلیکة کما اشار
إلیہ بقوله عالم الغیب فلا
یظہر علی غیبہ احدا الا
من ارتضى من رسول۔
ومنہ ما استأثر لنفسه لا یطلع

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جائے
اور جو کچھ اللہ تعالیٰ رحمتوں میں پیدا کرنا چاہے
ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے سر
کئی نہیں جانتا کہ وہ مذکور ہے یا مؤنث۔
مکمل ہے یا ناقص ؟ لیکن جب اللہ تعالیٰ
اس کے مذکر یا مؤنث اور نیک یا بد ہونا
کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور
دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ نسفی
حق نے اسی کے موافق بات کی ہے یہ
فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کے کبریا
خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے خبر
کی خبریں دینا مروی وہ اس بناء پر ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا الہام کبریا
کے ذریعہ بتلا دی ہیں۔ اس لئے علم غیب
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے معنی میں
ہے جس پر انبیاء و اولیاء اور فرشتے اللہ
تعالیٰ کے بتلانے کی وجہ سے ہوتے ہیں
جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے

علیہ ملک مقرب ولا نبی
مرسل کما اشار الیہ
بقولہ " و عندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو "
و منه علم الساعة فقد
اخفی اللہ علم الساعة
لکن اماراتہا بآیات من
لسان صاحب الشرع لہ
ما قال و فی تفسیر الامام
ابن جریر الطبری و
الامام فخر الدین الرازی
والامام ناصر الدین البیضاوی
و الجلالین و حواشیہما
موافقہ ذلک ایضا فراجع
تفسیرہم ان مشئت
فان قلت قال اللہ تعالیٰ
فیہا یفروت کل امرحیکم
قال العلماء فی تفسیرہا ان
اللہ سبحانہ و تعالیٰ یقضی
فی تلك الليلة التمام لیلہ
القدر علی الاصح امر السنة

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے "غیب کا
جلسنے والا وہی ہے پس وہ اپنے غیب پر
کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ
پیغمبر کے" اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر
لیا ہے۔ اس پر نہ کسی مقرب فرشتے کو مطلع
کرتا ہے اور نہ پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
اس کی طرف آیت "مَعْنَدَهُ مَعْنَاهُ
الْغَيْبُ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ" میں اشارہ
فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم
بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مخفی رکھا ہے۔
البتہ اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی رحمۃ اللہ
علیہم کی تفسیروں اور خلائین اور اس کے
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ اگر
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
اگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے "فِيهَا يَفْرَقُ كُلُّ امْرُءٍ حَكِيمًا"
کہ اس رات میں ہر حکمت والا معاملہ طے کیا جائے

لَا مِثْلَهَا وَيُبَيِّنُ فِيهَا مَنْ
يَمُوتُ وَمَنْ يُولَدُ وَرِزْقُ
كُلِّ وَاحِدٍ مَا يَحْصُلُ فِي
تِلْكَ السَّنَةِ مِنْ مُصِيبَةٍ
وَمُسَدَّةٍ وَرِخَاءٍ إِلَى غَيْرِ
ذَلِكَ وَهَذَا يَقْتَضِي
اطْلَاعَ مَلِكِ الْمَوْتِ عَلَى مَدَّةِ
مَنْ يَمُوتُ فِي تِلْكَ السَّنَةِ وَلِلْمَلِكِ
الْمَوْكَلِ بِالْأَمْطَارِ عَلَى
مَا يَحْصُلُ فِي تِلْكَ السَّنَةِ
مِنَ الْأَمْطَارِ وَالْمَلِكِ
الْمَوْكَلِ بِالْأَرْحَامِ عَلَى مَا
فِي أَرْحَامِ النِّسَاءِ فِي تِلْكَ
السَّنَةِ فَمَا الْجَوَابُ عَنْ
ذَلِكَ۔

قلت الجواب عن ذلك
ان تعلم ان معنى اختصاص
الله تعالى بالمغيبات الخمس
وبكل غيب ان علمه تعالى
محيط من الانزل الى
الابد بالمعلومات كلها ما كان

متناہیا و ما كانت منها
غير متناه و با افرادها جميعها
و بما يمكن لها من الصفات
و الاحوال كلية و جزئية
على وجه التفصيل التام
بحيث انه تعالى لا يزداد
علما بشيء منها بعد وجودها
و بروزها الى عالم الشهادة
على علمه به قبل ذلك ولذلك
قال العلماء ان انقسام
المعلومات الى ما هو من
علم الغيب و ما هو من عالم
الشهادة انما هو بالنسبة الى
المخلوق الحادث لا بالنسبة
اليه تعالى فالمعلومات كلها
بالنسبة اليه تعالى من عالم
الشهادة ازلا و ابدا مثلا
اراد الله تعالى خلق زميد
في وقت كذا و في مكان
كذا بصفة كذا الخ
العوارض الجائزة

ہے۔ علماء نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس بات میں دھوکہ
اصح روایت کے مطابق لیلۃ القدر ہے، آئندہ
سال اسی بات تک کے معاملات کا فیصلہ
فرماتے ہیں۔ اور اس رات میں بتلادیتے ہیں کہ
کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے
رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور نرمی و
سختی آنے والی ہوتی ہے سب کے بارے میں
بتلادیتے ہیں۔ اور یہ مقتضی ہے کہ مکمل موت
اس سال میں مرے والے کی منت پر۔ اور
بارش برسانے والا فرشتہ اس سال میں ہونے
والی بارشوں پر۔ اور ارحام پر مقرر فرشتہ جو
کچھ اس سال عورتوں کے رحموں میں ہے ان
پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا؟

میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے مغیبات خمسہ بلکہ جمیع مغیبات
کے ساتھ مختص ہونے کے معنی تجھے معلوم ہونے
چاہئیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل
سے لے کر اب تک تمام معلومات کو تفصیلی طور
پر محیط ہے خواہ وہ معلومات تنہا ہی ہوں یا
غیر تنہا ہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد اور

فعلمه سبحانه وتعالى
 بزمید فی الازل کعلمه
 تعالی بعد خلقه وایجادہ
 واما علم المخلوقات
 الحادث بشئ یوجد فی
 المستقبل بتعلیم اللہ
 تعالی ایاہ فلیس بکذا الذ
 سواء کان ملکا ونبیا
 او ولیا فانہ لا بد ان یزاد
 علما برؤیتہ لذلک الشئ
 بعد وجودہ بمشاهدتہ
 لشخصاتہ وایضا المخلوق
 الحادث ممن ذکرانہما
 یعلم مما یمکنون فی
 المستقبل شیئا قلیلا بالنسبۃ
 الی معلومات اللہ تعالی
 وان کان کثیرا فی
 نفسه اذا قترر هذا فنقول
 فی الجواب عن قوله تعالی
 ” فیما یفرق کل امرحکم“
 وما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ وحوالات سے خواہ
 کلی ہوں یا جزئی۔ سب کو تفصیل تمام محیط
 سمجھ اس طرح سے کہ معلومات کے موجود
 ہونے اور عالم شہادت میں آجانے کے
 بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی
 اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان معلومات
 کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے
 میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علماء نے فرمایا
 ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت
 کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ
 حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔
 پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے
 ازل سے لے کر اب تک عالم شہادت ہی
 سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے زید کو کسی
 خاص وقت اور مخصوص جگہ میں اوصاف ممکنہ
 کے ساتھ پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس
 اللہ تعالیٰ کو زید کا علم ازل میں ایسا ہی ہے
 جیسا کہ اس کی خلقت وایجاد کے بعد لیکن
 اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے مستقبل میں پائی
 جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث
 مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے۔ خواہ وہ مخلوق

تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت
 علی من یموت فی تلك
 السنة و اطلاع ملک الفیث
 علی جملة الفیث الذی
 یکون فیہا و ملک الارحام
 علی من یرولد فیہا انما هو
 اطلاع علی وجه الاجمال
 لا علی وجه التفصیل التام وکذا
 اطلاع النبی او الولی
 علی شی من ذلک او علی بعض
 ما یرصد منه عندا مثلا علی
 وجه الاجمال لا علی وجه
 التفصیل التام فلیس ذلک
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات
 السابقة وما ذکرہ الاثمة
 الاعلام وما تقدم نقلہ فی
 کلامہ من الاحادیث
 الصحیحة من اختصاصہ
 تعالیٰ بالاحاطة بالمعلومات
 و بالمغیبات الخمس من
 و جمہین -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شیئی کو اس کے موجود
 ہونے کے بعد دیکھنے سے اس کے عراض
 شخصیت کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں
 کو جانتے ہیں گو وہ اپنے مقام پر کتنی ہی زیادہ
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت
 ”فیما یفرق کل امر حکیم“
 اور علامہ نے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اس
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا
 (شب برأت میں) اس کے ائمہ نے والوں
 پر مطلع ہونا۔ اور بارش کے فرشتے کا اس
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے
 والوں پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں
 ایسے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر
 مطلع ہونا یا کل کو اپنے سے صادر ہونے والی
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں۔
 لہذا یہ دو وجہوں سے اس بات کے منافی

الاول : ان اطلاع من
مكر انما هو على بعض
جزئيات ذلك على وجه
احاطة -

الثاني : ان اطلاعهم
ليس ايضا ليس على وجه
كامل التام -

وسندنا في هذا التوجيه
الجميع بين الادلة ما ذكره
علامه ابن حجر في
روح الاربعين في حديث
مسعود الذي رواه
بخاري - عنه انه قال حدثنا
رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهو الصادق المصدق
حدكم يجمع خلقه في
يوم اربعين يوما نطفة
فيكون علقه مثل
ذلك ثم يكون مضغة
ثم ذلك ثم يرسل الله
ذلك فينفخ فيه الروح و

نہیں ہے جس پر سابقہ آیات ، اللہ کرام
کا ذکر کردہ کلام - اور ان کے کلام میں نقل کی
جانے والی احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں
کہ تمام معلومات کا احاطہ اور مخبیات خمسہ کا
علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے -
اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا
مخبیات کی بعض جزئیات ہے نہ کہ پورے
احاطہ کے طور پر -

دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا
بھی تفصیلاً نہیں ہے -

اس توجیہ اور جمع بین الادلتہ کے لئے
ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر
نے الاربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر
کیا ہے جسے شیخین نے ان سے روایت
کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و مصدوق ہیں
بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے
پیٹ میں چالیس دن بطور نطفہ رہتا ہے
پھر اتنی ہی مدت جما ہوا خون بن کر - پھر
اتنا ہی عرصہ گوشت کا لوتھڑا ہو کر - پھر

اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجتے ہیں جو اس میں
روح پھونکتا ہے۔ اور جسے چار باتوں کا علم
دیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے اس کا نذوق اس
کی اجل اور اس کا عمل اور اس کا سعید و شقی
ہونا۔ احمدیث۔ ابن حجر نے ان دیگر صحیح
احادیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے
متعلق ہیں۔

اور پھر فرمایا کہ ان احادیث سے معلوم
ہوتا ہے کہ لطف حب رحم میں ٹھہرتا ہے
فرشتہ اسے اپنی پتیلی میں لے لیتا ہے پھر
وہ کتاب لے کر میرے رب یہ لکھ رہا ہے
موت ؟ بد بخت ؟ یا نیک بخت ؟
اس کا وقت موعود کیا ہے ؟ اس کا عمل کیا
ہے ؟ کس سرزمین میں مرے گا ؟ پس اسے
کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ
تو اس لطف کا قصہ دو ماں لکھا ہوا پائے گا
پس وہ جاتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کا
قصہ پالیتا ہے۔ اور یہ استدلال ہاں
لئے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس سے
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیلاً اطلاع
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ لطف

یومر باربع کلمات یکتب
رزقہ واجلہ وعملہ وشقی
اوسعید الحدیث۔ فانہ
اشار الی احادیث صحیحہ
تتعلق بذلك۔

ثم قال فمن تلك
الاحادیث یعلم ان النطفة
اذا استقرت فی الرحم
اخذها الملك بحفہ فقال
ای رب اذکر ام انثی شقی
اوسعید ما الاجل ما الاثر
بای ارض تموت فیقال له
انطلق الی ام الكتاب ای
اللوح المحفوظ فانک تجد
قصہ هذه النطفة فینطلق
فیجد قصتها فی ام الكتاب
وذلك انه لو کان اطلاق
ملك الارحام علی کل جنین
یولد فی تلك السنة علی
وجه التفصیل التام لما احتاج
ان یسأل عن حال النطفة

وما تكون عليه عند استقرارها
في الرحم ومثل هذا حال
ملك الموت وملك الامطار
وبهذا ايضا يتضح الجواب
عن حديث لا عطين الراية
عدا وامثاله

واما اطلاعهم على شيء
من ذلك على وجه التعيين
بالجملة قبيل الوقوع كاطلاع
سرافيل عليه السلام على
وقت قيام الساعة عند امر
الله تعالى اياه بالنفخ في
صور فهو ايضا غير وارد
في ذلك عند انفاذ
الله تعالى اياه في حق
الاعضاء بعد وقوعه
ما قرب من الشيء
على حكمه

کے حال اور جہ میں نطفہ کے ٹھہرنے کے وقت
اس پر آئے والے حالات کے بارے میں
سوال کرے۔ اور اسی کے مثل ملک الموت
اور بارش پر مقرر فرشتے کا حال ہے۔ اور اسی
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے
"لَا تُعْطَيْنُ الرَّايَةَ عَدَا" کہ
کل میں ضرور جھنڈا عطا کروں گا۔ اور اسی کے
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح
ہو گیا۔ واما ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز
پر اس کے وقوع سے مخبر نہ ہونے کا
وجہ استیعین مطلع ہو جانا جیسا کہ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور
پھونکنے کا حکم دیں گے۔ تو اس سے بھی کوئی
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے۔
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہوگا۔
اس لئے کہ جو چیز کسی شئی کے قریب ہو اس
کو اسی شئی کا حکم دے دیا جاتا ہے۔

الباب الثاني

الباب الثاني في ذكر

نصوص ائمة الدين الهدى

على صحته ما جرمنا عليه

في هذه الرسالة وفي

التي قبلها سوى ما تقدم

نقله - فنقول قال الامام

المجتهد محمد بن جبريل

الطبري في تفسير قوله

تعالى وعنده مفاتيح الغيب

لا يعلمها الا هو يعني بقوله

وعنده مفاتيح الغيب خزائن

الغيب كذا في حديثي

محمد بن الحسين قال ثنا

احمد بن الفضل قال ثنا

اسباط عن سدي وعنده

مفاتيح الغيب قال يقول

خزائن الغيب حدثنا ابن

وكيع حدثنا ابن عن مسعر

و هو من باب التمهيد في ابي القاسم

كبيان في بيان جوهره موجوده

سابقه رساله في بيان كرهه مسلكه

جوسته پر وال ہیں۔ سوائے ان کے جسے

پسے نقل کیا جا چکا ہے۔ چنانچہ ہم کہتے ہیں

نام محمد بن جبریل بن جبریل بن جبریل

مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو

کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ وعنده

مفاتيح الغيب "ت اللہ تعالیٰ کی

مراو خزائن الغیب ہے۔ جیسا کہ اس میں

میں ہے جو محمد بن حسین نے بیان کیا

فرماتے ہیں۔ ہمیں احمد بن الفضل نے بیان

کی وہ فرماتے ہیں جیسے اسباط نے بیان کیا

کہ وعنده مفاتيح الغيب

کے بارے میں، تفسیر کے ایک بڑے

سے نے بیان کیا ہے کہ اس سے

خزائن الغیب میں۔ اسی طرح ابن

نے ایک اور حدیث میں بیان کیا جو

عن عمرو بن مرة عن
عبد الله ابن مسعود عن
ابن مسعود قال اعطى
نبيكم كل شيء الا مفتاح
الغيب حدثنا انس بن مالك قال
حدثنا الحسين قال حدثني
حجاج عن ابن جبريل
عن عطاء الخراساني عن
ابن عباس و عنده مفااتيح
الغيب قال هن خمس ان
الله عنده علم الساعة و
ينزل الغيث الى ان الله
عليه خير.

وقال الامام غزالي في
الاحياء في كتاب المحبة والشوق
فان علم الاولين و
الاخرين من علم الله تعالى
لذي يحيط بالكل احاطة
خارجة عن النماية حق
لا يعزب عنه مثقال ذرة
في السموات ولا في الارض

ان کے والد وکیع نے بیان کی تھی۔ وکیع نے
اس حدیث کو مسعود سے روایت کیا۔ انہوں
نے عمرو بن مرہ سے۔ انہوں نے عبد اللہ
بن مسعود سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی
اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ آپ نے
فرمایا کہ تمہارے نبی کو ہر چیز دی گئی ہے سوائے
مفتاح الغیب کے۔ اسی طرح قاسم نے
ایک اور حدیث میں بیان کی وہ فرماتے
ہیں ہمیں حسین نے یہ حدیث بیان کی۔ وہ
فرماتے ہیں مجھے حجاج نے حدیث بیان کی
حجاج نے اس حدیث کو ابن جبریل سے نقل
کیا۔ انہوں نے عطاء خراسانی سے۔ اور
انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی ہے کہ آپ نے و عنده
مفااتيح الغيب کے بارے میں فرمایا
یہ پانچ چیزیں ہیں جو آیت ان الله
عنده علم الساعة کا علم
خبر میں ذکر ہیں۔

امام غزالی "احیاء العلوم" کی
"کتاب المحبة والشوق" میں فرماتے ہیں پس
کہاں ہے اولین و آخرین کا علم اللہ تعالیٰ

وقد خاطب الخلق كلهم
فقال عز وجل وما اوتيتهم
من العلم الا قليلا بل لو
اجتمع اهل الارض والسماء
على ان يحيطوا بعلمه و
حكمته في تفصيل خلق
نملة او بعوضة لو يطلعوا
على عشر عشر ذرات ولا
يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء والقدر البير
الذي علمه ان تلاق كلهم
فبتعليمه علومه كما قال
تعالى خلق الانسان علمه
البيان-

ثم قال وفضل علم الله
تعالى على علوم الخلائق
خارج عن النهاية اذ معلومات
لا نهاية لها ومعلومات
الخلق متناهية-

قال الشارح والحاصل ان للعباد
حظا من وصف العلوم لا

کے علم سے جو کہ ہر چیز کو محیط ہے ایسا نہ
جس کی کوئی انتہا نہیں حتیٰ کہ آسمانوں اور
زمین میں ذرہ برابر چیز بھی اس سے غائب
نہیں ہے۔ اور اس نے تمام مخلوق کو غائب
کر کے فرمایا کہ "علم میں سے تمہیں نہیں دیا
گیا مگر تھوڑا سا"۔ بعد ازاں زمین و آسمان
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جائے کہ وہ
چیزوں یا پھر کی پیدائش کی تفصیل کے باب
میں اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت کا اعلان کرے
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتا اور
وہ اللہ تعالیٰ اتنے ہی علم کا احاطہ کر سکتے ہیں
جتنا وہ چاہے۔ اور وہ تھوڑا سا علم جو اللہ
تعالیٰ نے ساری مخلوق کو دیا ہے اسے بھی اللہ
تعالیٰ کی تعلیم ہی سے مخلوق نے جانا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس نے علم
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا۔

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق کے
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فضیلت کی کوئی
انتہا نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معلومات
غیر متناہی ہیں اور مخلوق کی معلومات
متناہی ہیں۔

یہاں
علمہ
خواص
۱۰
المصدر
معلومہ
فہم
فانی
و
فلا یجب
یہاں
مشاد
یراہ
رقبہ
متفاوت
بتوضیح
ما یتد
تعالیٰ
لاش
منہ

یخفی ولكن یفارت
علم الله تعالى فی
ثلاث۔

مدھا ما العشار الیہ
ف وهو کثر تہافت
بات العبد وان اتسعت
محصورة فی قلبہ
تناسب مالا نہایہ

الثانیہ ان کشف
بلغ الغایۃ التی لا
من وراءہا بل تحکون
مدتہ الاشیاء کما نہ
بامن وراء ستر
و درجات الکشف

رقۃ وفرت بین ما
وقت الاسفار و بین
نہج اول ضحوۃ النہار
والثالثۃ ان علم الله
بالاشیاء غیر مستفاد من

نیاء بل الاشیاء مستفاد
وعلم العبد بالعبد

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ
بندے کو وصف علم کا کچھ تھوڑا سا حصہ ملا
ہے جو قریب نہیں ہے کہ مخفی ہو۔ لیکن بندے
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا
ہو جاتا ہے۔

پہلا خاصہ : تو وہ ہے جس کی طرف
مصنف نے اشارہ کیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ
کی معلومات کا کثیر ہونا۔ کیوں کہ بندے کی
معلومات خواہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ
اس کے دل میں صوری ہیں۔ لہذا متناہی کی غیر
متناہی کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم : یہ کہ اگر اشیا پر منکشف ہو
جائیں تو ان کا انکشاف اس حد تک نہیں پہنچے
گا کہ جس سے آگے انکشاف ممکن نہ ہو بلکہ نہیہ
کا مشدہ اشیا ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ
انہیں دیکھ پر دے کے پیچھے دیکھ رہا
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہوتے ہیں
جیسا کہ طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت
کے وقت کے انکشاف کے درمیان فرق ہے۔
سوم : یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیا

تابع للاشیاء وحاصل بها و
 ان اعتاص علیک فہم
 هذا الفرق فانہ علم
 متعلم الشیخ علی علم
 واضعہ فان علم الواضع
 ہو سبب وجود الشیخ و
 وجود الشیخ ہو سبب
 علم المتعلم و علم الواضع
 سابق علی الشیخ و علم
 المتعلم مسبوق و متاخر
 عن الشیخ فکذا لک علم
 اللہ تعالیٰ بالاشیاء سابق
 علیہا و سبب لہا و علمنا
 بخلاف ذالک و لک المثل
 الاعلیٰ۔

وقال العلامة ابن حجر
 فی فتاواہ الحدیثیۃ بعد
 کلام ولا یناف ما تقر
 من اطلاق الاولیاء علی
 بعض الغیوب الایمان یعنی
 قوله تعالیٰ قل لا یعلم من

سے مستفاد نہیں ہے بلکہ اشیا۔ اس کے علم
 سے مستفاد ہیں۔ اور بندے کا علم اشیا کے
 تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر سمجھ پر یہ
 فرق سمجھنا مشکل ہو تو شیخ سیکھنے والے
 کے علم کو شیخ ایجاد کرنے والے کے علم
 نسبت دے کر دیکھ لے کہ واضح کا علم
 وجود شیخ کا سبب ہے۔ اور وجود شیخ
 علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم شیخ
 شیخ سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم وجود
 شیخ کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے
 ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشیا سے پہلے اور
 ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس
 کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شان
 اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 "فتاویٰ حدیثیہ" میں فرماتے
 بارے میں کچھ کلام کرنے کے بعد فرماتے
 ہیں کہ اولیائے کرام کے بعض غیوب پر مطلق
 ہونے کے منافی نہیں ہیں یہ دو آیتیں
 یعنی قل لا یعلم من فی
 السموت و الارض الغیب

فی السموت و الارض
 غیب الا الله و قوله عالم
 غیب فلا یتظهر علی غیبہ
 لعل الا من ارتقی
 بناء علی ان الاستماع
 ثانیة منقطع وهو ما ذهب
 الی المعقولات و استدلالوا
 به علی تقی حکامات الاولیاء
 جملة منهم ان لا یدل
 علیها الوطی خصوص علیهم
 یجزئیات من الغیب الا
 هذه الایة ان جعلنا
 الاستغناء منقطعاً واجب عدم
 التناقضات ان علم الاشیاء
 والا ولیاء انما هو یا علام
 من الله تعالی لهم
 و علمنا بآلة الله انما هو یا علام
 لنا و هذا غیر علم الله تعالی
 الذی تفرد به و هو صفیة
 من صفاته القدیمة
 الازلیة السائمة الابدیة

الا الله . . . عالم الغیب
 فلا یتظهر علی غیبہ احدا
 الا من ارتقی الایة
 مذہب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں
 استغناء منقطع ہونے کی صورت میں معتزلہ
 نے اس سے کرامات اولیاء کی نفی پر استدلال
 کیا ہے بوجہ جاہل ہونے انکے اس بات سے
 کہ مطلق کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
 غیب کی بعض جزئیات کے جائزہ پر یہی
 آیت دلائل کرتی ہے۔ اگرچہ ہم کہ اس
 آیت میں استغناء کو منقطع مانتے ہیں، اللہ
 و دونوں آیتوں میں منافات اس لئے نہیں
 کہ انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ بتلانے
 سے علم حاصل ہوا ہے۔ اللہ ہمیں انبیاء و
 اولیاء کے بتلانے سے۔ اللہ تعالیٰ
 کے اس علم کے غیر جس کے ساتھ اللہ
 تعالیٰ متفرد ہیں۔ اور وہ ان کی ان الی
 ابدی، قدیمی اور دائمی صفات میں سے
 ایک صفت ہے جو تغیر اور محدث و
 نقصان نیز شرکت و انقسام کی علامات
 سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ ایک علیا

المنزهة عن التغير وسمات
الحدث والنقص والمشاركة
والانقسام بل هو علم واحد
علم به جميع المعلومات
كلية تها وجزئياتها ما كان
منها وما يكون او يجوز
ان يكون ليس بضروري
ولا كسبي ولا حادث
بخلاف علوم سائر الخلق۔

اذا تقرر هذا ذاك فعلم
الله المذكور هو الذي تمدح
به واخبر في الايتين
المذكورتين بانه لا يشاركه
فيه احد فلا يعلم الغيب الا
هو ومن سواه ان علموا
جزئيات منه فهو باعلامه
واطلاعه لهم وحينئذ لا
يطلق انهم يعلمون الغيب
اذ لا صفة لهم يقتدرون
بها على الاستقلال بعلمه
وايضا هو ما علموا وانما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات کو
جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی۔
اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا آئندہ
ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ اللہ
تعالیٰ کا علم نہ بدیہی ہو نہ نظری و حادث
بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب
یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا ذکر کہ
علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی
تعریف کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر
دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک
نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو
لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو
اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر دینے
کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت غیر اللہ
پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب
جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت
ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلاً
غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے
خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا
گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے نفس بعض غیب کے جانتے میں، اس کے ساتھ ملائے اور دوسرے جاننے والے بھی شریک ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض مغیبات کا بتلانا دینا ممکن ہے اور کسی طرح بھی محال کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے وقوع کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ازل وابد متصف ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ غیب کو مستقلاً اور تمام معلومات کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات

علموا وایضاً ہم ما علموا غیباً مطلقاً لان من اعلم بشیء منه یشارکہ فی الملئکة ونظراً وہ ممن اطلع۔ ثم اعلام اللہ تعالیٰ لا انبیاء واولیاء ببعض الغیوب ممکن لا یتلزم محالاً بوجہ فانکار وقوعه عناد ومن البداهة انه لا یودی الی مشارکتهم له تعالیٰ فیما تفرد به من العلم الذی تمدح به واتصف به فی الازل و مالاً یزال۔

وما ذکرناہ فی الایة صرح به النووی رحمہ اللہ تعالیٰ فی فتاواہ فقال منما لا یعلم ذلک استقلاً لا و علم احاطة بكل المعلومات الا اللہ واما المعجزات و الکرامات فباعلام اللہ تعالیٰ

لهم علمت وكذا ما علم
باجراء العادة انتهى كلامه -

وقد قل علامه ملا
علی قاری فی موضوعاته
والعجلونی و ابن عرس
عن الحافظ جلال الدین
السیوطی ما نصه والعبادة
لملا علی قال -

قلت تحقیق هذا
الحديث قد تصدى
جلال الدین السیوطی فی
رسالته سماها « الکشف عن
مجاوزه هذا الامة الالف »
وحاصله انه يستفاد من
الحديث اثبات قرب القيامة
ومن الايات ففی تعیین
تلك الساعة فلا منافات وتنبه
انه لا يتجاوز عن الخمائة
بعد الالف - قال وقد جاهر
بالكذب بعض من میحی فی زماننا
العلم وهو متشیع بمال يعط

تو وہ اللہ تعالیٰ کے بتلا دیئے سے واضح
ہوتے ہیں۔ ایسے ہی وہ اسوہ جملہ
جلد کی بنا پر معلوم ہوں۔ انتہی -

علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے
اپنی « موضوعات » میں - اور عجلونی و
ابن عرس نے حافظ جلال الدین سیوطی
سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے
« یہ عبارت ملا علی قاری کی ہے » -

میں کتا ہوں کہ جلال الدین سیوطی
اپنے رسالہ موسومہ « الکشف عن
مجاوزه هذا الامة الالف »
میں اس حدیث کی تحقیق کے واسطے برہنہ
ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث
قرب قیامت کا اثبات ہو کہ ہے اور آیت
سے قیامت کی تعیین کی تفسیر ہوتی ہے لہذا
کوئی منافات نہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے
کہ امت محمد و علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
ڈیڑ ہزار سال سے متجاوز نہیں ہوگی تب
فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بعض مدعیان
علم نے یہ کھلم کھلا جھوٹ بولا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم جلتہ تھے کہ قیامت کب

ان رسول اللہ کانت يعلم
متى تقوم الساعة قيل له
نقد قال في حديث جبريل
ما لم يستول عنها با علم من
السائل فحرفه عن موضعه
وقال معناه انا وانت تعلمها
وهذا من اعظم الجہل
واقبح التحريف والنسب اعلم
باللہ من ان يقول لمن
كان يظنه اعرابيا انا وانت
تعلم الساعة الا ان
يقول هذا الجاهل انه
كان يعرف انه جبريل
فرسول اللہ علیہ السلام
هو الصادق في قوله والذي
نفسی بیدہ ما جاء فی فی
صورة الا عرفته غیر هذه
الصورة وفي اللفظ الاخر
ما شبه علی غیر هذه
المرة وفي اللفظ الاخر
ردوا علی الاعرابی

قائم ہوگی ؛ جب اس سے کیا گیا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل میں
فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے ،
حضرت مکرم صلی اللہ علیہ وسلم ، وہ قیامت
کے بدلے میں سائل ، حضرت جبریل علیہ السلام
سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس نے اس
حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے
کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو دو
قیامت کو جانتے ہیں ۔ اور یہ انتہائی بڑی
جہالت اور قبح ترین تحریف ہے ۔ بخدا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بلند و برتر ہیں
کہ جس شخص کو ایک بدوی سمجھ رہے ہیں یا
یہ فرمائیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے
ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل
علیہ السلام ہیں ، لیکن یہ غلط ہے ، کیوں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس
قول میں پہچنے میں کہ قسم ہے اس ذات کی
جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل
جس صورت میں بھی آئے میں نے نہیں
پہچان لیا ۔ سوائے اس صورت کے ۔

فَذْهَبُوا فَالْتَمِسُوا فَلَمْ يَجِدُوا
 شَيْئًا وَأَمَّا عَلِمُ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَدَّةٍ
 كَمَا قَالَ عُمَرُ فَلَبِثَ مَلِيًّا
 فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عُمَرُ رَدِّ
 اسْتَدْرِعِي مِنَ السَّائِلِ وَالْمُحَرِّفِ
 يَقُولُ إِنَّهُ عَلِمَ وَقْتُ السُّؤَالِ
 أَنَّهُ جَبْرِيلُ وَلَمْ يُخْبِرِ الصَّحَابَةَ
 بِذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ ثُمَّ
 تَوَلَّى فِي الْحَدِيثِ مَا الْمَسْئُولُ
 عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ
 يَعْمَلُ كُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ
 فَكُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ عَنْ
 السَّاعَةِ هَذَا شَانَهُمَا وَ
 لَكِنْ هُوَ لَاءِ الْخَلَاءِ عَنْهُمْ
 إِنَّ عَلِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْطَبِقُ
 عَلَى عَلِمَ اللَّهُ سَوَاءً بِسَوَاءٍ
 فَكُلُّ مَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ يَعْلَمُهُ
 رَسُولُهُ -

وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ

اور دوسری روایت میں ہے کہ جبریلؑ
 مجھ پر اس مرتبہ کے علاوہ کبھی مشتبہ نہیں
 ہوئے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ
 آپؐ نے صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ اس لعین
 کو میرے پاس دوبارہ بلاؤ۔ صحابہ کرامؓ
 گئے اور انہوں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا۔ یا
 البتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مدت کے
 بعد جان لیا۔ جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 فرماتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر متفکر رہا تو حضورؐ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اے عمرؓ
 جانتے ہو کہ یہ سائل کون تھا؟ اور محرف
 کتا ہے کہ بوقت سوال ہی حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پتہ چل گیا تھا کہ یہ جبریلؑ ہیں
 لیکن صحابہ کرامؓ کو آپؐ نے ایک مدت کے بعد
 بتلایا۔ پھر حدیث میں حضور علیہ السلام کا
 فرمان: "مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ
 مِنَ السَّائِلِ" ہر سائل و مسئل
 کو عام ہے پس قیامت کے بارے میں ہر
 سائل و مسئل کی یہی حالت ہے۔ لیکن ان
 غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر ہے

حولكم من الاعراب منافقون
ومن اهل المدينة مردوا
على النفاق لا تعلمهم۔

وهذه في سبأ و هي
من اواخر ما انزل من
القرآن هذا والنافقون
حيرانه في المدينة انتهى

ومن اعتقد تسوية
علم الله ورسوله يكفر اجماعا
كما لا يخفى۔

قال ومن هذا حديث عقد
عائشة رضي الله تعالى
عنها لما ارسل في طلبه
فاثا روا الجبل اى و مما
يؤيد ما تقدم و يبطل قول
القائل حديث عائشة۔

فقد ذكر العماد بن كثير في
تفسيره وهو من اكابر
المحدثين۔

قال البخارى حدثنا
عبد الله بن يوسف اخبرنا

منطبق ہے۔ پس ان کے نزدیک جو کچھ
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”آپ کے گرد و پیش
والوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں۔ اور
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی
حد کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں
نہیں جانتے“ یہ آیت سورہ براءت کی
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی
سورہ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں
آپ کے پڑوسی تھے۔ انتہی۔ اور جو شخص
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہونے
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بالا جماع تکفیر
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔

فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارہالی حدیث
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دلائل میں سے
جو کہ ہمیشہ کلام کی تائید اور قائل کے قول
کو باطل کہتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ

مالك عن عبد الرحمن بن
 قاسم عن ابيه عن عائشة
 قالت خرجنا مع رسول الله عليه
 السلام في بعض اسفاره
 حتى اذا كنا بالبيداء او
 بدات الجبش انقطع عذلي
 فاقام رسول الله عليه السلام
 على التماسه واقام الناس
 معه وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فاق الناس الى
 ابوبكر فقالوا الا ترمي ما
 صنعت عائشة اقامت برسول
 الله صلى الله عليه وسلم و
 بالناس وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فجاء ابوبكر و
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وارضع رأسه على فخذى
 قد قام فقال حبست رسول الله
 صلى الله عليه وسلم والناس
 وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء قالت فغابتني

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث بھی
 ہے۔ حافظ عماد الدین بن کثیرؒ جو کہ حدیث
 میں سے ایک بڑے محدث ہیں اپنی تفسیر
 میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے فرمایا
 کہ ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث بیان
 کی، وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مالکؒ نے
 حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ عبد الرحمن
 بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد
 سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔
 آپ فرماتی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے جب ہم
 بیدار یا ذات الجبش میں پہنچے تو میرا ہار
 ٹوٹ کر گر گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ ہاتھ لائے
 کونے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی
 پانی والے مقام پر نہ تھے اور نہ ہی ان کے
 پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ
 کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کو حلیم
 نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابوبکر و قال ما شاء الله
ان يقول وجعل يطعن
بيده في خاصرته ولا
يمنعني من التحرك الا مكان
رسول الله صلى الله عليه
وسلم على فخذي فقام
رسول الله صلى الله عليه وسلم
حين اصبح على غير ماء
فانزل الله آية التيمم فقال
اسيد بن حضير ما هي
باول بركاتكم يا آل ابي بكر
قالت فبعثنا البعير الذي
كنت عليه فوجدنا العقه
تحتة -

قال ومن هذا
ومن هذا القبيل حديث تلقين
التمر وقال ما اري بوتر كتموه
لا يصرفه شيئا فتزكوه فجاء شيئا
فقال انتموا اعلو باصو دنياكم
رواه مسلم عن عائشة رضي
وقد قال تعالى قل لا

اور لوگوں کو نظر الیاسے حالانکہ وہ کسی پانی
والے مقام پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے
پس حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے
جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ٹان پر
سر رکھ کر سو رہے تھے اور فرماتے تھے کہ
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا ہے
حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر نہیں ہیں اور
نہ ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابوبکر
مجھ پر غصہ ہوئے اور جو اللہ کو منظور تھا کیا اور
اپنا ہاتھ میری کونڈ میں چھونے لگے اور رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہا کہ کہہ میری
پانی پر ہونے نے مجھے ملنے سے باز رکھا۔ جب
صبح ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اٹھ لیکن
پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے آیت تيمم نازل
فرمائی۔ اس پر اسید بن حضیر کہنے لگے اے
آل ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ تمہاری
کوئی پہلی برکت نہیں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے کہا
اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سوار تھی تو ہم نے اس

کے نیچے سے پار پالیا۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اسی قبل
سے تلیق التمر کھجوروں کو پیوند لگائے، والی
حدیث ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر
تم پیوند کاری چھوڑ دو تو کھجوروں کے لئے بالکل
مضر نہیں ہوگا۔ صحابہ کرام نے پیوند کاری چھوڑ
دی تو بھل خراب آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیاوی امور کو زیادہ
جانتے ہو۔ اس حدیث کو امام مسلمؒ نے روایت
حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کیا
کیا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ
کہہ دیجئے کہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے
پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں
غیب جانتا ہوں۔ نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ،
اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافع
حاصل کر لیتا۔

اور جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ افک پیش آیا اور
اہل افک نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور اکرم

اقول لکم عندی خزائن
اللہ ولا اعلم الغیب۔ وقال
«ولو کنت اعلم الغیب لا
ستکثرت من الخیر»
ولما جرى لام المؤمنین
عائشة تم ماجری و رماها
اهل الافک لم یکن یعلم حقیقة
الامر حتی جاءه الوحی
من اللہ تعالیٰ ببراءتها۔
وعند هؤلاء الفلاة انه
علیه السلام کان یعلم
الحال و انه غیرها بلا ریب
واستشار الناس فی فراقها
ودعا بريرة فسالها و هو یعلم
الحال و قال لها ان کنت الممت
بذنوب فاستغفری اللہ و هو
یعلم علما یقینیا انما لم تلد
بذنوب۔

ولا ریب ان الحامل المولود
على هذا الفلوا اعتقادهم
انه یکفر عنهم سیئاتهم

ویدخلهم الجنة و كلما غلوا
كانوا اقرب اليه و اخص به
فهم اعصى الناس لامره
واشد هم مخالفة لسنة
وهؤلاء فيهم شبه ظاهر
من النصارى غلوا في
المسيح اعظم الفلو و خالفوا
شرعه و دينه اعظم
للمخالفة - و المقصود ان
هؤلاء يصدقون با
الاحاديث المكذوبة الصريحة
و يحرفون الاحاديث
الصحيحة و الله ولي دينه
فيقيم من يقوم له بحق
النهيحة اه

و حاصل ما اشتملت عليه
رسالتنا اولاً و آخر مسلمان.
الاولى متعلقة بالقران
العظيم و خلاصتها ان القران العظيم مشتمل
يقينا على علوم كثيرة لا تحصى و
لا تحصر و يجوز ان يكون

عملی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے وقف
نہ ہوئے حتی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی برائت میں وحی نازل ہوئی۔ اور ان غالی
لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور بلا کسی
شک و شبہ کے آپ ان کی برائت کو جانتے
تھے اور لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں شورہ کیا
اور حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بلا کر چھو
حالا کہ آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے
اور فرمایا کہ اے عائشہ! اگر تجھ سے گناہ ہوا
ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالانکہ آپ
یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا
بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے
والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں
جنت میں داخل کر دیں گے۔ اور جس قید یہ
غلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے توہین
اور خواص میں شامل ہو جائیں گے۔ پس یہ لوگ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے

فيه من الرموز والاشارات
الخفية ما يكون دالا على
جميع معلوماته تعالى لكن
على وجه الاجمال لا على
وجه التفصيل ولا يلزم
من ذلك اطلاعه صلى
الله عليه وسلم على جميع
ما ذكر لما نقلناه وبسطناه
وان قوله تعالى -

” ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شيء ”

ليس فيها الدلالة على علم
النبي صلى الله عليه وسلم
على جميع المغيبات الخمس
التي منها تعيين وقت
قيام الساعة ولا على احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم
بجميع المعلومات الالهية -

والثانية : متعلقة بعلمه
صلى الله عليه وسلم و
خلاصتها انه صلى الله عليه

زیادہ نافرمان اور آپ کی سنت کے سب
سے زیادہ مخالف ہیں اور ان لوگوں میں
نصاری کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین
وشریعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ
یہ لوگ واضح جھوٹی احادیث کی تو تصدیق کرتے
ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف کرتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ ہی اپنے دین کے والی و مددگار ہیں وہی
کسی ایسے شخص کو کھڑا کر دیں گے جو اس کے دین
کے لئے پوری خیر خواہی کے ساتھ کھڑا ہو جائے
گا۔ اور جن مضامین پر ہمارا رسالہ اولاً و آخراً
مشکل ہے ان کا خلاصہ صرف دو سطور میں
پہلا مسئلہ : قرآن کے ساتھ متعلق
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن عظیم بقیائے کثر
و بشریہ علوم پر مشتمل ہے اور اس سے کہ اس
میں ایسے رموز و مخفی اشارے ہوں جو اللہ تعالیٰ
کی جمیع معلومات پر دال ہوں۔ لیکن اجمالاً نہ
تفصیلاً۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور
صلى الله عليه وسلم بوجہ ان دلائل کے جو ہم نے
نقل کئے اور بڑے بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں

و سلم اعلم الخلق اجمعين
 بالله تعالى و بتفاصيل علوم
 الدين و انه صلى الله عليه
 وسلم قد اوتي علوم الاولين
 و الاخرين و علم مهمات
 الدنيا و الآخرة و مصالح
 الدين و الدنيا و لا يلزم
 من ذلك ان يكون
 علمه الشريف مساويا لعلم
 الله تعالى في الاحاطة
 بجميع المعلومات بل لا يجوز
 اعتقاد ذلك كما يؤخذ
 من صريح كلام الائمة
 الذين عليهم التعويل في
 هذا الباب فكل علم و ان
 بلغ الفاية القصوى في
 الاتساع و الاحاطة بالنسبة
 الى علم الله قليل -
 قال الله تعالى -
 و لا يحيطون بشئ من
 علمه الا بما شاء -

جنہن معلومات البیہ پر مطلع ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ
 کہ فرمان دے و نزلنا علیک الكتاب
 تبیاناً لكل شئ ۔ میں اس بات پر کوئی
 دلالت نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام
 مغیبات خمسہ کا علم تھا جن میں سے قیامت
 کے وقت کی آئین بھی ہے۔ اور نہ اس بات
 پر کہ آپ کا علم جمیع معلومات البیہ کو محیط ہے۔
 دوسرے مسئلہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے علم سے تعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات
 و صفات، اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے
 میں تمام مخلوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور یہ
 کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و
 آخرین و نبوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا
 کی مصالح کا علم دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریف جمیع
 معلومات البیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے
 علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی
 جائز نہیں۔ جیسا کہ ان ائمہ کے صریح کلام سے
 مانع ہے۔ جن پر اس بات میں اعتماد ہے
 پس ہر علم وسعت و احاطہ میں اگرچہ اپنی آخری

وقال تعالى

« وفوق حل ذبح عا

علیم » وقال تعالى

« وما اوتيت من العلم

الا قليلا »

ولم يثبت ايضا اطلاعه

صلی اللہ علیہ وسلم علی

مشی من المغیبات الخمس

كعلم الله تعالى بها وان

الحق الصحيح المأخوذ من

ادلة الكتاب والسنة و

أقوال الصحابة وغيرهم

من جمهور السلف والخلف

كما رأيتہ انه صلی اللہ

علیہ وسلم لم یطلع علی

وقت قیام الساعة ولا علی

المغیبات الخمس علی الوجه

الذی ذکرناه ولا یلزم

من ذلك نقص فی علو

مرتبتہ صلی اللہ علیہ وسلم

لان المقصود بالذات من

اتحاد کو پہنچ جاتے۔ اللہ تعالیٰ کے علم کے

مقابلہ میں بہت کم ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم

بہت زیادہ ہے۔ اس کے علم میں سے کسی حد تک

نہیں کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے۔ نیز

فرمایا ہے: ہر علم کے اوپر ایک علم زیادہ ہے

اور فرمایا تمہیں بہت تھوڑا سا علم دیا گیا ہے

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مغیبات خمس

میں سے کسی پر بھی مطلع ہونا اسی طور پر نام

نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کا علم ہے۔ اور

وہ حق اور صحیح بات جو کتاب و سنت اور

کرام اور ان کے علاوہ جمہور سلف و خلف

کے اقوال سے ماخوذ ہے۔ جیسا کہ تو دیکھ

ہے وہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والہ

قیامت کے وقت اور مغیبات خمس پر بلا

مذکور مطلع نہیں ہوئے۔ اور اس سے اس

کے مرتبہ بلند میں کوئی نقصان لازم نہیں

کیونکہ مقصود بالذات انبیاء کرام لست

آسمانی کتابوں کے نازل کرنے سے احاطہ

دینیہ اور تکالیف شرعیہ کو بیان کرنا

پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے

ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ انہیں ان احکام

سنة الانبياء و انزال الكتب
سماوية بيان الاحكام
الدينية و التكليف الشرعية
فانما يجب للانبياء ان
يحكون عليهم بتلك الاحكام
على اكمل الوجوه -

وقد ذهب شذوذة
قليلة من المتأخرين
لان الله صلى الله عليه و
سلم اطلع على المغيبات
فهم ايضا ولم يكن لم يذكروا
لذلك دليلا واضحا من
الكتاب والسنة عليه مع
كونهم لم يصرحوا بان
علمه صلى الله عليه وسلم
محيط بجميع المعلومات كعلم
الله تعالى و ذكر و نظيرة ذلك
من بعض الصوفية ايضا -

والجواب عن هذا الاخير
هو ما قاله الشيخ عبد الوهاب
الشعراني في خطبة كتابه

کا علم پورے طور پر ہو۔ اور متاخرین میں سے
ایک چھوٹا سا گروہ اس پر فہم کیا ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم مغیبات خمسہ پر بھی مطلع تھے
لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب سنت
کی کوئی واضح دلیل ذکر نہیں کی۔ باوجودیکہ
انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع معلومات کو ایسا ہی ہے
محیط است حبیب کہ اللہ تعالیٰ کا علم۔ اور انہوں
نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صوفیہ
میں بھی ذکر کی ہے۔

اور اس آخری بات کا جواب وہی
ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شہابی رحمہ
اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب "البواقیت
الجواب" کے خطبہ میں فرمایا ہے۔
فرماتے ہیں، اس بات سے اللہ کی پناہ
کہ میں یہودی متکلمین کی مخالفت کروں اور ان کے
مخالف بعض غیر معصوم اہل کشف کے کلام
کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھوں۔ انتہی۔

اور تو مذکورہ دونوں آیتوں کا اصل اور جو کچھ
ان کے بارے میں کہا گیا ہے سب جہاں چکا
ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا

« ایواقیث » معاذ اللہ ان
 اخالف جمهور المتکلمین
 واعتقد صحة کلام من
 خالفهم من بعض اهل
 الحکشف الغیر المعصوم۔

وقد علمت حال الایتین
 المذكورتین وما قیل فیما و
 به مثل ما اجیب عنہما یجاب
 عن کل حدیث یقتضی
 احاطة علمہ صلی اللہ علیہ
 وسلم علی الوجه الذی
 ادعاه المذکور جمعاً بین
 الادلة۔

واختارنا فی هذه
 الرسالة وفي الاول القول
 الاول لما وضحناه من البراہین
 لانه الحق والصواب الذی
 لیس فیہ شک ولا ارتیاب۔
 ولیکن هذا آخر کلامنا
 واللہ سبحانہ وتعالی اعلم
 بالصواب والیہ المرجع والمآب

گیا ہے اسی کے مثل جمع بین الادلہ کے لئے
 ہر اس حدیث کا جواب دیا جاتا ہے جو کہ
 احمد رضا خان کے دعوت کے مطابق حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے محیط ہونے کی
 مقتضی ہے۔ اور ہم نے اس رسالہ اور
 پہلے سالہ میں قول اول کو اختیار کیا ہے۔
 جیسا کہ ہم اس کو دلائل وبراہین سے واضح
 کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس
 میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور چاہئے کہ ہو
 یہ ہمارا آخری کلام۔ اور درست بات۔
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں
 اور انہی کی طرف ہر شخص نے لوٹ کر
 جانا ہے۔

اور صلوة وسلم ہو جہانے سرور
 پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو غلطی و باتوں کو
 کھولنے والے اور انبیائے سابقین کے خاتم
 ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین حق کی نصرت
 کرنے والے ہیں۔ اور صراطِ مستقیم کے
 طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی قدر
 و منزلت اور شانِ عظیمہ کے مطابق ان پر

وصلی اللہ علی سیدنا محمد
 الفاتح لما اخلق والخاتم لما
 سبق ناصر الحق بالحق والهادی
 الی صراط اللہ المستقیم حق قدرہ
 ومقدارہ العظیم وسلم صلوة و
 سلاما دائمین الی یوم الدین وعلی
 آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ
 رب العالمین۔

هذا آخر ما جمعه الفقیر
 الی عفو ربہ النجی السید احمد
 بن سید اسمعیل البرزنجی مفتی
 الشافعیۃ بالمدینۃ المنورۃ والحمد
 للہ رب العالمین۔

صلوة اور سلام ہو قیامت تک، اور
 ان کی آل اور تمام صحابہ پر۔ اور تمام تعریفیں
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں
 کا پائنے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے
 جسے مدینہ منورہ کے مفتی سید احمد بن
 اسماعیل برزنجی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے
 رب کے اس عفو و درگزر کا محتاج
 ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات
 دینے والا ہے۔ اور تمام تعریفوں سے
 کا سزاوار اللہ رب العالمین ہے۔

تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمہ اللہ
مدس مسجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

بسم الله والصلاة والسلام
على خير رسول ارسله مولا ه
وبعد فهذا تقریظ لفارس
العلوم حاوی للنطوق منها
والمنهوم وحائز قصبات
لسبق في التحقيق والتحریر
والفائز بالمدح المعلى في
ميدان البلاغة وحسن
التعبير وخادم علم الشريعة
بالرحاب المصطفوية وناشر
العلوم بين طلابها ذوی
الاحوذية حضرة العلامة
الشيخ عبد القادر الشلبی
الطرابلسی ادام الله النفع
امين

تمام تعزیر اللہ تعالیٰ کے لئے میں۔ اور
صلوة و سلام افضل الرسل پر جسے اس کے
مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے رسول بنایا۔
ابا بعد : یہ اس شخص کی تقریظ ہے جو
علوم کا شہسوار اور ان کے منطوق و مفہوم
پر سادی ہے۔ اور تحقیق و تحریر کی
جوان گاد میں گوئے سبقت لے جانے
والا ہے۔ حسن تعبیر اور بلاغت کے میدان
میں مستدعی علی اقدار میں کامیاب کیا ایک
تیر حاصل کر کے کامیاب ہوئے والا ہے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقام
مقتدرہ میں علم شریعت کی خدمت کرنے والا
اور ماہر طالب علموں کے درمیان علوم کی نشر و
اشاعت کر نیوالا یعنی محدث شیخ عبد القادر شلبی
طرابلسی۔ اللہ تعالیٰ انکی نصیب سانی فاقم دائم کہے آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم

اظهر برود فواتح الاملاء بفرانہ

جواهر الحمد والثناء علی

من قدس فی ذاته وصفاته

عن النظائر والاشباه - وفعالی

فی جلال عظمتہ عن ان

تصل ثواب الافهام الی کنه

علاء - لا اله الا هو له احاط

بکل شیء علما - فلا یعزب

عن علمہ مثقال ذرة ف

الارض ولا فی السماء - یعلم

خائنة الاعین وما تخفی

الصدور - وبیدہ معالید

الغیب وتصرفات الامور - فلا

یجرى فی ملکة وملكوتہ

شرف الا واقضیتہ به سابقہ

بحکمته فیہ باهرة وبوحدا

نیته فاطقة - واعطر الا صفا

والاکام - بشذا عیب الصلوة

والسنة - علی انسان عین

الوجود - وملك ختام الرسلین

بسم الله الرحمن الرحيم

آغاز کتابت کی چادر وں کو میں منقش و مزین

کرتا ہوں اس ذات کی حمد و ثنا کے یکتا موزن

سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و اشباہ

سے پاک ہے - اور اپنی جلال عظمت میں اس

بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ثاقبہ اس

کی بلند و برتری کی تحقیقت تک پہنچ سکیں

کوئی مجبور نہیں سوائے اس کے - ایسا معبود

کہ جس نے از روئے علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا

پس زمین و آسمان میں کوئی چیز ذرہ بھر اس کے

علم سے پوشیدہ نہیں ہے - وہ آنکھوں کی

خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جاننا ہے

اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور

غیب کی کنجیاں ہیں - پس اس کی حکومت اور

بادشاہت میں کوئی چیز جائز نہیں ہوتی

مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں

پہلے ہو چکے ہیں - اور اس کی حکمت اس

چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر ناطق

ہے - اور میں معطر کرتا ہوں زمین کے مختلف

اطراف و جوانب اور زمینوں کو اس ذات پر

صلوة و سلام کی خوشبو کی ملک سے جو چشم بزد

کی پتلی ہے اور ختمِ مُسل کی مشک اور تاج
 وشہد کا ظہر اور تلواریں انبیاء کا درِ عظیم
 یعنی ہمارے سر پر حضرت محمد علی اللہ علیہ السلام
 جو پوشیدہ را کا خزانہ ہیں۔ اور جنہوں نے دنیا
 کو میری تعریف میں مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ عیسائیوں
 نے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی تعریف میں مبالغہ کیا ہے۔ جیسا کہ ان کو خدا
 کا بیٹا قرار دے دیا، اور صلوة و سلام
 ان کے آل و اصحاب پر جنہوں نے حق کو پہچانا۔
 پھر اس کی اتباع کی اور باطل کو چھینک دیا۔
 اور اس کو باطل کر دکھایا۔ اور شعا رِ دین کو بلند
 کیا اور باطل پسندوں کی شوکت کو توڑ دیا۔
 اے بعد ! پس اللہ عزوجل کی حکمت
 باہرہ نے تھا ضاکیا کہ وہ اپنی شریعتِ مطہرہ
 کی نصرت و اعانت کے لئے زمانہ کے سرداروں
 اور علم و فضل سے مسلح لوگوں میں سے ان لوگوں
 کو مقرر کر دے جو معالمِ دین کی تجدید کریں۔
 اور اس کے ستونوں کو مضبوط کریں اور باطل
 کو کاٹ دینے واضح براہین اور روشن چمکدار
 دلائل کے ذریعہ کذب و بہتان کے مہائب اور
 گراہی و سرکشی کی باطل باتوں کو اس سے دور

و مظهر النجلی والشہود۔ و واسطۃ
 عقد النبیین سیدنا محمد کنز
 السر المطلق۔ القائل لا تطرونی
 كما اطرت النصارى ابن مریم۔
 و علی آلہ واصحابہ الذین عرفوا
 الحق فاتبعوه۔ و نبذوا الباطل
 و دحضوه۔ و رفعوا معالم الدین
 و حکموا شوکت المبطّلین۔

اما بعد ! فان الله عز
 شأنه۔ و جل سلطانه۔ قد اقتضت
 حکمته الباهرة۔ ان یفیض
 لنصرة شریعته المظہرة۔ من
 صنادید الزمان۔ و کماة الفضل
 و العرفان۔ من یجدد معالمها
 و یثید دعائمها۔ و یذب عنها
 غوائل الزور و البہتان۔ و
 ترہات الغی و الطغیان۔
 بقوا طع البراہین الساطعة۔
 و لوازم الدلۃ الصادقة۔ لتکون
 کلمة الله هی العليا۔ و منهل
 الحق عذبا صافیا۔ هذا و

لما كان الشيخ الفاضل الامعي -
 احمد رضا خان البريلوي -
 قد امتطى هامة المناضلة - و
 لبس في رهان المباحثة لامة
 المجادلة - في اثبات دعاوئيه
 الواضحة البطلان - وخرقا
 اقاويله السافلة البرهان -
 جزء مصمما الحزم - بحكمال
 الجحد والحزم - لحسم مادة
 شبهاته - واستيصال شافه اباطيله
 وترهاته - فابى ميدان
 البراعة - و امام الصناعة - للعارى
 لاشتات الفضائل - والمشار الى
 رفيع قدره بالانامل - واحد
 العلماء الاعلام بلا مدافع - وواحد
 الفضلاء الكرام بلا منازع - الفاعلم
 عبير فضله في الافاق - والواقع
 على جلالة قدره الاتفاقات -
 الجامع بين الفتوة والفتوى - و
 الحائز من كمال الجحد الغاية
 القصوى - مولانا السيد احمد
 كروبي الله تعالى كالكلمة سر بلند ہو - اور
 حق کا چشمہ شیریں اور صاف ہو جائے - اور
 جب حیا الہیہ شیخ فاضل احمد رضا خان بریلوی
 اپنے واضح بطلان والے دعویوں اور بے کادلائل
 والی ٹرائفات (اور واہیات) باتوں کو ثابت
 کرنے کے لئے باطل کی حمایت بے جا کے سر
 پر سوار ہوا اور میدان مباحثہ میں جھگڑے اور
 میں نہ مانوں کی زرہ پسلی - تو میدان
 حقوق و برتری کے شہسوار اور امام فن و فضائل
 متنوعہ کے جامع جس کی باندھی مرست کی
 طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا ہے بلا کسی
 مقابل کے یکے از علما بہ کسب - اور بلا کسی
 مخالف کے یکے از فضلاء کے کرام - جس کی
 فضیلت کی خوش ہوا تمام اطراف عالم میں
 ٹھک رہی ہے جس کی جلالت قدر پر اتفاق
 ہے جو انردی اور فتوے کا جامع ہے جو
 مجد و بزرگی کے کمال کی آخری اشیاء کو لئے اپنے
 والا ہے - یعنی ہمارے مولا و آقا، عالی
 ہمت سخی سید احمد آفندی بزرگبی - اللہ
 تعالیٰ ان کے وجود و جود کے ذریعہ مخلوق کو
 نفع پہنچائے - راہبوں نے اس احمد رضا خان

کے شہادت کے مادہ کو غیبت و نابود کر دینے
اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زعموں کو بڑے
اکھڑ دینے کے لئے عزم و ہمت کی شیریں زبان کو
پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ بنیاد سے
نکالا۔ پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ ہو
تدقیق و تحقیق کی باریکیوں کے ساتھ تو لا بیہت
اس رسالہ میں انہوں نے حکم و دلائل واضح اور
دوشن براہین قاطعہ کے ساتھ اس راہِ ضائع
کی باتوں کا کھنڈا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل
باتوں کو بطل کر دکھایا۔ پس انکا نشانہ خطابہ
گیا اور نہ وہ گمراہ ہوئے اور نہ راہِ حق سے ہٹے
بلکہ راہِ صواب کو واضح کر دیا اور القباس اور
نکب و شبہ کی رات کی نشانی مٹادی۔ پس پورا
پورا فاضل و شخصیت بہت جو اس رسالہ کو منازل
قبول میں سب سے پہلی و ارفع منزل میں پہنچ
گئے اور پورا پورا جاہل و شخصیت بہت جو اس کو پس
پشت ڈال دے جس سے یہ رسالہ اس کھلے ایک
ادبی شمع بن کر رہ جاتے۔ اولاً آدم کے سوا حضرت
محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی آل و اصحاب و انکے
تابعین اور انکے گروہ پر صلوة و سلام ہو۔

افندی العبد ذی الجہم
نفع اللہ بوجودہ الامام۔ فالق
ہذہ الرسالة السزادۃ برفائق
التدقیق و دقائق التحقیق۔
فزیف فیہا اقاویلہ۔ و دحض
اباطیلہ۔ بسواطع آیات باہرۃ۔
ولوامع بیانات قاہرۃ۔ فما اخطاء
المرحی۔ وما ضل وما غوی
بل اوضح محجة الصواب۔ و
معا یۃ لیل اللبس والارباب
فالفاضل کل الفاضل من احلہا دن
منازل القبول ارفعہا قدر۔ والجاہل
کل الجاہل من نبذہا وادہ ظہوریا
فجاء شیئاً نکرا۔ وصلى الله وسلم
على سيد ولد آدم وعلى ال وصحبه۔
واشیاعہ وحزبہ۔

الفقیہ الیہ عز شانہ عبد القادر توفیق
الشبلی الطر اباسی الحنفی المدرس
بالحرم الشریف النبوی۔

اللہ عز شانہ کا محتاج عبادت و توفیق شیبی طر اباسی حنفی مدرس حرم نبوی شریف

تقریظ

حضرت علامہ شیخ فارح بن محمد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده وصلوات الله
وسلامه على سيدنا محمد وآله -

ما احسن الحق حين يبدو

وغما على من نفي خلافه

اللهم انا فُتِلْتُكَ العفظ من

الدخول في امور يعرق لها

الوجه حياء - ولا يسلم السائل

عنها من ان يقال له انما

قصدت لغتاً او اردت سمعة

وربما - كما وقع لمالك مع

ذبح اليماني السائل عن الاستواء

وان هذه المسئلة المؤلف فيها

هذه الرسالة المباركة - لا يزيد

فيها بحسب اصل العقيدة

علم الخاصة على علم العامة

والتسوية بين العجايب النبوي

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام آراء نہیں فصلے یکتا ذ واحد کے لئے ہیں

ہمارے سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

وسلم اور ان کی آل پر صلوة و سلام ہو۔ کیا ہی

خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو خلاف

حق کو ذیل کرنے کے لئے۔ اے اللہ تم مجھ

سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں داخل

ہونے سے جن کی وجہ سے چہرہ شرم کے باعث

عرق آلود ہو جائے۔ اور جن امور کے بارے

میں سوال کرنے والا اس بات سے بے خوف

نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے بطور تبلیغ سوال

کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ یا پھر شہرت و ریاکاری

کا۔ جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش

آیا۔ افسوس کے استواء علی العرش کے

جیسے میں سوال کرنے والے کے ساتھ جو خواہش

نفس کا پیر کا تھا۔ اور اس مسئلہ میں جس کے

بارے میں یہ سوال تالیف کیا گیا ہے اصل عقیدہ

الاطهر۔ والجانب الالہی الاکبر
 فی صفة من الصفات لا تسلمہ
 العامة۔ المشتغلون بحرفهم
 فاسواقهم فضلا عن
 الخاصة۔ واما المحتاج الیہ
 فی هذه المسئلة عن الالتقاء
 والتعبیر وایضاحهما و
 قام بذلک سیدنا الشیخ العلامة
 الفاضل الثہاب ابو العباس
 البرزنجی اتم قیام فی هذه
 الرسالة المفیدة لما یجب ان
 تكون علیہ العقیدة احول
 الله مکافاتہ وادام عافیته
 و معافاته۔

والفی لمحجورہ القلب
 جدا من هذه المشارات
 النفاقیة التي لم نجد لها
 فی موضوعها ندا۔ فان اکثر
 من یسأل عن هذه المسائل
 وان اجیب بالحق الدامغ
 لكل راعی فائل لا ینفک

کے لحاظ سے خواص کا علم عوام کے علم سے
 قطعاً زائد نہیں ہے۔ اور کسی بھی صفت میں
 خدا اور رسول کی برابری کو خواص تو درکنار
 عوام بھی تسلیم نہیں کرتے جو بازاروں میں اپنے
 کام کاج میں مشغول ہیں۔ اس مسئلہ میں ضرورت
 صرف اس امر کی تھی کہ حسن تعبیر اور اچھے انداز
 بیان کے ساتھ اس کی وضاحت ہو جائے۔
 ہمارے سرور شیخ علامہ فاضل الثہاب
 ابو العباس برزنجی، اس رسالہ میں اس ضرورت
 سے مکمل طور پر عمدہ برآ ہوئے ہیں۔ یہ رسالہ
 اس عقیدہ کو بیان کرتا ہے جس پر ہمارے
 شریعت مطہرہ عقیدہ ہونا ضروری ہے۔
 اللہ تعالیٰ موصوف کو اس کا عظیم بدلہ عطا
 فرمائیں۔ اور ان کی صحت اور مصائب سے
 حفاظت کو باقی و دائم رکھیں۔

میں ان منافقانہ جھگڑوں سے جن کی
 نظیر شریعت میں نہیں ہے بہت کبیدہ خاطر
 ہوں۔ کیونکہ ان مسائل کا سوال کا سوال کرنے
 والے اکثر لوگوں کو اگرچہ ایسا حق (اور واضح)
 جواب دے دیا جائے جو ہر ضعیف رائے کا
 سر بھوڑ ٹلے (پھر بھی) وہ اپنے ہی دوسروں

متبعاً وسائلاً وسهلاً جازماً بما
 القاه اليه شيخه ابليس
 الابالة مع ان معلمه الشيخ
 اياماً لم يجزم بعقيدة من
 العقائد ولا بحقيقة شيء
 مدة عشرين ولامرة. فقد نص
 العلماء على انه مرتبك في
 الشكوك دائماً بدليل ان الله
 تعالى خاطبه في جمع عظيم
 بقوله " اسجدوا " فلم يسجد
 اللعين وذاك لشكه في كونه
 ما مورا كما افصح عنه بقوله
 " انا خير منه " ثم لما نبهه
 الله تعالى على كونه مراداً لم
 يحسن الادب فيقول " اخطأت
 فاغفر لي " بل قال تلك المقالة
 شكاً في كونه ما لوها الله الله تعالى
 فهو لشكوه لم يتشكك الامر ولم
 يحسن الادب اذ لم يتشكك وهكذا
 لا تزال الشكوك له متعاقبة الى
 ان تلخه سفر في اعم متعادية

کی اتباع کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین
 کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے
 شیطان نے ان پر القاء کی ہے۔ باوجودیکہ
 ان اساتذہ شیخ ابومرہ شیطان نے عقیدہ میں
 سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت
 کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا
 علیہ کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ شیطان ہمیشہ
 شکوک میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
 نے فرشتوں کی ایک عظیم جماعت میں اپنے
 قول " اسجد " (سجدہ کرو) کے ساتھ اس کو خطا
 فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے
 اپنے مامور ہونے میں شک تھا۔ جیسا کہ پھر اس
 نے اس کو اپنے قول " انا خیر منه " میں نصرت
 آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہتر ہوں، سے
 ظاہر کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو تنبیہ
 فرمائی کہ وہ بھی حکم سجدہ کا مامور ہے تو حسن ادب
 سے کام نہ لیا کہ عرض کرتا کہ اے میرے رب میں
 نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرما دیکھتے
 بلکہ وہ بات کہی، انا خیر منه، ان کے مسجود ہونے
 میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا مجبور تو اللہ تعالیٰ
 ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بنا پر امر

متناورة - و من اغرب ما
طن على اذنى في العام الماضي
من بعض هؤلاء هذه المقالة
ان محمداً النبي العرب
قد ترفت فيه الطبيعة و
توفرت فيه خصائصها الى
الغاية بحيث صارت تحكلمه
بلسان منه في يقال له جبريل
بكلام محكم يقال له قرآن
معجز وبني برهانه على
ذات من حد سياات تكريت
على تماوي الدهور وتناول
الازمنة والعصور ومثلها بما
وقع لبقرات وجالينوس و
ذهم مفترط و ديقوس
او ديوس وجزم بان هذا
هو الحق الحقيق بالقبول و
الناس كلهم اخوان و
بسبب ما ياتره التبصره و
نزع بينهم الشيطان فاعتزني
لتخليطه اوجاع قبلها اوجاع

خداوندی کی اتباع نہ کی۔ اور حسن ادب کو بھی
ملفوظ رکھا کیونکہ اتباع نہیں کی بلکہ بحث
شروع کر دی، اور اسی طرح شیطان کو پہلے وہ
پے شکوک لاسحق ہوتے رہیں گے یہاں تک
کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ جہنم
میں پہنچا دیں گے حتیٰ سے عداوت اور دشمنی
رکھنے والی ہیں۔ سب سے انوکھی بات جو
ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزرتی
سال میرے کان میں پڑھی، یہ بات ہے کہ
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے ترقی
کی اور اس کے تمام خصائص آپ میں اپنی
اشتمالی مقدار میں کثرت سے ظاہر ہوئے اس
طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے
ذریعہ حکم کلام کرنے لگی اسی کو "جبریل" کہا
جائے گا۔ اور اس کے کلام حکم کو "دوسرے
کو اپنے مقابلے سے عاجز کر دینے والا قرآن
کہا جائے گا۔ اور اس نے اپنی دلیل کو کچھ
ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بنایا
جو ہمیشہ ہمیشہ متکرر ہوتے رہتے ہیں اور
اس نے اس کی مثال ذی علم حالات کے تحت
جو بقراط۔ جالینوس۔ ذی مقراط۔ دلقیوس

وند مت علی خروج
من وطنی الی وطن ترکی
اہلہ بجعجاج۔

فمؤلاء قوم حکمو العقل
نقط ولا شک ان تحکیم
العقل ضلال لان مقتضیاته
تنازعہما احکام الوہم غالبہ
لہا مستعلیہ علیہا۔ مثالہ
الداخل وحدہ علی میت
مسجی فی موضع خال فان
العقل یحکم بان هذا
المیت خشبہ مطروحة لا
یمکن منها فعل والوہم
یقول هذا جسم خرجت
منہ روحہ فهو موحد
وکل موحد لا یو من
ان ینبعث منہ عفریت
ما رد۔ فیمثلی الداخل
رعبا لغلبہ حکم الوہم
وربما خرج را کضار کض
الیعاقیب او الغزاة ابصرها

اور اوریوس وغیرہ حکما۔ یونان، کو پیش
آئے تھے۔ اور اس نے پورا یقین کر لیا کہ یہی
بات حق اور لائق قبول ہے۔ اور لوگ سب
ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ اہل شریعت
کے ایسی باتوں کو اختیار کر لینے کے باعث
شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا
ہے۔ اس شخص کی بکواس سے مجھے پے در
پے شدید تکلیف لاحق ہوئی اور میں اپنے
وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل آنے پر قدام
ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت
میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف
عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور یقیناً محض
عقل کو حکم بنانا گمراہی ہے۔ اس لئے کہ
مقتضیات عقل سے احکام و ہم منازعت
کرتے اور اس پر غالب رہتے ہیں۔ اس عقل
و ہم کے احکام میں منازعت کی مثال وہ
تنہا شخص ہے جو کسی خالی اور تنہا مقام پر پڑی
ہوئی لاش کے پاس جانے تو عقل کا فیصلہ
تو یہ ہے کہ پڑی ہوئی لکڑی کی طرح اس
میت سے کوئی فعل ممکن نہیں لیکن وہم کہتا
ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل چکی

ذیب -

والحاصل ان الفلاسفة
ومن نحا نحوهم ارباب
عقول منزلة عليها معرفة
احوال الامور الفانية من
طريق الحواس الخمس
لا كما ينبغي - و اهل الشريعة
المطهرة ارباب القلوب
منزلت عليها السمعیات
الالهية المعصومة من
الخطاء قال تعالى
” نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ “
” اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَذِكْرًا
لِّمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ “
” اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ “
والحمد لله الذی

هذنا لهذا - وصلى الله و
سلم على سيدنا محمد النبی
الاکمل معلم خیر امة و
حکیمها و طیبها الموصوف
بانه کان یکسر السائل و

ہے لہذا یہ وحشت ناک ہے اور کسی بھی
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکس
دیو اور بھوت نکل آئے لہذا حکم و ہم کے پاس
ہونے کے باعث وہ شخص محبوب اور خوفزدہ
ہو جائے گا۔ اور بسا اوقات وہ چکور کی
مانند یا اس پران کی مانند بھاگے گا جسے
بھیڑ یا دیکھ لے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جو ان
کے لغزش قدم پر چلنے والے ہیں ایسی عقول
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات
حواس خمسہ کے راستہ سے نازل ہوتے ہیں
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے۔ جو
خطا سے پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
” اللہ تعالیٰ نے قرآن کو آپ کے قلب
پر اتارا ہے۔ “

” اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے
جو دل والا ہو “
قرآن پاک سے صرف دل والے ہی نصیحت
حاصل کرتے ہیں “
(عاشیہ رضوان اللہ علیہا)

بِغْنِيهَا وَعَلَىٰ آلِهِ الْكَرَمِينَ۔
 كُتِبَ خَادِمُ الْعِلْمِ وَآهْلِهِ
 فَالْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَىٰ وَجَمِيعِ
 الْمُسْلِمِينَ بِرَدِّ عَفْوِهِ وَ
 رَحْمَتِهِ۔ آمِينَ۔

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں
 اس راہ حق کی ہدایت فرمائی۔ اور صلوٰۃ و سلام
 ہو ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو
 بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طبیب
 ہیں اور ان کی مکرم آل پر بھی صلوٰۃ و سلام ہو
 علم اور اہل علم کے خادم فالحمد للہ بن محمد طاب
 نے اسے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام
 مسلمانوں کو عفو و رحمت کی ٹھنڈک مرحمت
 فرمائے۔ آمین۔

(ماشیہ صفحہ گزشتہ)

تقریظ

حضرت علامہ تلج الدین الیاس منشی مدینہ منورہ

زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے
علیہ کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا
اور حلی و واضح حق کے دلائل و اہل حق کے ساتھ
ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غشی، ہر ظلم کے،
حمایتی کی جزاکاٹ دینے اور ہر باطل و گمراہی
کے زخموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک دینے،
مسابقت کے میدان میں داخل ہونے، پس
وہ اپنی تمناؤں کو حاصل کر کے کامیاب ہو
گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا۔
اور ہدایت کے راستے واضح ہو گئے اور دین
نیر علیہ دین پرست، نعمتیں جڑ سے کٹ گئیں۔
اور صلوة و سلام جو اس ذات اقدس پر جسے
اللہ تعالیٰ نے حرمہ للعالمین بنا کر بھیجا۔ اور
جس کی حجت بالغہ کے نوے سے باطل پسندوں کی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی جعل العلماء
مصابیح الهدی و اعلام
الدین۔ و ایدہم بسواطع
براهین الحق المبین۔
فاقتحموا حلبة السبق الی
قطم دابر کل غبی مناضل۔
و استیصال مشافہ کل غی و
باطل۔ ففازوا بنیل النمی
فعظمت المنۃ۔ و اتضح
سبل الهدی و انجست
الظلمۃ۔ و صلوة و سلاما علی من
ارسلہ اللہ رحمۃ للعالمین
و کشف بنور حجۃ البالغۃ
قرہات المبطلین۔

باطل و ملمع باتوں کی حقیقت، کو کھول دیا
یعنی ہمارے سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام، علیہم الصلوٰۃ
والسلام، میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا
خلاصہ ہیں اور ان کی مطہر آل اور نیک و صالح
اصحاب پر۔

اما بعد! پس حق یہ ہے کہ کہا جائے
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ (و تراکیب)
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر
آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے
معانی اس قدر دقیق ہیں کہ جنہوں نے افکار
کو متحیر کر دیا ہے۔ اور اس کے فضایا (و مقدمات)
کے نتائج کی حسین و لطیف ظاہر ہو گئیں۔
اس حال میں کہ حق کے انوار کو (بھی) ظاہر
کرنے والی ہیں جن پر یقین کرنا واجب
ہے اور اس کے بیان کے ماہ کا بل نے
روشن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صبح روشن
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس
اسے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ (یہ رسالہ)
اس بات کے لائق ہے کہ افاضل اس کو

سیدنا محمد صفوة الانبياء۔
خلاصة الاصفياء۔ وعلى
آله الاطهار۔ واصحابه البررة
لاخيار۔

وبعد فالحق احق ان
يقال۔ ان هذه الرسالة
البدیعة المثال۔ رقت مبانہا
فاذهشت الابصار۔ و دقت
معانیہا فحیرت الافکار۔
وتجلت عرائس نتائج
فضایاها الحسان۔ مشرقة
بافوار الحق فوجب لها الازعان
وازهربدر بیانها فکشف
حنادیس الشک والارتیاب۔
واسفر فلق برهانها فاوضح
محجة الصواب۔ فیالها من
رسالة جدیدة بان ترمقها
الافاضل بعین العناية۔ وتعلمها
من القبول النهایة۔ وتعتصم
بحبلها المتین۔ وتتخذها
الایة الکبریٰ علی المخالفین۔

بچشم ترجمہ ملاحظہ فرمائیں اور اس کو انتہائی کبریت
کے مقام پر آمائیں۔ اور اس کی مضبوطی کو تمام
لیں اور مخالفین کے گمراہ ہونے پر بطور شہادت
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، علوم
نظریہ و عقلیہ کی نگاروں کے مالک اور فردوس
واصول نیز دیگر متنوع فضائل کے جامع۔ اور
جو امر کرام کی اولاد سے ہیں۔ اور آسمان
تحقیق کے آفتاب۔ اور فلک تدقیق کے ماہ کمال
ہیں۔ مقام بلند اور فضیلت واسلے ہیں۔ یعنی
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سافعیہ کے
مفتی مولانا سید احمد آفندی برزنجی حسینی
اس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
عمر دراز فرمائے اور ان کی ترقی دائم و باقی
رکھے۔

اللہ عز شانہ کی رحمت کا محتاج
محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفی الیاس حنفی
مفتی مدینہ منورہ۔

وتدعوا بخیر الدعاء۔ لناسیح
بردها امام العلماء وقدوة
الفضلاء۔ مالک ازمة المعقول و
المنقول۔ و محرز الفروع و
الاصول۔ الجامع لاشکات
الفضائل۔ وسلیل الائمة الامثال
شمس سماء التحقيق۔ و بدر
فلک التدقیق۔ صاحب الفضل
والمقام العلی۔ مولانا السید
احمد آفندی برزنجی الحسینی
مفتی السادة الشافعية۔ ف
الرحاب النبویة۔ اطل الله
بقاعه۔ و ادام ارتقاءه۔
الفقیر الیہ عز شانہ۔

محمد تاج الدین

ابن المرحوم مصطفی الیاس
الحنفی المفتی بالمدينة المنورة
غفرله۔

اپنے رب کی رحمت کا محتاج
محمد سعید بن سید محمد خادم دلائل الخیرات۔

الفقیہ المرحوم ربہ محمد سعید
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات۔

مہر

مہر

الفقیہ سید محمد امین
بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ
آمین۔

الفقیہ السید محمد امین بن
المرحوم السید احمد رضوان
عفا اللہ عنہ۔ آمین۔

مہر

مہر

سید عبداللہ اسعد عفا اللہ عنہ۔

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ

مہر

مہر

اسیر عصیان
عباس ابن مرحوم سید محمد رضوان۔

اسیر العصیان عباس ابن
المرحوم السید محمد رضوان۔

مہر

مہر

اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار
عمر بن مرحوم حمدان مالکی
مدرس مسجد نبوی۔

المرتجی من ربہ العفو والغفران
عمر بن مرحوم حمدان المالکی
المدرس بالمسجد النبوی۔

مہر

مہر

اپنے ب قدیر کی بخشش کا امیدوار
احمد بن محمد خیر عباسی سناری۔

الموتجی عفور به العتدیر
احمد بن محمد خیر العباسی الساری

مہر

مہر

اپنے ب قدیر کا محتاج اور اس کا بندہ
محمد عزیز وزیر تونسہ عفی عنہ۔ بمنہ وفضلہ

فقیر به العتدیر عبد
العزیز الوزير التونسي عفی عنہ
بمنہ وفضلہ۔

مہر

مہر

کریم کارسانہ کے عفو کا امیدوار
موسیٰ علی الشامی الازہری

الراجی عفو الکرم الولی
موسیٰ علی الشامی الازہری

مہر

مہر

میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا جسے
مولانا سید احمد برزنجی نے تالیف کیا ہے
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ
دست پر چلنے والا پایا۔

قد اطلعت علی خلاصۃ الرسالة
التي ألفها مولانا السيد احمد
البرزنجي فوجدتها سالكة مثل
المسالك واسلمها۔

اور میں ہوں اپنے رب کا محتاج
محمد بن احمد عمری کان اللہ

وانا الفقیر الی ربہ
محمد بن احمد العمری کان اللہ لہ۔

مہر

مہر

میں اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ
پر مطلع ہوا۔

اور میں بول اللہ عز شانہ کا محتاج
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مہر

اللہ عز شانہ کا محتاج
سید احمد جزائری عفی عنہ۔

مہر

خادم العلم شریف
خلیل بن ابراہیم خربوئی۔

مہر

قد اطلعت علی رسالہ شیخنا
المحرد۔ وانا الفقیر الی اللہ
عز شانہ محمد مہدی بن احمد
عفی عنہ۔

مہر

الفقیر الی عز شانہ السید
احمد الجزائری عفی عنہ۔

مہر

خادم العلم الشریف خلیل
بن ابراہیم خربوئی۔

مہر

کتابتہ

العبد الذنب سیف اللہ خاندہ بمبئی غفرلہ

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب اٹوری نے جب مصر پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آواز دنا
 لے کہ می داری تمیز خوب و زشت
 گو میت در مصرعه برجستہ
 آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت

آدمیت و زمین او مجو
 آسمان ایں دانہ در آواز نہ کشت
 کشت اگر ز آب ہوا خستہ است
 ز آنکہ خاکش را خستہ آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۲۲)

ترجمہ: لے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست ”آواز“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سر زمین میں تلاکش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سر زمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 اس سر زمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔

أَوَّلُ مَنْ خَرَّ الشَّيْطَانُ الْإِنْسَانُ خَرَّ الشَّيْطَانُ خَرَّ الْخَيْرُ

یہ شیطان کا گروہ ہے ، آگاہ ہو جاؤ کہ شیطان کا گروہ ہی خسارہ میں ہے ۔

(المجادلہ : ۱۹)

ترغیم عزب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تصنیف

علامہ ابو الرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

بی شاداسب کالونی ، حمید نظامی روڈ : لاہور

ترغیم حرب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تقدیم :-

حادثہ مصطفیٰ و مسلمان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ میں "بتقام سدا نوال" ضلع سرگودھا، اہل سنت اور اہل بدعت کے مابین

مسند علم غیب پر مباحثہ ہوا تھا۔ خاکسار بھی اس میں شریک تھا۔ اہلسنت کی طرف سے عالمی سنت عالمی بدعت
 حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان، دستِ فیوض، مناظر تھے اور اہل بدعت کی طرف
 سے مولوی شمس علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین
 کچھ نہ کچھ واقف ضرور ہوں گے۔ اس مناظرے کے آخری وقت میں
 مولوی شمس علی صاحب نے اصل موضوع مسند غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے
 اور اس طور پر اپنی فاحش شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے حفظ الایمان و براہین قاطعہ
 کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب واسطے پڑا ہے اور فرمودہ اعتراضات کو دو ہرانا
 شروع کر دیا، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ:

» اولیٰ کو عبارت از بحث چیزوں کا یہاں پیش کرنا ہی اصول مناظرہ کے خلاف

بلکہ اصل موضوع میں مابجری کی دلیل ہے۔ پھر بالخصوص عبارت حفظ الایمان و

بڑا:۔ قاطعہ کے ذکر سے تو آپ کو خود شرم بھی آنی چاہیئے۔ کیونکہ ان عبارت پر آپ کی جماعت کے جو اعتراضات ہیں میں ان کا نہایت مفصل اور کافی سا رد لکھ کر اب سے تین سال پہلے ”معرکہ القلم“ کے عنوان سے اپنے رسالہ ”الفرقان“ میں شائع کر چکا ہوں اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات کو نام بنام مخاطب کر کے اس کے جواب کی دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک آپ کی جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے۔ خود آپ نے جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ ہجری میں اُس کا جواب لکھنے کا اعلان کیا تھا اور ”معرکہ القلم“ جواب ہی کے وعدہ پر مجھ سے منگوا یا تھا جو میں نے بلا قیمت بھیغہ رجسٹری اسی وقت آپ کو بھیج دیا جس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی۔ لیکن آج ڈیڑھ سال گزر گیا اور آپ اس کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دے سکے پس جب تک کہ آپ اس کے جواب سے سبکدوش نہ ہوں اُس وقت تک آپ کو ان اعتراضات کے زبان پر لانے کا حق نہیں بلکہ میں کہہ چکا ہوں کہ آپ کو اس سے شرمانا چاہیئے۔

جس وقت حضرت مولانا محمد منظور صاحب یہ تقریر فرما رہے تھے مولوی حشمت علی صاحب ایک نیا بار سالہ ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ ”یہ ہے آپ کے ”معرکہ القلم“ کا جواب یہ موجود ہے۔“ تمام حاضرین اور خود حضرت مولانا مدوح نے بھی یہی سمجھا کہ جس رسالہ کو مولوی حشمت علی صاحب پیش کر رہے ہیں وہ واقعی ”معرکہ القلم“ کا جواب ہو گا۔ کیونکہ دن دہار سے اور علی رؤس الاشہل ایسی دھوکہ دہی کی جرأت تو کسی ذلیل سے ذلیل آدمی کو بھی نہیں ہو سکتی۔ بہر حال اُس وقت سب نے یہی سمجھا کہ مولوی حشمت علی صاحب کے پاس

مراد القلم کا جواب لکھا لکھایا، بلکہ چھپا چھپایا موجود تھا جس کو انہوں نے بروقت پیش کر کے
پنے آپ کو ذلت سے بچالیا۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب سب سے پہلے میرے
سے بھیجنا چاہیے تھا اور خیر اگر اب تک نہیں بھیجا تو اب دیکھتے اور ہاتھ کے ہاتھ نقد جواب
بواب لیجئے۔ مولوی حشمت علی صاحب نے کہا کہ میں بھیجتا ہوں۔ یہاں تک کہ یہ منہنی
لنگو ختم ہو گئی، اور پھر اصل موضوع (علم غیب) پر بحث شروع ہو گئی۔ کچھ دیر کے بعد جب کہ
ناظرہ کریمہ ختم ہوا مولوی حشمت علی صاحب سے اس رسالہ کا پھر مطالبہ کیا گیا انہوں نے
کہا کہ ابھی بھیجا جاتا ہے، اور پھر معلوم ہوا کہ انہوں نے ہمارے کسی آدمی کو دے دیا ہے۔
ناظرہ ختم ہونے کے بعد قیام گاہ پر پہنچ کر وہ مولانا محمد منظور صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا
بند دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا کوئی تعلق معرکہ القلم سے نہیں ہے، اور زندہ مولوی
حشمت علی صاحب کا تصنیف کردہ ہے بلکہ مولوی سردار احمد گورداس پوری مدرس مدرسہ
مانا میر بریلی کے نام سے شائع ہوا۔ جسے ہمیں حفظ الایمان کی مشہور منٹازخ فیہ عبارت کے
تعلق خامہ فرسائی کر کے بریلی کے اس معرکہ خیز ناظرہ کی خدمت میں منانے کی کوشش کی گئی ہے
اس نے نہ صرف پچارے مولوی سردار احمد بلکہ اُن کے بریلوی آقا یا ان نعمت قبلگان رضائے
کے بھی وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔

بہر حال یہ معلوم کر کے مولوی حشمت علی صاحب کی جسارت، اور دھوکہ دہی کے فن
بہ اُن کی مذاقت و مہارت پر سب ہی کو حیرت ہوئی۔ مولانا نے پھر وہ رسالہ اس
اپنے کے حوالہ کر دیا۔ میں نے اُسی وقت اُس کا جواب لکھ دیا تھا۔ لیکن اشاعت

کی نوبت ابھی تک نہ آسکی اب کچھ ترمیم و اضافہ کے بعد اس کو پیش کر رہا ہوں۔

ابوالرضا محمد عطاء اللہ تقاسمی عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

ذُریتِ شیطان کے کارنامے :

از جناب بہرہ اعلیٰ مبارکپوری

شرک و بدعت میں موزعیش پنہاں دیکھ کر
عرس کی زنجینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالم صبر و سکون میں حث ہوتا ہے بیا
اضطراب آگین نگاہ شوق کی بے تابیاں
وجہ مضموعی فریب آمیز آئینہ نہیں
اک شکم کے واسطے اتنے مکائد ! الاماں
کیوں نہ کہوں قبر میں بھی "پیٹ" ہی کی فوج ہے
ان سیہ بختوں کی بد بختی کا منظر دیکھنا
پردہ ظلمت پڑا ہے چشم باطل کو کش پر

رکھ دیا سر قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر
نگ لاتی ہیں نگاہ لطف جانان دیکھ کر
سمجھ گاہ قبر پر زلف پریشاں دیکھ کر
ڈھونڈتی ہیں لطف خلوت بزم اسکاں دیکھ کر
طبیبہ و زہور پر دست غزل خواں دیکھ کر
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیڑوں کے ارماں دیکھ کر
ہاں ! وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر
کفر کے فتوے لگاتے ہیں مسلمان دیکھ کر
نچرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نورایاں دیکھ کر

دیکھنا وہ بزم باطل میں قیامت آگنی

نظم بہرہ دیکھ کر، تنویر فرشتاں دیکھ کر

تہید

پیغام موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گورڈاپوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا نام مذہب اور تین نام ہے۔

”موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام“

اب لَا يَجِيئُ اللَّهُ الْجَهَنَّمَ بِالسُّودِ مِنَ الْقَوْلِ الْأَمِّنِ خَلِوِ کے قانون کے مطابق ہم کو حق ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت

آغاز جواب سے پہلے یہ بتا دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قبلہ گان رضا خانیت کو اس رسالہ کی اشاعت کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ اور کیوں بیٹھے بٹھائے اُن کی دہائی گئی میں یہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ غلط فہمی تھی کہ ”حفظ الایمان“ کی مبدلت میں ہم عام مسلمانوں کو زیادہ دھوکہ دے سکتے ہیں اور اُس میں ہمارے لیے غلط دہی کی زیادہ گنجائش ہے، لیکن بریلی کے مناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تحت اثر کی مرنی فرما کر دیا۔ اور انہی ”گورڈاپوری“ سے گویا اقرار کرایا کہ ”حفظ الایمان“ کی وہ عبارت بالکل بے فائدہ

عاشیہ برصغیر آئندہ

ہے واقعہ یوں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں میرے دل اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کو تجویز کو منظور فرمایا، اور حفظ الایمان کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر ان گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقفیت کے لیے ردیداد مناظرہ بریلی ص ۶۳ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی دینی مولانا اشرف علی صاحب کی دعوت پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر، بلکہ ہر صبی و منون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیے کہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۛ

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برہستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دینے سے حاضرین پر بے حد اثر پڑا اور اس کا ردائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بجٹی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ:

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں فقط ایمان کی جو عبارت لکھی ہے درحقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب اُن پر تک عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پُر فریب پردہ پیگنڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمبع الثانی ۱۳۵۷ھ کے الفرقان میں (بعینہ وہی عبارت) قبلہ رضا خانیت، مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی اور اُن کو اور اُن کے متبعین و

اذناب کو چیلنج لیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ازالم حیثیت عرفی کا دعویٰ کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خان صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا اور پھر انجمن اشاعت اسلام دہلی نے ایک پوسٹر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن اوسر سے اس وقت (بلکہ آج تک بھی) نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے ثابت میں آخری مینج کام دیا اور رضا خان فریب کاروں کے سارے کردیے خاک میں مل گئے۔ اور بہت سے دام افتادگانِ رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابلِ اعتراض ہے۔ ورنہ اگر فی الحقیقت اُس میں توہین ہوتی تو ہمارے قبلہ و کعبہ حجتہ الاسلام، مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور تنگ عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خانی میاؤں نے جب دیکھا کہ برس ہا برس کی پھنسی پھنسی اور آبا جہان کی ٹسکار کی ہوئی چڑیاں بھی اڑنے لگیں تو کمال غور اور کافی مشوروں کے بعد۔ ایک اور کاغذی جال تیار کیا گیا۔ اس سے ہماری مراد زیر جواب رسالہ "موت کا پیغام" ہی ہے۔

الفرقہ در رضا خانی مفسدوں کی زبان میں، کیٹی کے شوروں اور رضا خانی قبلوں کی متفقہ کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گوروا سپوری، صاحب کی مناظرہ کی ذلت اور سوائی کی سلامتی اور ان کی اشک خوئی کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ اس وقت اسی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ قبلگانِ رضا خانیت

ہی اپنی کوششوں کا انجام، اور اپنے منصوبوں کی بربادی کا منظر بغور دیکھیں اور ان شاء اللہ
لا یُکذِبُنَّی کَیْدَ الْخَائِنِیْنِ۔ پر ایمان لائیں۔

آغاز جواب

اس رسالہ پیغام موت میں جس بحث کو فضول طول دے کر قریباً ایک جز ۱۶ صفحہ پر پھیلا یا گیا ہے اس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابن خیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن ازع فیہا عبارت میں لفظ "ایسا" کو اس قدر "اور اتنا" کے معنی میں تسلیم کیا ہے تو ضیح البیان ص ۸ و ۱۰ اور حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ لفظ "ایسا" یہاں بلاشبہ کے اتنا کے معنی میں مستعمل ہے۔
دوئید ادمناظرہ بریلی ص ۸، اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے الشہاب الثاقب ص ۱۱ میں ارقام فرمایا ہے کہ "دیہاں" اگر لفظ "اتنا" ہو تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابن خیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب بیان کیا اس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب مذکور کفر کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے "توضیح البیان" میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کو "اتنا" کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے غبار ہے۔ اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح سے

معلوم ہوا کہ اگر اُس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "اتنا" ہوتا تو عبارت بے غبار اور صاف نہ ہوتی بلکہ اُس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھلاتا قفس ہے۔

۲۔ (حضرت) ابن شیر زندا نے توضیح البیان میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے ہونے سے انکار کیا ہے اور اُس کو موقوف سیاق و سباق بتلایا ہے۔ اور "الشہاب الثاقب" میں اُس کو کفر تشبیہ مانا گیا ہے یہ بھی کھلاتا قفس ہے۔

۳۔ رویداد مباحثہ مونگیر (حضرت آسماتی) میں (حضرت) مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی جو تقریر پر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت عالم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے عالم غیب تسلیم کرتے ہوئے "حفظ الایمان" کی عبارت لکھی باقی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور (حضرت) مولانا سید محمد تقی حسن صاحب (حضرت) مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات "مندرجہ توضیح البیان" و رویداد مناظرہ بریلی) سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب حاصل ہے۔ اور خود "حفظ الایمان" کی متناظر عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ الغرض یہ بھی صریح قفس ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ "ایسا" کو "اتنا" کے معنی میں لیا اور رویداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے ایک ماحشیہ میں تسلیم کیا کہ "اتنا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اُس کے لیے جو مثال دی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بس یہ خلاصہ ہے گورداسپوری صاحب کی سناری بحث کا۔ تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حفظ الایمان کی اصل متن از فیہا عبارت اسے اپنے ناظرین کرام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ فہم جواب میں سہولت ہو۔

۱۔ حفظ الایمان کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا تقاضوی مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیل بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اُسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے، لہذا اگر کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اُس شرعی عرفِ عام کی دہرے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے، پس حق بنی مجدد کے سوا کسی دوسرے کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اُس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ راغنا سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو عبدی، وائمتی، کنے سے نہی ماسی بنا پر کی گئی

حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے اس کے بعد حضرت
ممدوح نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اس میں مسئلہ کی دو شقیں کر کے اُن میں سے ہر ایک
کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا ماحول یہ ہے کہ:

• جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے، اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ
کا اطلاق کرتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کرتا ہے کہ اس کے نزدیک
حضور کو بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے
سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب
کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور پہلی شق (یعنی بعض غیب
کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں تمام
اُسے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہہ جائے (معاذ اللہ)
کیونکہ مطلق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ
ہر جاندار کو کسی دہ کی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہو پس
اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً نقلاً قرناً
غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم دینے زید کا بعض علوم فیسیہ کی وجہ سے
حضور کو عالم الغیب کہنا بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اُس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت ممدوح نے
اس موقع پر حفظ الایمان میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رضا خانیت کی کفری بحث اور
اُن کی ان بدیدہ موثر گافیوں کا تعلق بھی (جو گوہرِ اسپوری صاحب کے نام سے کی گئی ہیں)
حفظ الایمان کی طرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی صرف اسی قدر عبارت یہاں

نقل کرتے ہیں۔ جس میں یہ دوسری دلیل بیان کی گئی ہے ملاحظہ ہو۔ پہلی دلیل کی تحریر سے فارغ ہونے کے بعد حضرت مولانا تھانوی مذکورہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ سب کو عالمِ الغیب کہا جاوے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

مجدد الکفرین فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور کفری فتوے ”حمام الحرمین“ میں اس عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری خط کشیدہ حینہ نقل کیا ہے اور اس کے متعلق دہنوی کیا ہے کہ،

”اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔“

(حمام الحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے،

”میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس و چناں میں۔“

اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر ریمارک کرتے ہوئے "تمہید" ص ۱۱ پر لکھتے ہیں،
 "کیا اُس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی نہ دی، کیا نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا۔ جتنا ہر پاگل اور ہر چارپائے
 کو حاصل ہے؟"

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں،

"کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پاگلوں، میں فرق نہ جاننے والا
 حضور کو گالی نہیں دیتا؟"

پھر صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں،

"مسلمانوں! جس کی برأت یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 علم غیب کو پاگلوں اور جانوروں کے علم سے ملادے، اور ایمان و اسلام و
 انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ "نبی اور جانوروں
 میں کیا فرق ہے۔" اُس سے کیا تعجب کہ خدا کے کلاموں کو رد کرے الخ۔"

"حفظ الایمان" کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ میں خان صاحب بریلوی کے اقوال

اور دعاوی جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"معاذ اللہ اس عبارت میں حضور کے علم غیب کو جانوروں اور پاگلوں کے

برابر بتلایا گیا ہے اور اُس کے مصنف (حضرت مولانا اشرف علی صاحب

قناری مدظلہ العالی) کے نزدیک نبی صلیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں۔"

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مدد کل ذیۃ الف الف مرۃ

الشہاب الثاقب اور تو فیض البیان میں خان صاحب کے اسی اقوال اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحب نے خان صاحب کی انہی لغویات کی رد میں ہیں۔
 گورداپوری صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں اس عبارت کے متعلق مختلف عنوانوں سے
 سے اپنے مورث اعلیٰ کے انہی دعویٰ کو دھریا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے
 بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق تکفیری ”طائفہ“ اور اُس کے ”امام بہام“ ”خان صاحب
 بریلوی کا دعویٰ الگ آپ ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھئے کہ
 اس دعوے کی بنیاد مندرجہ ذیل مقدمات پر ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ بزرگ و عمر صبی و مجنون،

حیوانات و بہائم کا علم ہو۔

۳۔ تشبیہ مقادیر میں ہو، اور اُس سے دونوں علموں کی مساوات و برابری بیان کی گئی ہو،

اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعوے
 ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر ”ایسا“ اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ

ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان
 صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر محض حادثہ اور مخلوق ہونے
 میں یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ ہو جب بھی خان صاحب کا یہ دعویٰ

ثابت نہیں ہو سکتا کہ،

”اس عبارت میں (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چناں و جنیں میں

برابری کی گئی ہے“

اور مصنف حفظ الایمان کے نزدیک،

”نبی اور جانوروں و پائلوں میں فرق نہیں“ (نور ہاشمہ)

بہر کیف، ان مقدماتِ ثلاثہ میں سے کسی ایک کا ابطال ثمان صاحب بریلوی کے دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ:

”توضیح البیان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد رفیع صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے غلام صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ ”ایسا“ یہاں تشبیہ

کے لیے ہو بلکہ اُس کو بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں لیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ ہیں جو ایک حق کی

بنیاد پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی علت ہیں؛ دلائل و توضیحات البیان

ص ۷ و ص ۱۱ و ص ۱۳، اور سید اور مناظرہ بریلی ص ۲۷ و ص ۳۴ و ص ۴۰ و ص ۴۹

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری توجیہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ ”ایسا اس عبارت میں ”یہ“ کے معنی میں ہو اور اس سے اشارہ انہی ”مطلق“

بعض علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی

علت ہیں، اور اردو محاورات سے ان دونوں دعووں کے لفظ ”ایسا“ کے بلا تشبیہ اتنا،

کے معنی میں، اور علیٰ ہذا ”یہ“ کے معنی میں متعلیٰ ہونے، کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

ساتھ بتلایا تھا کہ ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت میں ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی

میں ہو یا ”یہ“ کے معنی میں بہ صورت اُس سے ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زید عمر، جسی و مجنون، بہائم و حیوانات، کے لئے حاصل ہیں اور یہ وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے بیٹے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے ثابت کیا گیا ہے کہ مطلق بعض غیوب کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ تمام حیوانات بلکہ تمام جمادات اینٹوں پتھروں لکڑوں کو بھی ہے۔

الغرض حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے (توضیح البیان اور مناظرہ بریلی میں) اس لفظ "ایسا" کو تشبیہ کے لئے نہیں مانا اور اس پر بے ماری تکفیر کی خشتِ اول ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "ایسا" کو تشبیہ کے لئے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس لاری کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱۹ پر صاف فرماتے ہیں:

"ایسا" سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور ہوا وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو مہول مقبول میرات سلام کو حاصل ہے کہ اُس کا تو کہیں

ذکر بھی نہیں یہ

پھر فرماتے ہیں:

"جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت، دانی کا ہو گا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ "ایسا" سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اُسی میں گفتگو ہے۔"

برہ حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "ایسا" کو تشبیہ تسلیم کر کے بھی

اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے "اتنا" یا "یہ" کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے۔ پس ان تینوں حضرات کے نزدیک "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کا مطلب ایک ہی رہا فرق صرف توجیہ میں ہوا۔

ناظرین کی مزید بصیرت اور علمائیت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ الشہاب الثاقب ص ۱۲۱ پر "حفظ الایمان" کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

"کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کسی معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؟ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں مجہد منیبات کا علم سوائے خداوند اکرم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کوڑہ کوڑہ کر ڈر بھی بعض ہے، اور کیا سب بھی بعض ہے۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شقیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے" الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ توضیح البیان ص ۶ پر عبارت متنازع فیہ کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

"یعنی زید اگر عالم الغیب" کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے تو

وہ ایک ہی کیوں نہ ہو، تو اس بعض میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے ایسا اولاً اس
 قدم پر بھی مذکور ہوا، اور جو ایک کو بھی شامل ہے۔ سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ جملہ افرادِ انسانی میں متحقق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی
 غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے۔ تو پہلیے کہ
 زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب، کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس
 صورت میں عالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعا ہے۔
 غرض گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ "عالم الغیب"
 کی علت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا ترتیب سب جگہ موجود ہے۔ یہ کس ملعون نے
 کہا ہے کہ جس قدر غیب حضورؐ قدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع میں بات
 میں اسی قدر غیب زید، عمر و بکر وغیرہ سب کے لیے حاصل ہیں۔ سرورِ عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں۔
 (توضیح البیان ص ۶)

دیکھیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب نے عبارت متنازع فیہا کا جو
 مطلب بیان کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو "الشہاب الثاقب" کی منقولہ بلا عبارت میں
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علیٰ ہذا
 مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا
 چنانچہ روئیداد مناظرہ بریلی ص ۹ پر مولانا مدوح کی ایک تقریر کے ذیل میں ہے :-
 "عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضورؐ کو عالم الغیب کہنے والے مطلق
 بعض علوم غیبیہ کی جبر سے حضورؐ کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اگر ان کا یہی اصول

ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُسی کو عالم الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید و عمر، بلکہ حیوانات و بہائم کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ ایسا علم غیب یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ ہر حال اس عبارت میں لفظ "ایسا" اتنا کے معنی میں ہے اور اُس سے مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گورہ اسپوری صاحب کو مخاطب

رتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھتے ہوں تو دوسرے طور پر یوں سمجھئے کہ یہاں لفظ ”ایسا“ یہاں کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور ”ایسا“ کا استعمال ”یہ“ کے معنی میں شائع واقع ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو مانوں گا۔ دوسرا کہے، ایسا کام ہرگز نہ کرنا، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھئے کہ حفظ الایمان کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا لفظ ”یہ“ کی جگہ مستعمل ہے اور اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائاد یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب (اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے) ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں (یعنی مطلق بعض غیب) کے علم میں، حضور کی کیا تخصیص ہے

ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو اُد پر مذکور ہوا یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو زید
 و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ
 ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو
 زید کے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے :

(رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۴۶)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب اعوانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے
 کہ اُن کے نزدیک بھی لفظ ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہو یا ”یہ“ کے
 معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے
 نزدیک اطلاق عالم الغیب کی ملت ہیں، اور اُنہی کا حصول زید و عمر وغیرہ کے لیے مانا گیا
 ہے۔

الفرغ ”الشہاب الثاقب“ توضیح البیان ”رویداد مناظرہ بریلی“ کی ان منقولہ صدر
 عبارات سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں حضرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“
 کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس
 علیہ السلام کے واقعی اور نفس الامری علم شریف کو زید و عمر وغیرہ کے لیے حاصل نہیں مانا گیا ہے
 نہ کسی کے نزدیک اس سے قرینہ بھی دی گئی ہے۔ بلکہ تینوں حضرات کی عبارات اس پر متفق ہیں
 کہ حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور زید و عمر
 وغیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر
 زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی ملت ہے اور وہی لفظ ”ایسا علم غیب“ سے یہاں
 مراد ہے۔

بہر کیف ان تینوں حضرات کے نزدیک لفظ ابراہیم غیب کے مطلب اور مذاق میں کوئی اختلاف نہیں فرق صرف توجیر میں ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ ابراہیم تشبیہ کے یہ ہو کر رہا ہے کہ اس کے معنی ادا کرنا ہے کیونکہ اس سے اسی مطلق بعض موم غیب کی لفظ اشارہ ہے۔ اور مولانا محمد تقی حسن صاحب کے نزدیک یہ بلا تشبیہ کے اتنا ہے کہ معنی میں ہو کر اسی معنی کو ظاہر کر رہا ہے اور مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کے خلاف کے موجب خواہ وہ بلا تشبیہ کے آتا ہے معنی میں ہو یا نہ کے معنی میں بہر صورت اس سے وہی مطلق بعض موم غیب مراد ہیں۔

الحمد للہ اس تمام تفصیل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ مفظ الايمان کی متنازع فیہ عبارت کے مطلب میں ان تینوں بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے صرف توجیر اور عنوان پر فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ ایک کلام کے شارحین میں عام طور پر نہ ہوتا ہے جس کے نظائر دینی لٹریچر میں بکثرت مل سکتے ہیں۔

مثلاً آیت کریمہ لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا کی توجیر اور برہان کی تقریر میں علماء اسلام متکلف ہے لیکن آیت کے اصل مضمون اور مقدمہ پر سب متفق ہیں۔ علیٰ ہذا آیت شریفہ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخرا کی توجیر اور تفسیر میں مفسرین اور علماء کلام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن آیت کی اصل روح پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح قال بل فعلہ کبیر ہو ہذا آیت کی توجیر میں حضرات مفسرین کرام کے کلمات مختلف ہیں لیکن معنی اس نقطہ پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

اباویث اگرچہ میں بھی اس کے نظائر بہ کثرت موجود ہیں مثلاً ذوالیہدین کی مشہور

حدیث میں حضور کے ارشاد "لو انشوا لکھنؤ" اور ایک روایت میں مافقہ و مافیت اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لکھنؤ کی توجیہ میں شارحین حدیث کا کام مختلف ہے۔ لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد حد کذب میں داخل نہیں اور نہ اس سے عصمت پر کوئی وجہ آتا ہے۔

بہر حال جس طرح اس قسم کی آیات و احادیث کی توجیہات میں شارحین کا اختلاف اصل مقصد پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ اسی طرح عبارت "حفظ الایمان" کی توجیہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقصد کو کوئی نقصان نہیں پہنچاتا کہ "حفظ الایمان" کی عبارت میں اس لفظی مضمون کا شائبہ بھی نہیں جس کا اذکار مولوی احمد رضا خان صاحب نے "مسلم الحرمین" اور "تمہید ایمان" میں لیا ہے۔ اور وہ عبارت "اُس ناپاک مضمون سے اتنی ہی دور رہے جتنے کہ مان صاحب مومنوں" اور ان کے متبعین صداقت و دیانت سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گورہا سپوری صاحب کی ایک اہل فریبی کا پردہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور درحقیقت وہی فریب انگیز تکفیری عمارت کا سنگ بنیاد ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "حفظ الایمان" کی متنازعہ فیہ عبارت

کے متعلق ارقام فرمایا تھا کہ:

"اگر لفظ آنا ہوتا تو اُس وقت البتہ یہ اجمال ہوتا کہ عاذا اللہ حضور علیہ السلام

کے نام کو اور چیزوں کے نام کی برابر کر دیا۔"

جس شخص کو اشد سے کچھ بھی قتل دی ہو وہ کچھ سکتا ہے کہ حضرت مولانا مدظلہ کا یہ کام اُس صورت کے متعلق ہے کہ عبارت میں لفظ "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوتا، اور حضور علیہ السلام کے علم شریف کو اُس کے ذریعہ سے اور چیزوں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہو تو میرا کہ مدعیان کفر کا خیال ہے، تو اُس صورت میں بے شک حضور علیہ السلام اور دوسری چیزوں کے علم کے برابر کر دینے کا شبہ ہو سکتا تھا، لیکن اگر لفظ ایسا کے بجائے عبارت میں "اتنا" بلا تشبیہ کے ہو اور اُس سے مراد مطلق بعض علوم غیب ہوں جیسا کہ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات کا مفاد ہے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہرگز اُس برابری کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا بلکہ بعینہ وہی مطلب ہوتا ہے جو خود حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے۔ جیسے کہ ہم یہ تفہیم پہلے لکھ چکے ہیں۔ بہر کیف یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ "الشباب اثاب" کی منقولہ عبارت میں اُس تقدیر پر برابری کا احتمال مانا گیا ہے کہ عبارت میں ایسا کی بجائے "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مشبہ ہو۔

لیکن خان صاحب کے ان گورہا سب بوری پوت نے کمال حیا داری اُس کو مولانا میر مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کی تجویز رد صورت پر چسپاں کر دیا، اور نتیجہ یہ نکالا کہ عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب ان دونوں حضرات نے بیان کیا ہے اُس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب، علم نبوی اور علم زید و عمرو وغیرہ کی مساوات نہ تھا بلکہ ہے معاد اللہ و لا حول و لا قوة الا باللہ۔

پھر اس میں فرمایا کہ اگر اس سے بھی بڑا گویا نامہ سفید جموں سے بولا ہے مولانا میر مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کا اتفاقی بیان ہے کہ عبارت

”حفظ الایمان“ میں :

”اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

توہین ہوتی ہے“

اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب چونکہ عبارت ”حفظ الایمان“ میں لفظ ایسا کو کلمہ تشبیہ تسلیم کر رہے ہیں۔ لہذا ان کی شرع کی بنا پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے اقرار کی ضرورت ہے ”حفظ الایمان“ میں توہین ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ اور خالص دہشالہ نہ فریب ہے کہ ان دونوں حضرات نے کہیں یہ لکھا ہے کہ اس عبارت میں اگر لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں تشبیہ کی توہین ہوگی۔ بے شک ان دونوں حضرات نے اس سے انکار کیا ہے۔ مگر اس عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہے اور اس سے علم نبوی کو ہم زید و ہم دنیوہ سے تشبیہ دی گئی جو جیسا کہ مدعیان تکفیر کا دعویٰ ہے لیکن ان حضرات نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ اگر ”ایسا“ کو کلمہ تشبیہ مانا جائے اور اس سے خواہ مطلق بعض علوم غیبی کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا خیال ہے صاحب بھی اس میں توہین ہوگی۔

بہر حال یہ گورڈ اسپوری کا ”بالکہ فی الحقیقت رضا خانی برادری کے اُن قبول کعبوں کا محض دج و فریب ہے جو بے چارے گورڈ اسپوری کے اندھوں پر رکھ کر کذب و دکر کی یہ بندوق چلا رہے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو شرم و تیا ہو تو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہما کی ایک ایک جہ عبارت پیش کرے۔ جن میں یہ تصریح ہو کہ اگر عبارت ”حفظ الایمان“ میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو۔ خواہ مشبہ علم نبوی نہ بھی ہو تو عبارت کفری ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی شان اقدس میں تو یوں ہے کیا ہے رنجانی کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و افتراء کا ثبوت
دینے پر آمادہ ہو؟ ہل من عجیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گوردا سپوری صاحب کے پہلے دو مضامینوں کا کافی
شافی جواب ہو گیا، اور حوالہ فریبیاں و کذب آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی
تقصی میں باجی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گوردا سپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:
”روئیداد مبارکہ مونگیر حضرت آسمانی میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب
کی جو تفسیر عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے
کہ وہ خود اور اُن کے نزدیک حضرت مولانا، اشرف علی صاحب بھی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والہ میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں
کہ حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی
یہ عبارت لکھی جاتی تو سنہ و اس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ اور مولانا
سید محمد رفیع حسن صاحب اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات
مندرجہ تو فیہ البیان و روئیداد مناظرہ بریل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود ”حفظ الایمان“ کی متاع فیہا علم
سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ تو نتیجہ اس اختلاف اور تناقض کا یہ نکلے گا کہ جو کو ”حفظ الایمان“ نے حضور اقدس علیہ
السلام کی علم غیب سے ہونے عبارت لکھی ہے۔ اسے (مولانا عبد الشکور صاحب کی تفسیر کے مطابق) کہیں فرامین

ہے (مخلصاً)۔

اس جگہ جس کو در اسپوری صاحب نے نہایت ثمرناک مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مدارالہدایت کا مستفاد عقیدہ یہ ہے کہ:
”وحی الہی اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالم غیب کی بہت سی ہزاروں
لاکھوں باتیں معلوم تھیں۔“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ تو شیخ البیان اور روئیداد مناظرہ بریلی میں اس کا اقرار موجود
ہے اسی طرح روئیداد مباحثہ مونگیر میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب مدظلہ کی دوسری ہی
تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی
باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ ان کا شمار ہم نہیں کر سکتے۔“
(نصرت آسمانی ص ۱۱)

اور اسی مناظرہ میں مولانا ممدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔
”جس کو ہم منقریب نقل کریں گے، اس سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ممدوح کے
نزویک حضرت مولانا تقانوی مدظلہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ بہر حال یہ خالص افتراء ہے کہ مولانا
محمد عبد الشکور صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”اللقا من غیب کے منکر ہیں۔“
یاد مولانا تقانوی کے متعلق ایسا خیال رکھتے ہیں فی الحقیقت اس بارہ میں ان کا اور دیگر علماء
اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں۔ اسی طرح اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی اس
اطلاع کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نادرست نہیں۔ اور حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت
میں اسی کا بیان ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے تفصیل تمام لکھ چکے ہیں اور حضرت مولانا عبد الشکور

صاحب کے نزدیک بھی اُس عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد رفیع تفسیر حسن صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ مباحثہ مونگیری کی پہلی ہی تقریر میں مولانا ممدوح نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

”مولانا اشرف علی صاحب سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟ مولانا اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عالم الغیب کہنا جائز ہے کیونکہ عالم الغیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اول اس غیبوں کا جانا جسے دالا تو یہ معنی نسوس کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیبوں کا جانا جسے دالا تو یہ بات یہاں وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے؛

(تفسیر آسمانی ص ۱۷)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا گھنوی تو غلط کے نزدیک بھی عبارت ”حفظ الایمان“ کا بالکل وہی مطلب ہے جو توضیح الایمان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اس عبارت میں ”عالم الغیب“ ہی کی بحث ہے نہ کہ حضور اقدس کے تقدیر علم کی سولیسٹا ممدوح کے فریق مقابل مولوی فاخر صاحب الدہلوی نے عبارت ”حفظ الایمان“ میں تو این ثابت کرنے کے لیے اُس کے دو فوٹو پیش کیے۔ تھے جو انہی کے ”الفاظ میں“ میں ذیل ہیں۔

”پہلا فوٹو یہ ہے کہ ہم یوں لیں کہ یوں مدق صاحب (مونگیری) کو نام نہا جائے تو اس کے دو معنی ہیں کل معلوم کا عالم کو تو یہ معنی غلط ہیں اور بعض معلوم کا عالم کو تو ہر پاگل و چوپایہ بعض معلوم کا عالم ہوتا ہے۔“

”دوسرا فوٹو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اگر معبود کو تو اس کے کیا معنی کل کا معبود

کو تو غلط اور اگر بعض کا معبود کو تو اس میں خدا کی کیا تخصیص، پتھر و درخت بھی بعض کے معبود ہیں؟

(تقریر مولوی فاضل آبادی مندرجہ نصرت آسمانی ص ۱۱)

حضرت مولانا مکتبوی مدظلہ نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی مندرجہ بالا توضیح فرماتے

کے بعد مولوی فاضل صاحب کے ان نوٹوں کے جواب میں فرمایا تھا:

”دو مثالیں جواب نے پیش کی ہیں۔ وہ یہاں غلط نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت

مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم الغیب میں اور خدا کو معبود جانتے ہیں، لہذا عالم

ہونے اور معبود ہونے کی کسی شق کو اگر ہم انہی اشیاء سے تشبیہ دیں تو یقیناً

توہین ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ملانا اشرف

علی صاحب بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں

مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو اگر زائل سے تشبیہ ہو تو کوئی توہین

نہیں۔ اگر حضور کو عالم الغیب جانتے اور پھر علم غیب کی کسی صورت کو انہی

اشیاء کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بیشک توہین ہوتی؟

(نصرت آسمانی ص ۱۲)

حضرت مولانا مکتبوی مدظلہ کے اس جواب کا صواب کا منافی مطلب یہ ہے کہ چونکہ

حضور اقدس علیہ السلام کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ علم ہوتا

خلاف شریعت سمجھتے ہیں۔ اس لیے اگر اس کی کسی فرضی شق کو حقیقی چیزوں کے لیے ثابت

مانا جائے اور اسی فرضی تعبیر پر تشبیہ دکھائی جائے تو آپ کی اس سے کوئی توہین نہیں

ہوتی۔ بخلاف عالم اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ علوم دینیہ کے جاننے والوں کو مسلمان

مالم کہتے ہیں، اور علیٰ ہذا حق تعالیٰ نے کو مہبود کہا جاتا ہے (اور یہ دونوں اطلاق بلکہ کسی اختلاف کے امت میں جاسی ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں، بلکہ ان کو دلائل شرعیہ کی تائید حاصل ہے) لہذا اگر ان کی کسی شق کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت کیا جائے تو بے شک توہین ہوگی۔

ناظرین کرام حضرت مولانا مکھنوی کی تقریر کے مندرجہ بالا اقتباس کو باہمی تشبیہ و تمثیل کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لیے بعض غیوب کا علم بھی (تعلیم خداوندی) تسلیم کیا جائے تو اس مبارک، یا تشبیہ میں توہین ہوگی، بلکہ مولانا کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو "عالم الغیب" نہیں کہا جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اُس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دکھلائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی۔ ہاں اگر حضور کو "عالم الغیب" کہنا جائز ہوتا اور عرفہ اسلام میں کہا جاتا اور پھر اس کی کسی شق کو حقیر اور ذلیل چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

اور یہ ایسی واضح بات ہے جس کو ہر زبان دان باسانی سمجھ سکتا ہے ان پنجابی دُکوتوں کا ذکر نہیں ہے جو بچھڑے کو بچھا اور کٹرے کو کٹا کہا کرتے ہیں،

حضرت مولانا ممدوح کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فخر صاحب بار بار یہ کہتے گئے کہ میرے اعتراض کا جواب نہیں ہوا تو چھٹی تقریر میں حضرت مولانا نے پھر اپنے

لے مناظرہ بریلی میں گورداسپوری صاحب بارہ پچھا اور کٹا کہہ کر جمع کے لیے اچھا خاصا سامان تفریح مہیا کر

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ:

”حفظ الایمان کی عبارت کا تو میں ایسا شافی جواب دے چکا کہ سارا معنی جانتا ہے، اور آپ کا دل بھی جانتا ہے اور جو فرق بھی بتا چکا ہوں، پھر سن لیجئے مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور حق تعالیٰ کو معبود جانتے ہیں لہذا جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو زویل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات، والہا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو زویل چیزوں میں بیاں کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی یہ

(نصرت آسمانی ص ۲۷)

اس کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سوال کا جواب نہیں دیا تو مناظرے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ اس طرح فرمایا کہ:

”مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الایمان کی عبارت میں بڑا فرق ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کو عالم مانا جاتا ہے اس لیے عالم کے کسی معنی کو پاگل ذبیہ کے لیے ثابت کرنا توہین ہے، اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں مانا جاتا اس لیے علم غیب کی کسی قسم کو دوسری اشیا کے لیے ثابت کرنا ہرگز توہین نہیں ہے۔ یہ کھلا ہوا فرق کل ہی بیان کر چکا ہوں۔“

دائعہ ج ۲ ص ۲۷ والی مذکورۃ الصدر عبارت میں جو صفت ”علم غیب“ کے ماننے

کا ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہنا اور اس وصف کا اطلاق کرنا ہے کیوں کہ
"حفظ الایمان" میں اصل بحث اُسی کی ہے اور یہاں اُسی کی مثال میں کلام ہے۔

معاذہ ازہی یہاں یہ تسبیح بھی ہے کہ یہ اُسی سابق الذکر جواب کا اعادہ ہے کوئی نیا
جواب نہیں ہے اور پہلی مرتبہ میں ۱۵ پر جہاں یہ جواب مذکور ہے وہاں "عالم الغیب" ہی کا لفظ
استعمال کیا گیا ہے۔

آخر میں ان قرآن سے جو تسبیح کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ
کی اس عبارت کا مفاد بھی بالکل وہی ہے جو ص ۱۵ والی عبارت کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ
یہ اُسی کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ :

"اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب بانتے
تو یقیناً عبارت "حفظ الایمان" میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں
قوین ہوتی۔"

اور پھر اُس کے ساتھ یہ یاد کرنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے لئے علم غیب بانتے ہیں۔ اور ان دونوں مغالطوں کی بنیاد پر یہ تعمیر ٹھکانا کہ عبارت
"حفظ الایمان" میں یقیناً قرین ہے "بعض بے ایمانی" ہے جو چودھویں صدی کی مجذوبیت کے
ایک مدعی و نمان صاحب بریلوی کے اُمتیوں اور اُسی کے دوسرے زوردار مدعی (فہم احمد قادیانی
کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

مانہل اس ساری بحث کا یہ ہے کہ تفسیر البیان، الشہاب الثاقب، "رویداد مناظرہ
بریل" اور خود حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے صرف بعض غیوب کا علم اگرچہ
وہ بعض لاکھوں سے بھی زیادہ ہوں، باطلاع خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت مولانا

عبدالشکور صاحب کو بھی مسلم ہے بلکہ زمیں اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔
 اور نسرت آسمانی ص ۲۲، ۲۷، ۱۵ کی عبارات مذکورہ کا مفاد سب سے ہے کہ اگر ہم حضور
 کو عالم الغیب کہتے اور اس و صف کا اطلاق آپ پر کرتے ہوتا، اور پھر اس کی کسی شے کو حقیر
 چیزوں کے۔ یہ ثابت کر کے تشبیہ دی باقی تو توہین ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان "عالم
 الغیب" نہیں کہتے اور نہ شرفیہ جائز ہے پس اگر اس کی کسی فرضی شے کو حقیر و ذلیل چیزوں میں مانا
 جائے تو کوئی توہین نہیں۔

اسان دونوں مضمونوں میں نہ کوئی تناقض ہے نہ کفر، لیکن چشم کفر میں، کا کوئی علاج نہیں۔
 اس کا علاج تو بس جہنم کی سزائیں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ
 مِنْ هَذَا افْكُشْنَا عَنْكَ غِطَاءً لِمَا فِي بَطْنِكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ

پڑھنا اشکال گور و اسپوری صاحب کا یہ ہے کہ،

”مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے

معنی میں بتایا۔ اور یہ اس لیے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک ”عبارت

حفظ الایمان میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے اور یہ عبارت موجب کفر ہے۔ اور

رویداد منظر بریلی ص ۲۴ پر جو تشبیہ ہے جس میں مذکور ہے کہ لفظ ”ایسا“ کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے۔ اور پھر اس کے لیے یہ مثال دی گئی

ہے کہ ”زید انا مالدار ہے بتنا کہ عمرو“ اور اتنا بلا تشبیہ کے لیے مثال دی گئی

ہے کہ ”زید انا مالدار ہے جس کی حد نہیں“، غرض اس تشبیہ سے ظاہر ہے کہ

مولوی محمد منظور صاحب نے اپنے گمان میں تشبیہ سے بچنے کے لیے اگرچہ

ایسا کہ معنی آتنا بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بزرگوار ہیں۔ اس لیے کہ آتنا کے معنی بھی تشبیہ کے آتے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان میں آتنا کے استعمال کی وہی صورت ہے جس میں آتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے۔ دیکھئے مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا تاراخی کی زبانی ثابت کر دیا۔ (محض)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گورداسپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی خط کشیدہ حستہ افترا، محض اور کذب خالی ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریرات مندرجہ ذیل دلائل مناظرہ بریلوی داد نیز ان کی کسی تصنیف میں بھی ایسے مستون نہیں مل سکتا کہ: ”اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گورداسپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور جھٹکا افترا ہے جس کے جواب میں جو صرف ”لعنة الله علی الکذبین“ پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔“

دوسری بات یہ کہ روئیداد مناظرہ بریلوی ص ۲۴ کے جس سانسیر کا یہاں گورداسپوری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور جس پر ان کے اس اشکال کا دارومدار ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جزو نہیں بلکہ مولانا ممدوح کی تقریر پر روئیداد کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اس میں صراحتہ لکھا ہوا ہے پس جو نتیجہ اس سے گورداسپوری صاحب نے نکالا ہے بالفرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے کلام کے کسی معنی کی تحریر (بلکہ اس کی بھی مثال) سے خود اصل مستحکم کے خلاف حجت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو بریل کے پاگل نماز میں زیر علاج ہوں۔

اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ساری کاوش سے زیادہ سے زیادہ بھی تو ثابت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا اگر بنے اتنا بھی ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گورداسپوری صاحب اداؤں کے قبول کمبوں کو مرزا اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں پہنچا عبارت حفظ الایمان کے متعلق ان کا دعویٰ تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں مشبہ ریولنڈ صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی اور نفس الامری علم ہے۔ اور اسی کو زید و عمرو وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ بھی کیت اور مقدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں صرف ایسا کہ تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ کام نہیں چلتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے اشکال کے جواب میں بھی ہم تفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ چوتھا اشکال بھی معنی مہمل اور لغو ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اسی طرح صاف اور بے غماز ہے جس طرح کہ مناظرہ بریل میں ثابت کی گئی تھی۔

بالجملہ گورداسپوری صاحب، بلکہ فی الحقیقت ان کے پردہ نشین قبول کمبوں کا یہ آخری کید بھی ہباؤ منثور ہو گیا۔ اور مغالطات و افتراءات کی کڑیوں سے کفر کا جو گورکھ دھند انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ الحمد

رضا خانیت کے تابوت میں آخری منج

گوردا سپوری صاحب یا ان کے قبول کبوں کے جس رسالہ کا اس وقت ہم کو جواب دینا تھا اس کا تحقیقی جواب ہم بعوض تعالیٰ پوسا کر چکے۔ آخر میں بطور تذکیر کے ہم یہ بھی کہتے ہیں، کہ حفظ الایمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بریلی میں اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گوردا سپوری صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ،

”اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی عبارت آپ مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

اسی پر انہوں نے فیصلہ رکھ دیا۔ اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کسی پس و پیش کے حفظ الایمان کی وہی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے حق میں لکھ دی اور دستخط فرما کر گوردا سپوری صاحب کے حوالہ کر دی اس متفقہ فیصلہ کے بعد کسی رضائنانی کو حفظ الایمان کی عبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گوردا سپوری صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز یا بجائز تھی بلکہ ان کے قبضہ و کعبہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں ملّا اہل سنت سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ ذققات السنن ص ۱۸ پر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد بن احمد علی اشدر علیہ وسلم کے لئے لکھ کر چھاپ دیا، اور

اب اس پر اڑے ہو، بھوٹے بہانوں سے اسے بنانے کے پیچھے پڑے

ہو یوں ہی لکھ کر اپنے سر و دست خط سے یہی الفاظ لکھو تھے و نالہ تو تھی واسطی دہوی کی
نسبت چھاپ دو گے؟
پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہاں ہاں وہ تو محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے جن کو منہ بھر کر کہا ”اوپر چاہا
دیا“ اپنے بڑوں کی طرف ایسا خیال کرتے کیلئے چار چار ہاتھ اچھلے گا یہ جسے
تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان، الا لعنة الشعلی الظالمین۔ مسلمانو! اس سے
زیادہ اور بھی ممنوع حق کا ذریعہ ہے؟

تبدلہ رضائیت کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا اثری اور اعلیٰ
جہ میں ہے کہ حفظ الایمان کی مجلس عبارت بزرگان جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے
گورڈ اسپوری صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت اُن کے قبلہ و کعبہ کا مطالبہ تھا، جس کو
نرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے پورا کر کے اور حفظ الایمان کی عبارت
ظاہر لفظ حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے حق میں لکھ کر اور پھر اُس کو اپنے ”رسالہ الفرقان“
چھاپ کر پاپائے رضا خانیست کی تجویز کے مطابق بھی حق واضح فرمادیا اور اس طرح گویا بحث
لفظ الایمان کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی عبارت بنفسطہ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں چھاپ کر اور اُن
کے اہل بیعت دے کر کہ:

”اگر اس عبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو ہم براۓ اللہ حیثیت عربی کا دعویٰ

کر کے باضابطہ مقدمہ چلاؤ؟“

انعام حجت کو بالکل آغوشِ حد تک پہنچا دیا اور رضا خانیوں کے لیے کسی کرو حیلے کی

گنجائش نہ چھوڑی۔

سنا ہے کہ بعض چالاک رشتہ خانی اپنے جاہلوں کے سجاوے کے لیے اس کا

یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا ضروری ہے کہ میں بات سے حضور اقدس کی توہین ہوتی ہو اس سے

ہذا ضامدینوں، حامدین، ماضیان صاحب جیسوں کی بھی توہین ہو۔ پس اگر حفظ الایمان

کے الفاظ سے مولانا حامدین ماضیان صاحب کی توہین نہیں ہوتی اور اس واسطے

وہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کر سکتے تو اس

سے رہنمائی نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی توہین بھی نہیں ہوتی۔“

ہم چاہتے ہیں کہ آج اس ابلہ فریب کا پردہ بھی چاک کریں۔

ہم صامدین، حمیدین اور تمہیدایان سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارات پہلے

نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کے متعلق ذیل کے

دعوے کیے ہیں۔

۱۔ اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر

پختہ اور ہر باطنی بلکہ جانور و وحاشیہ ہے۔

۲۔ عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنانچہ ہمیں دینی جانوروں و پانگوں میں

برابری کی گئی ہے۔

۳۔ اس عبارت میں گویا لکھا گیا ہے کہ

”نبی اور جانوروں میں کیا فرق ہے؟“ (معاذ اللہ)

پس جب کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نزدیک عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے۔ اور اس میں صراحت یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ اس سے
ہر معمول سے معمولی انسان کی بھی تو یمن ہوگی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص کہے کہ:

”غیب کی باتوں کا جیسا علم مولوی حامد رضا خان صاحب کو ہے ایسا تو ہر
جانور اور اڑی کے آبا جان کی زبان میں ابھر گدھے، کتے، آلو، سور کو حاصل ہے
تو ظاہر ہے کہ اس سے ضرور ان کی تو یمن ہوتی ہے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی بد تمیز
یوں کہے کہ۔ ہر گدھا جناب مولوی حامد رضا خان کے برابر ہے، اور مولوی حامد
رضا خان صاحب اور جانوروں (لگوروں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟
تو یقیناً اس سے مولوی حامد رضا خان صاحب کی سخت تو یمن ہوگی جس سے خود
بہادر ل بھی ڈکے گا۔ پس جب کہ بڑے نانا صاحب کے دعوے کے
مطابق حفظ الایمان کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی
گایاں ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی حامد رضا خان صاحب
کی تو یمن نہ ہوتی ہو۔“

پھر ان کی طرف سے مولانا محمد منور صاحب کے خلاف کسی اتانوی کاروائی کے نہ
ہونے کے معنی صرف یہی ہو سکتے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت تو یمن کا شائبہ بھی
نہیں اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے سارے مذکورہ بالا دعوے محض غلط، باطل
اور بے بنیاد ہیں۔

اس کے بعد آج ہم حضرت مولانا نعمانی صاحب مدظلہ کے اس باطل شکن چیلنج کو
پھر دہرائیں گے اور پھر ملان کرے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب عبارت
حفظ الایمان کو لفظ بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر چکے۔

پس جس رضا خانی کو اس میں توہین کا شائبہ بھی معلوم ہوتا ہو تو وہ مولانا اندوخت پر ہتک پرست ہو
و حلی کر کے فیصلہ کرے۔

لیکن ہم سپریشن کوئی کرتے ہیں کہ مولوی صاحب رضا خان صاحب ہرگز اس کے ایسا گاہ
نہ ہوں گے کہ جو کہ ان کو کمال یقین ہے کہ وہ عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے اور اس
میں توہین کا شائبہ تک نہیں ہے۔ اور اس کے متعلق ان کے آبا جہان کے وہ تمام دعوت جو
”حسام الحرمین“ اور ”تمہید ایمان“ وغیرہ میں کئے گئے ہیں۔ کذب خالص اور افتراء محض ہیں۔ لہذا
اب رضا خانیوں کے لیے مانیت اسی میں ہے کہ وہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا ذکر ہی
نہیں کریں!

کیا بہت رضا غمانیت کا کوئی حیا دار اور غیر متعذر اندھا اپنے قبیلہ کے مولوی صاحب رضا
نمان صاحب سے حضرت مولانا نعمانی کے حذف دعوہ دائرہ اگر ہمارے اس خیال
کو غلط ثابت کر دے اور پھر عدالت سے اس نزاع کے آخری فیصلہ کی ”درست نکلی
آئے؟ ہاں من عجیب؟

”یو صاحب اس کام کو کریں وہ ہم سے ایک سو دہائیہ نقد بطور انعام

حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے۔“

اس پر بھی اگر کوئی آمادہ نہ ہو تو بشرط حیا ”حفظ الایمان“ کے متعلق کسی رضا خانی آئندہ

کہہ کہنے اور لکھنے کا حق نہیں، پس اسی پر ”حفظ الایمان“ کا منظرہ ختم ہے۔

فقطہ دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

یہ سنا کہ گورکھ پوری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات کئی ہو گیا اور ساتھ ہی ”محمد اللہ“ حفظ الایمان کا مناظرہ بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معاذ اللہ“ کے نوپروان سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا قاضی مدظلہ کا کفر و سرور کئے سکتا کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور اتہامی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر سکے، آئیے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کافر تلامذہ جو دوسروں کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی مسلمات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کہ ایسے اقراری کافروں کی تلاش ہے تو دیوبند، تھانہ بھون، یا لکھنؤ کی خاک چھانٹنے کی ضرورت نہیں خود بریل بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ دیدہ بصیرت سے دیکھیں۔ پتہ، نشان بلکہ کائنات ثبوت، بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری کافر کو پکڑ لیجئے۔

مکفر المسلمین، مجدد المبتدعین صاحب خیر بریلوی کا اقراری کفر!

”ہر کہ شک آرد کافر گردد“

نوش نوا یان چمن کو غیب سے مژدہ ملا

دام میں صیاد اپنے بے تکتا ہونے کو ہے

خان صاحب کے تمام معتقدین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ موصوف نے حضرت مولانا

شاہ السیف شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف، لکوکبۃ الشہابیہ، سلسل
 السیوف النندیہ، "سبحان السبوح" وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ:
 "انہوں نے خدا کو جھوٹا کہا، اس کی تنقید کی، اس کو عیب لگاتے، اس
 کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک
 گالیاں دیں، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریات دین کا انکار
 کیا، وغیرہ وغیرہ۔"

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بریلوی خان صاحب کے یہ وہ دعوے ہیں جن سے
 ان کی کتابیں لبریز ہیں، ہم محض نمونے کے طور پر صرف لکوکبۃ الشہابیہ سے چند عبارات
 اس کے متعلق نقل کرتے ہیں اور

لکوکبۃ الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر
 لکھتے ہیں:

"اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب
 خدا نے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانخانہ، پھرنا، پیشاب
 کرنا، چلنا، اڑنا، مرنے کا سب کچھ داخل ہے۔"
 پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید دہلوی کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

"اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متنع بالغر بلکہ محال

مادی بھی نہیں۔"

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں ہر احقر مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب و آلائش کا آنا

جائز ہے“ (کوکتہ ص ۱۶)

پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی

جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں وہ تعریف ہوتی

تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، ادھکنا، جگنا، بھولنا، جھوٹا، بیٹا، بندوں

سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و خواری کے باعث

دوسرے کو اپنا باندہ بنانا وغیرہ وغیرہ سب کچھ بنا ٹھہرا“

ان عبارات میں حق جل جلالہ کی جس قدر توہین و تنقیص، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں

جیسی ناپاک اور گندی گستاخیاں ہیں، اظہار ہے کہ ان کے تسویر سے بھی ہر مومن کا دل لرزے

گا۔ لیکن خان صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہیدؒ نے بارگاہِ محمدی اور حضرت محمدی

میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہیدؒ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بھی

سخت گستاخیاں کی ہیں، چنانچہ اسی کتاب ”الکوۃ الشہادۃ“ ص ۱۹ پر شاہ شہیدؒ کی ایک عبارت

کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”یہ حضرات اولیاء و انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام، کو ناکار سے لوگ کہا کیا

یہ ان کی جناب میں کس گستاخی نہیں، کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی

کفر خالص نہیں؟“

نیز اسی کتاب کے ص ۱۹ پر حضرت شہیدؒ کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

یہاں انبیاء و ملائکہ قیامت و جنت و نار و غیرہ باتام ایمانیات کے
ماننے سے معاف انکار کیا ۔

پھر اسی کتاب میں صراطِ مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں،
”مسلمانو! مسلمانو! خدا را این ناپاک ملعون شیطانی کلموں کو غور کرو.....
پادریوں اور پٹہ تلوں وغیرہ ہم کھلے کافروں اور شرکوں کی کتابیں دیکھو..... ان
میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی
امامت کا کلمہ چیر کر دیکھئے کہ اس نے کس بے بگرنی سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشت نام کے لفظ لکھ دیئے...
مسلمانو! کیا ان کالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر
ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ
انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ کیجئے تو اس کلمی گستاخی میں کوئی تادیب کی جگر
بھی نہیں“

(مقتضا بلغظہ از الملوکیۃ الشہادیۃ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ غلام صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؑ نے حق
تعالیٰ کی شانِ پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر
عیب و آلائش کا اس میں آنا جائز مانا۔

علیٰ ہذا حضرات انبیاء و مرسلین کی جناب میں کلمی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ صرف
ان کے بلکہ تمام ایمانیات (ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ) کے بھی ماننے
سے انکار کیا۔

پھر بالغہ میں سید المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ رفیع میں نہایت ناپاک اور لعنتی کلمے لکھے، ایسی صریح کالیاں دیں، اور ایسی کلمی گستاخیاں کیں کہ جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود جن میں سے ایک بھی قطعی کفر کے لیے کافی ہے اور جن کے ترکیب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے، مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت شہید کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب رانکو کتبہ الشہابیہ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حدود بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:

”بالجملہ ماہذیم ماہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متسرقہ یعنی وہابیہ

اسماعیلیہ اور اس کے امام نافرہام پر جزا قطعاً یقیناً اجتماعاً بوجہ نشیہ کفر لازم۔

اور بلاشبہ جماہیر نقمانے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصدیقات

و انخم پر یہ سب کے سب مرتد، کافر، باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام

کفریات، ملعونہ سے بالتقریح تو بہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض

و جب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان مانع و

مقتاد و مرعی و مناسب“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیل شہید پر اگرچہ وجوہ کثیرہ سے دینے

ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حدود بے شمار وجوہ سے کو کہہ میں ۵۹، جزا قطعاً یقیناً اجتماعاً کفر لازم

ہے اور اگرچہ جماہیر نقمانے کرام اور اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے وہ

اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع ائمہ از سر نو مسلمان ہونا

پر فرزند ہے۔

لیکن ہمارے (یعنی ابن جناب خان صاحب بریلوی کے) نزدیک ان کو کافر نہ کہنا
اور ان کی تکفیر سے زبان روکنا ہی مانع اور مختار پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح "سبحان السبوح" میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عقیدہ مسلمانوں
پر پختہ وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم یہی لکھا کہ:

"علمائے متاخرین انہیں کافر نہ کہیں یہی جواب ہے، وہو الجواب بہ رفق
وعلیہ الفتویٰ وہو المذہب وعلیہ الاعتماد وفیہ السلامت وفیہ السداد یعنی یہی جواب
ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی
پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت ہے۔"

اور نیز اسی "سبحان السبوح" ص ۸۰ پر لکھا:

"اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اب لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک
وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے
اسلام کوں ضعیف یا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے خان الامام معلود لا یعقل

(تہذیب ایدان مستنفع خان صاحب بریلوی ص ۱۲۳)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان خان صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ
تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پروردگار کے دلائل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:
"انہوں نے معاذ اللہ خدا کی شان میں سرسج گستاخیاں کیں اس کو ناپاک
میب لگانے، اجماع اکرام کی سرسج تو یہی ہے کہ ان کا بلکہ تمام ایسا نیات کا صاف

انکار کیا۔ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں شدید گستاخیاں کیں
 آپ کی نسبت صریح سب دشنام کے لفظ لکھے اور ایسی گندی گالیاں دیں کہ
 پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تاویل بھی نہیں چلی سکتی اور حضور اقدس
 کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام معیوب کفریات کے باوجود بھی اور
 پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جزا، یقیناً، اجماعاً کفر ثابت ہے اور جاہل
 فقہاء اور اربابِ فتوے کے نزدیک وہ فرزد کا فرزند ہیں۔

اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور ملائے قضا میں بھی انہیں کافر نہ کہیں یہی
 مذہب مفتی بہ ہے اور اسی میں انتقامت ہے۔“

اب یہ بھی انہی نشانِ صاحب سے پوچھئے کہ ایسے زبردست مجرم کو کہ جسے خدا کی شان
 میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سب دشنام کے لفظ لکھے ہوں
 اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو، غرض ایسے مہاپاپی کی جو شخص
 کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تمہید ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفا و شرافت و بزازید و دروغ و فتاویٰ سے خیر یہ وغیرہ میں ہے:

اجمع المسلمون ان شانی صلی	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافرو من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ پاک میں گستاخوئے
شک فی عذابہ و کفرہ	وہ کافر جہاد جو اس کے معذب یا کافر ہونے

میں شک کرے وہ بھی کافر ہے:

ص ۲۸

پہر لکھتے ہیں:

(واللہ اعلم)

”مجمع الانور در مختار میں ہے:

جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر

الکافر بسبب

ہو اس کی توبہ کی طرح قبول نہیں اور جو اس

مبتنی من الانبیاء لا تقبل توبته

کے مذاب یا کفر میں شک کے خود کافر

مطلقاً ومن شک فی کفره

ہے۔ (تسبیح ایمان ص ۲۸)

وعد اجبا کفر۔

پھر اسی کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:

”کہ ایک کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم السلام والثناء

میں صاف سرسج ناقابل تاویل و توجیہ ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ

کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔“

خان صاحب کی ان تمام عبارات کو جو ذکر نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت خمداد رحمۃ اللہ علیہ کو

طرف جزم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ

کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور بعد از صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول

نہود کافر اور بقلم خود ذیل کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے

احتیاط برتے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

”ہر کہ شک آورد کافر گردد“

دوسروں کو موت کا پیغام ”سنائے والے گورداسپوری اور ان کے پردہ میں بولنے والا

ان کے قبلے کہنے دیکھیں! کہ اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری مجرم یوں گرفت

تھے ہیں اہل چورائے پکڑے جاتے ہیں۔ سچے قدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے
 کہ کوئی پھیر ہے نہ فریب، صغریٰ بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل
 کی ترتیب کی بنا پر مقبوعہ رکھو:

خان صاحب برہموی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔

دل کے پھپھو لے جل گئے سینے کے دانے سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے پسران سے

ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو غور ہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر
 کہتے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقل ہیں۔ ہمارا کیا مجال کہ ایسا جرنیل فتوے دے
 ہیں اس قسم کے احکام تو کفر کے ہائیکورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

اقراری کفر کی دستاویز پر آخری حشری

خان صاحب کو اس اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو

پیش کیے گئے ہیں جو چاہتا ہے کہ اس بگڑاؤ کی حقیقت بھی دامن کر دی جائے۔

مولوی نعیم الدین صاحب مودودی نے تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ:

ہ چونکہ اسماعیل کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے
توبہ کر لی تھی اس لیے ملازم متاظرین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان زد کی
اور اقوال کو کفر و ضلال بتایا : (لطیف البیان ص ۲۶۴)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید (رحمۃ اللہ علیہ) کی عبارات تو واقعی موجب
کفر ہیں، لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے۔ اس لیے تکفیر سے کف لسان
کیا گیا۔

اس کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ خالص جھوٹ ہے جو محض خان صاحب کو
اقراری کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع و یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ اہل بدعت
کے نزدیک محاذ اللہ حضرت شہیدؒ کا ثابت ہے اس کے متعلق محض بے ثبوت
بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہرگز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت الاخر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر دہرائے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب
اور فی الحقیقت ان کے آبا جہان خود بڑے خان صاحب ہی اسی احتمال توبہ کے متعلق
صاف لکھتے ہیں کہ :

”اگر نری افواہ بے سرو پا یا کن نیکون کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا

مکابلہ ادا ہوا تو اس پر التفات نہ ہوگا“

پھر یہ کہ ہماری گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت
شاہ شہیدؒ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گذشتہ تصریحات ہی شاہد ہیں
کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ مذکرنا کہ انہوں نے توبہ

کے اقبال کی وجہ سے شہید موصوف کو کافر نہیں کہا من جہالت اور :
 "توجیہ القول بما لا یرضی بر قائلہ"

کا منکر خیز مظاہرہ نہ ہو صرف مولوی نعیم الدین صاحب جیسے ذی ہوش ہی کا کام
 ہو سکتا ہے۔ اگر بے چارے نمان صاحب کو اپنے ان غلیفہ صاحب کی اس تاویل کاظم
 اس عالم میں ہوا تو وہ مزدک کیس گے:

"من چہ میگوم و ظنورہ من چہ مے سراید"

نمان صاحب کے اس اقراری کفر کا ایک جواب خود ان کے صاحبزادے بلند اقبال مولوی
 مصطفیٰ رحمان نمان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ وہ جواب
 خود نمان صاحب بالقائم ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرنے میں
 خود اپنے منہ اپنے دعوؤں کی تکذیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام
 سے شائع کیا ہوگا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالنی ہے۔ اسی جواب
 کا حاصل یہ ہے کہ شہید کی عبارات میں چونکہ تاویل کی گنجائش ہے اور ان کے اسے طالب
 بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر:

"ان کی عبارات چونکہ معانی کفریہ میں متین نہیں ہیں اس لیے ان کو کافر نہ کہ"

خلاف احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کف لسان کیا گیا۔

الموت۔ الاثر میں ص ۲۷ سے ص ۲۸ تک اس اقراری کفر کے اٹھانے کے لیے بڑا منہ بانی

کی گئی ہے اس کا حاصل یہی ہے۔

۱۰ اور مغلظات حضرت اول مغز ۱۱ کے ماسٹریہ میں اس سوال کا جواب دیتے
ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ و غیرہ کو تو
خان صاحب نے تو میں شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے
کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

۱۲ اور ۱۳ اسمعیل شہید پر وہی فرد جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تکفیر بخوش پسند نہ کی
بلکہ اس کو خلاف احتیاط لکھا و جب فرق کیا ہے؟

۱۴ اس سوال کے جواب میں ایسی صاحبزادہ مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب لکھتے ہیں

کہ:

۱۵ اصل یہ ہے کہ اسمعیل اور حال کے وہابیہ کے اقوال میں فرق ہے ہم اہلسنت
متکلمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے
زبان روکی جائے گی، ممکن ہے کہ اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہوں؟
شرح فقہ اکبر میں فرمایا:

۱۶ ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصلاً تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے

گی۔

۱۷ تو اس قول کے قائل کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع
نہیں کرتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے ٹھیک کہہ رہا ہے اور اس کی خود
مکفیر نہیں کرتے کہ احتیاط اس میں ہے۔

۱۸ اور یہ دوسری صورت کے قائل کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصلاً

۱۹ تاویل نہیں تو تکفیر سے زبان روکنے کا حاصل خود کفر اور ظلمیان ہے ۱۰ مغلظات حضرت اول مغز ۱۱

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہیدؒ کی عبارت "حفظ الایمان" میرا ایمان
ماطلہ وغیرہ کی عبارت کی طرح معانی کفریہ میں صریح نہیں ہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔
اسطے ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی درجہ، علمی و نسبی باپ کی صریح تکذیب
ہے، خان صاحب نے جس زور کے ساتھ "حفظ الایمان" برابر ایمان قاطعہ وغیرہ کے متعلق
صریح تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت، یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔
بالکل اسی زور اور اسی دم ختم کے ساتھ اسی بیج پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہیدؒ کی عبارت
کے متعلق بھی دعویٰ کیا ہے۔

ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارت ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ
علیہ کے متعلق انہی خان صاحب
بریلوی کے دعاوی کفر
الکوثر الشہابیہ ص ۱۲ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ
علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

اس نے کس بگڑی سے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی نسبت ہے دھڑک یہ صریح سب و شام
کے لفظ کفر دیتے۔

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی
مدظلہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب
بریلوی کے دعاوی کفر
۱۔ تمہید ایمان ص ۱۴ پر "حفظ الایمان" کی

عبارت پر غلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
مدان بدگویوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسی صریح شدید گالی

۱۔ تمہید ص ۱۳ پر حضرت مولانا قانوی مدظلہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”دربند حل و مل کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۲۔ تمہید ص ۲۰ پر حضرت مولانا حلیل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”کیا اس نے محمد بن اسماعیل اللہ علیہ السلام کی شان میں گستاخی نہ کی؟“

۳۔ تمہید ص ۱۶ پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ:

”جب ہر حشر خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے۔“

۵۔ ”جزاء اللہ مدودہ“ ص ۶ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ:

”اللہ شانہ کی ایک حضور کے بعد بھی کسی کو نبوت مل جائے تو ختم نبوت کے صفائی نہیں“

کو کتبہ الشہادہ ص ۴۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائے اور یہاں اسے ملط و باطل کہہ جائے؟“

کو کتبہ ص ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں:

”روایاتی صاحبو تمہارے پیشوائے یہاں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کیسی مزین گستاخی کی؟“

”کو کتبہ الشہادہ ص ۱۴ پر حضرت شہید کے متعلق کہا:

”یہاں ساف مقرر کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں مجبوت ہو جائے میں تو حرج نہیں مانتا عزوجل کا کذب جائز ماننے والا کیونکر بالاجماع کافر مرتعہ ہو گا کو کتبہ ص ۱۵۔“

”اسل الیوف والنہد ص ۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا:

”یہ مراجعہ غیر نبی کو نبی نہایا۔ نیز اسی کے ص ۱ پر لکھا۔ یہ مراجعہ اپنے پیرونیہ کو نبی مانتا ہے۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ مرقدہ کی عبارات (معاذ اللہ) توہین سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور انکار ختم نبوت میں مرئح ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عبارات بھی ان مضامین کفریہ میں مرئح ہیں۔ (درونِ برگردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بلند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے پلذہر گواری کی کھل تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہیدؒ کے متعلق خان صاحب کی بہت سی عبارات میں "صراحت" کی تصریح اور "احتمال تادیل" کی مرئح نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ الکویتہ الشہابیہ، اور سل السیوف المندیہ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں "صراحت" کا صاف ادا موجود ہے۔ ان کے علاوہ ویل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ "یہاں صراحتہ اللہ تعالیٰ کی طرف جہل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ازکی نہ

مانا، اور اس کی صفت کو اختیار ی جانا، یہ یمنوں یا میں مرئح کلمہ کفریہ"

(سل السیوف المندیہ ص ۹)

۲۔ "یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو

جائے تو کوئی حرج نہیں" (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ "یہ صراحتہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غش محالی دینا

ہے" (ایضاً ص ۱۱)

۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک بنانا اور اس کا دیدار بلا کیف، ماننا بدعت و منکرات ہے۔ (کوکہ ص ۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا مجبور و مطلق بالغایر ہر حال مادی بھی نہیں۔ (کوکہ ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام مہربح سے قطع نظر الخ۔ (کوکہ ص ۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "مراحت" کا صاف اوجہ موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہید رح کی عبارات معافی کفر میں مہربح نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور لکوکبہ الشہابیہ ص ۳۲ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ:

"اس کلمہ گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں"

اور اسی کوکہ شہابیہ ص ۲۱ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات نقل کر کے ان کے متعلق لکھتے ہیں:

"اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہوگا۔
پھر اسی پرناشدید ویکر لکھتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے کچھ نئے معنی اپنے ہی سے گڑھے بھی تو اول تو صریح

لفظ میں تاویل کیا معنی کا (شق و تفریف ص ۳۳)

ادعاء التاویل فی لفظ صریح لا یقبل صریح لفظ میں تاویل کا حوالہ مقبول نہیں۔

نمائندوں آپ سب تادیلوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ
نری گڑبہت ہے۔ (کو کتبہ ص ۲۱)

کیا باجمان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ
پونکہ:

”اسما میں کے اقوال میں تاویل کی گنجائش حتیٰ اس لیے احتیاطاً ان کی تکفیر
سے زبان روکی۔“

علیٰ ہذا دم تکفیر کو مسلک متکلمین پر عمول کر کے بھی اقراری کفر سے پیچھا نہیں چھڑایا جا
سکتا۔ وہی آبا جمان اسی کو کتبہ ص ۲۲ کے حاشیہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کے متعلق
لکھتے ہیں:

”امام الوہابیہ کے کفر اجماعی کا یہ محاسن جزئیہ ہے۔“

باپ کی اس تصریح اجماع کے بعد فقہاء و متکلمین کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی
سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھلی تردید اور اپنی تاخلفی کا قابل شرم مظاہرہ
ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین
مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متضاد مذہبی پیش کیے وہ خود
بدولت خان صاحب بالحقاً ہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقصرار
خواہش و بقول خود کافر، اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک
کرے احتیاط برتے، تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا
ہی کافر ہے۔

”برکہ شک اردو کافر گردد“

و کفی اللہ المؤمنین القتال، ولعنة اللہ عدد الزمالم علی اهل الکفر
والضلال بالغنا ووالاصال۔

ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گورداسپوری صاحب نے اپنے رسالہ پیغام موت کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔
مولوی عبیدالحق صاحب لکھنؤ سے مراد آباد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین بریلی کے اسٹیشن پر پہنچی، ایک صاحب نہایت بھڑکیلا جیتہ پہنے اور دیسا ہی فوق البھڑک عامرہ باندھے جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی میس قیمت تبسم حق۔ اسی ڈبہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب معمولی کھدر کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈبہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جتہ پوش مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشامد کر کے کچھ جگہ نکالی اور ان کو اپنے پاس بلا کر بٹھالیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح شروع ہوا۔

جتہ پوش تو وارد! جناب کا اسم شریف؟

مولینا عبیدالحق و خاکسار کو "عبیدالحق" کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟
جبہ پوش نووارد اور بندہ کا نام "عبدالرضا خان" ہے۔

مولینا عبیدالحق و کیا فریاد عبدالرضا خان؟ ایسے نام تو شرعاً جائز نہیں ہیں جن میں عبدیت
کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ
علامہ علی قاری حنفیؒ نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح
کی ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب و کی ہوگی ہمارے اعلیٰ حضرت۔ نفاہ سے ناموں کو جائز
لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد و مستوران کا حکم ہم کو
یہ ہے کہ:

”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرس سے

اہم فرض ہے“

مولینا عبیدالحق و استغفر اللہ میں حکم شرعی بیان کر رہا ہوں اور آپ کتھیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت
نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب و معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے
ہیں۔

مولینا عبیدالحق صاحب و میں دیوبند کا باشندہ تو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں نے
تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں مذہب و

دیوبندی ہوں گا۔

مولوی عبدلرضا خان صاحب: جب ہی آپ کو اٹلحضرت کے نام سے چڑھے، کیونکہ انہوں نے سارے دیوبندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا عبدالحق صاحب: وہ جی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا مایوسی تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء دیوبند کو کافر بنا چکے، علماء ندوۃ العلماء کو کافر بنا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا۔ اپنے مریدین و متقیدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبدلرضا خان صاحب: (انہایت حیران اور غضبناک ہو کر) آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبدالحق صاحب: جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور خاص آپ کے اٹلحضرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبدلرضا خان صاحب: اچھا تو بسم اللہ ثابت تو کر کے دکھائیے!

مولانا عبدالحق صاحب: سنیے اور گوش ہوش سنیے! یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اٹلحضرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے،

مزدرباں دین، ملائکہ قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ کا انکار کیا سیلاباً

رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گفونی گالیاں دیں کہ کلمہ کافر

پادری، پنڈت بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ۔
 بہر حال آپ کے اعلیٰ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ
 لکھا ہے۔ اگر آپ کو مشہور ہو تو الکویت الشہابیہ، اور سئل السیوف الہندیہ، یہ میرے پاس موجود
 ہیں۔ ان میں آپ اپنے اعلیٰ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔
 مولوں عبدالرحمن خان صاحب نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اطمینان
 کر لیا اور ان ایسا کہ بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب
 نے فرمایا:

جب یہ بات آپ ذہن نشین کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھنے کہ آپ کے انہی
 اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:
 ”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص
 کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی
 کافر ہے۔“

اپنے اعلیٰ حضرت کی تصریحات عودانی کے الفاظ میں مینے: (اس کے بعد مولانا
 عبیدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۳۵، ۲۸ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا معنی
 یہی تھا۔ اور مولوی عبدالرحمن خان صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اعلیٰ حضرت نے ایسا ہی لکھا
 ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ
 کے یہی اعلیٰ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:

”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔“
(تمہید ایمان ص ۶۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے۔ اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر عقائد اور اسی میں سلامت، اور اسی میں استقامت۔“ (تمہید ایمان ص ۴۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف اعتقاد و خلاف صواب و سلامت استقامت سے دور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تمقیس کے مجرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا، تمہید ایمان ص ۳۵، ۲۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام مریدین و معتقدین جو ان کی ان تحریرات سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا ہی کافر ہے و قلم جبراً۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب: (سہوت میں، حیران میں، پریشان میں)
مولوی بلید الحق صاحب: جناب مولانا! اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا غلام ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے، آپ کے اعلیٰ حضرت نے اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرات علماء دیوبند کو کفر کے

جاں میں پھانسنّا چاہا تھا۔ قدرت نے خود انہی کو ان کے پھانسنے ہوئے جاں میں
پھنسا دیا ہے۔

”کردنی خویش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب، صاحب آپ نے تو مجھے عجیب چکر میں دے دیا، واقعی
اعلم حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، خیر اس پر میں فرست میں غور کروں گا، اب راپور
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اترنا ہے، مجھے نفوس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک
باتیں نہ ہو سکیں، ورنہ میں تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارات، پر ضرور
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبید الحق صاحب، مجھے بھی نفوس ہے کہ بہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ (معرکہ القلم) دیتا
ہوں اس کو غور اور انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمایا جائے۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے
گا کہ تحذیر الناس و غیرہ متعلق آپ کے اعلم حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و حقیقت
کا کیسا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد
بیرنگ مسجد میں میں خود محمول دے کر وصول کروں گا۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ راپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب،
”السلام علیکم“ کہہ کر رحلت ہو گئے۔

مولانا عبید الحق صاحب بھی مراد آباد پہنچ گئے۔ دس بارہ دن گزرے پر ایک ڈاک پارسل

راہپور سے پہنچا جس میں ”مؤکرات القلم“ تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

”میرے ہادی میرے محسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ ”مؤکرات القلم“ بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور ”مسلم الحرمین“ ”وتمہید ایمان“ کو بھی سامنے رکھ کر پڑھا الحمد للہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ ”تحذیر الناس“ وغیرہ کی عبارات پر جو کفر کا فتویٰ ”مسلم الحرمین“ میں دیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا بڑا خون کیا گیا ہے۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مہیا کر لی ہیں۔ علامہ دیوبند کی متعدد کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے معتمد ہیں ان کی کتابوں نے ایک ہی ہفتہ میں میرے عقائد کی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پہلے ”تبدعہ عقائد“ سے تائب ہو چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی بجائے ”عبدالرحمن“ کے عبدالرحمان رکھ لیا ہے آپ بھی استغاثت اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام“

بندہ عبد اللہ رحمان خان منی منہ

تمت بالغنیمہ

مقدمہ کتاب کے مآخذ



- ۱ : آزادی ہند : رئیس احمد جعفری : مقبول اکیڈمی لاہور : ۱۹۶۹ء
- ۲ : آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین رومی : ادارہ تبلیغ القرآن گولیاہ کراچی ۱۹۵۵ء
- ۳ : ابن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیروں کی مذہبی حرکات : منشی اللہ دماغہ انیس گجرات : ہندوستان پریس ہسپتال روڈ لاہور : ۱۹۳۲ء
- ۴ : اجلی انوار رضا : مولوی حامد رضا خان : نوری کتب خانہ بازار قاسم صاحب لاہور
سن تالیف ۱۳۳۴ء
- ۵ : [حسن الوعار لاداب الدعاء : مع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع الطہنت وجماعت
ذیل الدعاء لاسن الوعار : مولوی احمد رضا خان :
بریلی : ۱۳۲۱ء
- ۶ : احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان :
۷ : احکام نوریہ شرعیہ برہم لکھ : مولوی شمس علی خان : مطبع سلطانی واقع پیر ولین
بہمنی نمبر ۱ : ۱۳۵۸ء
- ۸ : اطائب العیوب علی ارض الطیب : سید محمد عبد الکریم قادری : مطبع اہل سنت و
جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ء
- ۹ : اعتقاد الاحباب فی الجہل والمصطفی والال والانساب : مولوی احمد رضا خان :
سنی بیرونی کتب خانہ فیصل آباد -

- ۲۸۔ تفسیر نبوی جلد چہارم ، مولوی نبی بخش حلوانی ، رفاہ عام سٹیم پریس لاہور
 ۲۹۔ تلخیص تکفیری افسانے ، مولانا نور محمد ، ناشر ، مولانا محمد دین ، نواں کوٹ لاہور ۱۹۷۹ء
 ۲۹۔ تمہید ایمان بآیات قرآن ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع حسام الحرمین ، اشرفی
 کتب خانہ ، اندرون دہلی دروازہ لاہور

- ۳۰۔ جماعت اسلامی ، ارشد قادری ، نوری بک ٹراپو ، لاہور ، سن تالیف ۱۹۶۵ء
 ۳۱۔ جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ
 لاہور ، ۱۹۷۴ء

- ۳۲۔ الجوابات السنیۃ علی زہام السوالات اللبکیہ ، مسلم لیگ کے خلاف چار
 بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ ، مطبع سلطانی ، بمبئی ، ۱۳۵۸ھ
 ۳۳۔ حدائق بخشش ، مولوی احمد رضا خان ،

- ۳۴۔ حسام الحرمین علی منہر الکفر والین ، مولوی احمد رضا خان ، اشرفی
 کتب خانہ ، لاہور
 ۳۵۔ حسام الحرمین علی منہر الکفر والین ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ
 لاہور ، ۱۹۷۵ء

- ۳۶۔ حیات اعلیٰ حضرت ، مولوی ظفر الدین بہاری ، مکتبہ رضویہ ، آرام باغ کراچی
 ۳۷۔ حیات خلیل ، محمد ثانی حسنی ندوی مظاہری ، مکتبہ اسلام ، گوئن روڈ ، لکھنؤ
 ۳۸۔ خالص الاعتقاد ، مولوی احمد رضا خان ، شیخ غلام علی اینڈ سنز ، لاہور
 ۳۹۔ خطبات عثمانی ، پروفیسر محمد انوار الحق شیر کوٹی ، نذر سنز ، لاہور ، ۱۹۷۱ء
 ۴۰۔ خلاصہ فوائد فتاویٰ ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع حسام الحرمین ، اشرفی کتب خانہ
 لاہور

- ۴۱۔ دائرة المعارف الاسلامیہ ، اردو ، جلد دوم ، زیر انتہام ، دانش گاہ پنجاب ، ۱۹۶۶ء

۴۲ : دائرہ معارف اسلامیہ (اردو) جلد پنجم : زیر اہتمام : دانش گاہ پنجاب ۱۹۷۱ء

۴۳ : دفع زلیخ نازغ : مولوی احمد رضا خان :

۴۴ : الدلائل القاهرہ علی الکفرۃ النیاسہ : مولوی احمد رضا خان : مطبع
سلطانی بمبئی ۱۹۴۲ء

۴۵ : دوام العیش فی الاثمۃ من قریش : مولوی احمد رضا خان : مطبع حسنی بریلی
۱۳۳۰ھ

۴۶ : الدولۃ المحکمۃ بالمادۃ الغیبیۃ : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ ضویہ
کراچی نمبر ۱ : ۱۹۷۱ء

۴۷ : ذکر آزاد :

۴۸ : ذکر اقبال : عبد الحمید سالک : بزم اقبال : کلب روڈ لاہور

۴۹ : رد شہاب ثاقب بر دیانی خانہ : مولوی محمد اجمل شاہ : ازہر بک ڈپو : آرام باغ
کراچی : سن تالیف ۱۹۵۴ء

۵۰ : روزگار فقیر : فقیر سید وحید الدین : الائن آرٹس پرس کراچی -

۵۱ : زیارت نامہ : مولانا محمد سراج الحقین کرسوی : فخر المطابع : لکھنؤ ۱۹۱۴ء

۵۲ : سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح : مولوی احمد رضا خان : دارالاشاعت جماعت
نوری بازار داتا صاحب لاہور : سن تالیف ۱۳۰۷ھ

۵۳ : سرگزشت اقبال : ڈاکٹر عبد السلام نور شید : اقبال اکادمی پاکستان لاہور ۱۹۷۷ء

۵۴ : سل السیوف النندیۃ علی کفریات یامار النجید : مولوی احمد رضا خان : نوری کتب خانہ
لاہور : سن تالیف ۱۳۱۲ھ

۵۵ : سوانح اعلیٰ حضرت : بدر الدین احمد رضوی : نوری بک ڈپو : لاہور : سن تالیف

۶۸ : العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد چہارم ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبۃ دارالانشاء

قول پچھ : ۱۹۷۴ء

۶۹ : العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد پنجم ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبۃ نبویہ لاہور ۱۳۹۲ھ

۷۰ : علم ربند کا شاندار ماضی جلد دوم ، مولانا محمد میاں ،

۷۱ : غایۃ السامع فی تہمتہ منہج الوصول فی تحقیق علم غیب الرسول ،

سید احمد آفندی برزنجی ، مفتی مدینہ منورہ ، مطبع سعیدی ، رامپور ۔

۷۲ : فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں ، پروفیسر محمد مسعود احمد ، مرکزی مجلس رضا لاہور

بد سوم ، ۱۹۷۱ء

۷۳ : فتاوی مظہری ، پروفیسر محمد مسعود احمد ، مدینہ پبلشنگ کمپنی ، کراچی ، ۱۹۷۰ء

۷۴ : فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات ، مولوی عبدالرؤف جگنپوری ، بمبئی پریس

دہلی ، ۱۳۵۲ھ

۷۵ : قاطع الوری من البتدرع العنید ، مولانا محمد اسحاق بلیادی ، مطبع بلالی ، داق

ساڈھورہ ، ۱۳۳۳ھ

۷۶ : قبالہ بخشش ، صوفی جمیل الرحمن قادری ، مکتبۃ نوریہ رضویہ ، لاہور ، سن الثانی

۱۳۴۰ھ

۷۷ : توارع القہار علی المہتمۃ الفقہار ، مولوی احمد رضا خان ،

۷۸ : القول الاظہر فی ما یتعلق بالاذان عند النہر ، مولانا معین الدین اجمیری ،

مطبوعہ معین دکن پریس ، حیدرآباد دکن ، بار دوم ۱۳۶۹ھ

۷۹ : قمر القادر علی الکفار اللیاد ، مولوی ابو الطاہر محمد طیب ، مطبع سلطانی بمبئی ۱۳۵۹ھ

۸۰ : کفایت المفتی جلد اول ، مجموعہ فتاوی مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی ،

۱۳۹۱ھ ، ۱۹۷۱ء ، کوہ نود پریس دہلی ۔

۸۱ : الکوکب الیمانی ، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری ، مطبوعہ در مجموعہ رسائل چاند پوری
جلد اول ، انجمن ارشاد السلیمن لاہور ۱۹۶۸ء

۸۲ : الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ ، مولوی احمد رضا خان ،
نوری کتب خانہ ، بازار داتا صاحب لاہور

۸۳ : لسان الیزان جلد چہارم ، حافظ ابن حجر عسقلانی ، مطبوعہ بیروت ، ۱۹۶۱ء
۸۴ : ماجولئے منظرہ قلون ، مرتبہ مولوی محمد فضل کریم ، باہتمام : ابوالبرکات سید احمد

۱۹۳۶ء

۸۵ : مجموعہ رسائل چاند پوری ، جلد اول ، مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ، انجمن ارشاد السلیمن
لاہور ، ۱۹۶۸ء

۸۶ : المحجة المومنة فی آیة الممتحنة ، مولوی احمد رضا خان ، مطبع

حسنی بریلی ، ۱۳۳۹ھ

۸۷ : مرآة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ، طاعلی قاری ، مکتبہ امدادیہ ، ملتان
۸۸ : مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دری ، مولوی محمد میاں قادری ، سدرش پریس پبلیش ایٹھ ۱۳۵۸ء
۸۹ : مشکوٰۃ شریف ، شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البرزلی ، ملک سراج الدین بکو
۹۰ : مصباح اللغات ، ابو الفضل عبد الحفیظ بلادی ، مکتبہ برہان ، اردو بازار دہلی ۱۹۵۳ء
۹۱ : مقیاس خفیت ، مولوی محمد عمر اچھروی ، ناشر : محمد عبد الوہاب ابن مصنف ، نامی پریس

پلیسہ اخبار لاہور ، بارہم ستمبر ۱۹۶۳ء

۹۲ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ، مرتبہ محمد مصطفیٰ رضا خان ، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی

۹۳ : المسند علی الفہم ، مولانا خلیل احمد سہیل پوری ، مکتبہ حنفیہ جہلم

۹۴ : التذیر بالمآل لكل جلف جاہل ، مولوی احمد رضا خان ،

۹۵ : نزہۃ الخواہر جلد ہفتم ، علامہ عبد الحمی کھنوی ، اصح المطابع کراچی ۱۹۶۶ء

۹۶ : انصرت الابرار ، مولوی محمد لدھیانوی ، مطبع صحافی لاہور ، ایچی سن گنج ، ۱۳۰۶ھ

۹۷ : النیر الشہابی علی تدلیس الوبالی ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ معارف الفضل الموبہی

باجتہام ناظم انجمن حزب الاحناف لاہور

۹۸ : نگارستان ، ظفر علی خان ، مکتبہ کاروان ، لاہور ، ۱۹۶۳ء

۹۹ : دقعات السنان ، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان ، مکتبہ رضویہ ، امام باغ کراچی

۱۰۰ : ہایۃ الطریق فی بیان التقلید والتحقیق ، مولوی دیدار علی شاہ ، مطبوعہ باجتمام

ابوالبرکات سید احمد ، سن تالیف ، ۱۳۲۹ھ

۱۰۱ : ہفت روزہ " افریشیا " ، ۱۹۶۹ء ، اپریل ۱۹۷۶ء

۱۰۲ : روزنامہ " امروز " لاہور ، ۵ اکتوبر ۱۹۷۸ء

فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب الاخوان ہند لاہور

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بحمدہ و توفیقہ علی حبیبہ المکرم

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی کہ زید کا خیال ہے کہ فردت وقت کا خیال کرتے ہوئے نام لکھ کر کو ایک ٹکڑے پر جانا چاہیے خواہ وہ کچھ مذہب کا ہو۔

۱۔ اور بکریہ کہتا ہے کہ جب شریعت مطہرہ غفلت بدعت اور اہل ہوا سے اتفاق و اتحاد کو نامانوس و منحوس رکھا ہے تو وہ تمام فرقے جو میں الہی ہوا اور الہی بدعت میں نہیں بلکہ اکثرہ بیشتر منافقین و مرتدین میں الہی اتحاد و اتفاق کیونکر درست ہو سکتا ہے اہل مذہب کے خیال اور اقوال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں تمام لکھ کر حق پر ہیں جو درمیان اسلام خواہ وہ کسی نہ بیشتر کے ہوں مستحق ہر جانیں مگر حملہ سے عین طبع میں نے انکو گمراہ خارج از اسلام بتایا انکے ساتھ مجالست و معاشرت تو نقصان دہ ہے نہ کیا ان پر کفر کے فتوے دیے۔ لہذا اہل سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے فیہر جائیداد یا بلکہ شرع جواب فرمادیں۔

(۱) یہ جماعت مسلم ٹیکٹ کیا ہے کیا انہی ہم اہل سنت کا اتفاق اتحاد شرعاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا ہونا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟

(۲) مسلم ٹیکٹ کی حمایت کئی اس میں چند سے دنیا اس کا میریتا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

(۳) ان کے احوال و اقوال سے گراہی ظاہر ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

(۴) جبکہ ہندو سرپرست اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ پر اجازت دینی ہے کہ نام لکھ کر جن میں رافضی خارجی قادیانی و آل بنی کی جگہ الہی بھی ہیں۔ اہل سنت کو ان سب سے متعلق و متحد ہونا چاہیے؟

(۵) کیا ایسی صورت میں مصیبت و قتل اجازت دینی ہے کہ حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند و حبیب الہی جان نثار قتل ہو جائیں؟

(۶) جو شخص اپنے کو شیعہ کہتا ہو اور پھر شرعاً کو رافضی بلکہ نجس جانتے ہوئے اپنا پیشوا مانے اور قتل و غلامی کے اور اس کی حمایت کرے۔ مبلغ بن کر لوگوں کو اس کی طرف ترغیب دے۔ یہ کیسا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۷) ذیہ و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے؟ بینوا اتوجروا عند المولی الجلیل

الجواب الموفق للصواب

اس میں کچھ شک نہیں کہ انگریزوں کے لئے کفار و مشرکین کی جماعت ہے جسکا مخالف احکام شریعہ و ساقی اصول دینیہ ہوا اسکی کارروائیوں سے ظاہر ہے۔ لیکن زبان و لہجہ شانہ کا دور کہیں کفر و شرک کے ترانے بند سے ترم کا دور کہیں مسلمانوں کے بچوں کو دوبا بندہ یہی لہجہ کران سے سرور قادیانی کی جاکر ان کی کوشش کہیں تبلیغی رنگ کے کا گریس جسٹس کے تعلیم و تکریم کرانے کی پر زور جہتیں کہیں مسلمانوں کی قدیمی کتابیں و بیوایان اسلام کے تذکرے کا گراہی جگہ مشرکین کے دیوتاؤں کی تعریف و توصیف و اہل کرانے کا جہت کہیں ہندوؤں کی مصلحت و حکمت ہندوستان میں قائم کرنے کا گریس کا گریس اپنی اکثریت کے لحاظ سے طار مشرکین کی ایک جماعت اس میں مسلمان بھلانے والے جراثیم ہیں وہ جو ناخوار مذہب و دین فروش ہیں و نظام دنیا کے عوض کا گریس کے اخراج تک چکے ہیں

اور اپنے جہان کا مذہبی کے اصول کتب بتلی بنے ہوئے ہیں۔ ان کتابوں کے لئے الے مرزاں و صاحبان کا گھر میں یہ حسین احمد احمد صاحبی نہیں ہو
 دیو بند میں اور تانی من الاسلام کتابت اشرفا جہانپوری۔ شراب الکلام آزاد و عبد اللہ دوسری گاندھی اور ان کے زمین دار ابو ہندو
 مرتدین و نیا چر و مذہب کی اکثریت ہے۔ غرض کہ جس کو کہ عین اسلام کے اصول سے اسلام پہلین کو کھیلنے کے لئے کوئی حالت قائم ہوئی۔ ایسے
 مذہب دور منت اور ایسے مذہب مانع میں یہ ایک اٹھی اور اس نے موطا اسلام و سلمی و افانہ اند و دنیا کا دعویٰ کیا۔ اور وہ یہ کہ ہندو
 اسکو اپنا جہاد دینی کہہ کر اسکا ساتھ دیا۔ میں بھی مسرت ہوئی کہ وہ لیتا ان قوم جن کو خدا نے مسلمان بنایا اور ان کے لئے یہ بتواتر تھے اور اسی لئے کی
 چڑھی ہوئی ترنگ میں انھوں نے وہ دعویٰ کیا سوز و اسلام کش اصرار کرتے تھے کہ الامان الحلیط۔ اب ہوش میں آنے لگے ہیں اور کفار و مشرکین کے تحت
 و حالات و احوال و موافقت کی حدت و ناجورہ کے جو احکام العیر و ارشادات فریہ بچھلے ہوئے جو حدت میں ہوئے سنا ہے آج وہ خود بھی
 دیکھا فراموشی شریعہ قوم کو سنانے لگے ہیں۔ اور اپنے بچھلے اسلام کہیں دایان سوز و توفیق پر بچانے لگے ہیں۔ اگر مسلمانوں کے دستور اساسی کو شک
 ڈھکا تو ہماری جہت کی انتہا نہ رہی کہ اس کے ۱۰۰ اعتراض و متعصبہ جن کو ہر ایک ماننے کے لئے سلم ایک کی شاہد ملی ہے۔ حکویر اور ان کے ایسے ایک اٹھی ہے
 جکی تائید کا صحنی افراد انھیں کہتے ہیں کہ کوئی شخص سلم ایک کا میرا متا ہے۔ وہی اصول شریعہ و احکام اسلام کے متصادف و مختلف بنائے گئے ہیں
 اناللہ وانا الیہ راجعون۔

اولا سلم ایک بنائے ہوئے صحنہ بناتی ہے کہ ہندوستان میں کامل آزاد و ذاتی جمہوری۔ ایسوں کا قیام میں کے دستور میں سارا دے اور دوسری غلبہ کی
 حقوق و مساوات کے لئے جو صحت کیجئے۔ یہی لکھ میں بت کی کہ جس میں سے یہ مقصد ہے کہ ہندوستان کو ان کے بچے سے پاک کر دیا جائے
 اور ہندوستان کی تمام قوموں کے ایسے اتحاد سے مشہور سلطنت قائم کیجئے جس کی کونسل میں سارے ہندو کے ہر مذہب و قوم
 کے نمائندے شامل کیے جائیں۔ جس سے ہر مسلمانوں سکھوں اچھوتوں پارسیوں ہندوستانی مسلمان ہندوستانی یوہیوں وغیرہ کے حقوق و مفاد کی
 مکمل حفاظت ہو سکے۔ جس میں سے لگ بھگ ہر قوم سے جانی و مالی قربانیوں کا مطالبہ کر لیا جائے۔ ان سے ہر ایک کا سب سے جتن و کوشش ہے کہ ہندوستان
 مسلمانوں اور مسیحیوں کی سلطنت قائم ہو کر رہے۔ اب علامہ بریلوی اسلام و قرآن و رسول و رحمن میں جلالہ علی اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 نے ہندوستان کی جانی و مالی قربانیوں کا یہی مقصد بتایا ہے کہ ہندوستان میں ایک کونسل کی حکومت ہو جس پر تمام آبادی کے نمائندے ہوں
 ہندوؤں پارسیوں یوہیوں مسلمانوں سکھوں اچھوتوں کے ممبران شامل ہوں اور ہر مذہب و ملت کے نمائندے ہوں۔ ہندوستان
 قرآن پاک تو مسلمانوں کی قربانی جن دن وال کا مقصد ہے تاکہ یہ کہ حتی لا یكون فتنہ و یكون الدین کلہ للہ میں شریکے اسے میں
 یہاں تک جانی و مالی قربانی پیش کر دے کہ کفر و شرک باقی نہ رہے اور سارا دین اللہ ہی کا ہو جائے اور فرمایا ہے کہ حتی یصلوا الحجیر و یبرحوا
 یہ وہم صاعقون یعنی اللہ کے راستے میں جانی و مالی قربانیاں دیاں تک پیش کر دے کہ ان کو کفار و مشرکین سے جو یہ دیں۔ قرآن پاک نے
 مسلمانوں کی جان و مالی قربانیوں کا مقصد صرف یہاں قرار دیا ہے کہ سب کے مسلمان ہو کر ایسی پیش و راحت اور دینی حقیقی مسیح و عیسائی و ہندو
 آزادی کامل سے دہریہ میں کامیاب اور ہر مذہب ہوں۔ جو سلم ایک ایسی حکومت کے قیام کے لیے مسلمانوں سے جانی و مالی قربانیاں چاہتی ہے
 جس سے ہر کافر و شرک و مذہب کو دہریہ آزادی اور خود سری حاصل ہوگی۔ شافعیانہ بکھتا سب آبادی کے کفار و مشرکین ہی کو مسلمانوں پر
 حکومت و فرمانروائی حاصل ہوگی کیونکہ کونسل میں ہر قوم کی مردم شناسی کے اعتبار سے تمام آبادی کے نمائندے اور کے ممبر شامل ہوں گے۔ ہندو
 میں مسلمانوں کی مردم شناسی کے لئے ہر قوم کو ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے
 اور جبکہ کثرت رائے پر فیصلہ کا دور و مدار نہیں تو حکومت و مشرکین کی ہر ایک ہر قوم و دین و قرآن نے اسے جائز رکھا کہ خود مسلمان ہر کفار و مشرکین
 و مرتدین کی حکومت قائم کرنے کے لیے مسلمان اپنی جانی و مالی قربانیاں پیش کریں۔ ولا مولیٰ و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
 شالشا۔ یہ کہہ کر اس جمہوری حکومت کے دستور میں مسلمانوں کے حقوق و مفاد کی مکمل حفاظت ہو سکے کہ جس جاہلی عرف سے سارے
 ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ ہندوستان کا ملک ہے کہ جب مسلمانوں کے مذہبی حقوق اور شریعت کے کفر و شرک باہم
 متصادم ہو گئے تو اس وقت مشرکین باوجود ان کی اکثریت کے اپنے مذہب کو مسلمانوں کے مذہبی حقوق کے لئے ہندوستان کا ملک کر دیا کہ قرآن معلوم

زنا ہے یا یہاں الذین امنوا لا یأخذوا بظنهم ولا یؤمنوا بحبائلا وادعوا عن فقد بدت البغضاء
 من افواہم وما یخفی صدورہم اکبر قد بینا لکم الایت ان کنتہم تعقلون اس روش اور واضح ارشاد قرآنی کے
 بعد بے ہوشی میں جو شخص اسے کہتا ہے کہ سراج مائل ہو جائے گا بعد میں کہیں اپنے عہد و پیمان کا لحاظ کر کے مسلمانوں کے مذہبی حقوق کے
 ساتھ اسے شائع کرنے کو مجبور دینا گوارا کریں گے وہ درحقیقت قرآن عظیم کو جھٹلاتے اور اس کے کلام الہی جو بے پیمان نہیں رکھتا والہیاء باشد
 بیان میں ایک مسلم لیگ نے اپنا مقصد صرف مسلمانوں کے حقوق و مفاد کی حفاظت نہیں بنایا بلکہ سکھوں اچھوتوں پارسیوں ہندوستانی
 عیسائیوں ہندوستانی یہودیوں وغیرہ اقلیتوں کے حقوق و مفاد کی حفاظت کو بھی اپنا مقصد دیکھ لیں ٹھیکہ ہمارے تو کیا حاصل ہوا ہے۔
 اچھوت ہندو اپنے عیسائیوں اور یہودیوں کی مسجد دیت کی تبلیغ کرنے کو اپنا مذہبی حق نہیں جانتے کیا سکھوں کے لیے چاہے کہ
 اپنا مذہبی حق نہیں ٹھہرا لیتے بلکہ ان سب ادیان باطلہ کے تسمیہ کیا اس امر کی اشاعت کو اپنا مذہبی حق نہیں سمجھ کر سکے اس لیے ہمارے
 دین ہے اس کو چھوڑ کر ہمارے دین ہمارے دھرم کو قبول کرلو والہیاء باللہ تعالیٰ تو مسلم لیگ ہندوستان میں تسمیہ کی سبب عام لوگوں کے
 ان تمام کلمہ مشرکین کے جو کفریات طرز کی تبلیغ و اشاعت کی حمایت و حفاظت کرتا اپنا فرض اولین بنارہی ہے اس مقصد کو برائے اللہ علیہ
 مسلمانوں سے جانی و مالی قربانیاں کر رہی ہے کس قدر شدید مخالفت قرآن اور کس کھلی ہوئی منافات ایمان ہے قرآن عظیم مسلمانوں کی جانی
 مالی قربانیوں کا مقصد کلمہ کا شائبہ اسلام کا پھیلانا بتا رہا ہے اور مسلم لیگ نے مسلمانوں کی جانی و مالی قربانیوں کا مقصد سب کلمہ مذہبی
 شرک ٹھہرا دیا قرآن عظیم نے ارشاد کیا و تعاد فواصلی العبر و التقوی ولا تقوا فواصلی الاثم و العبدان جب کہ وہ طرز پر ہم
 ایک دوسرے کو مذہب کفر قرآن عظیم حرام گناہ قرار دیا گیا اور عظیم بتایا گیا تو کفر و شرک کی حمایت کرنا کفر و شرک کا
 والہیاء باللہ تعالیٰ خصوصاً مسلم لیگ اپنا دوسرا مقصد یہ باقی ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے سیاسی اور مذہبی حقوق و مفاد
 کی رتی و حفاظت کرنا اور ایک ایک کارروائیوں سے روشنی ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہے یا گروہی مردم شاری میں اس کو مسلمان کہنا
 جانے لگے کہ نہ کہ کسی ایسی مسلمان ہے پھر وہ کہے ہو غیبی رکھتا ہے اس بنا پر تو دینی و بیچری و دیوبندی وغیرہ مقلدین و مقلدین و مقلدین
 و بابی و بہائی و خارجی و جکڑ الوہی و خاکساری وغیرہم اہست کے سوا ہمارے کے سارے مرتدین و منکرین فروریات دین ملک کے
 مذہب میں ملای ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تو اب حضرات خلفائے ملتہ میذا صد میں اگر وہ سیدنا عمر فاروق اعظم
 سیدنا عثمان غنی و سیدنا زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے علی الاطلاق تبرا کرے تو ان کی مبارک شانوں میں کلمہ کھانا گایاں کے کوہ انصاریا اللہ اپنا
 مذہبی حق بتا بیٹھتا ہے جب کہ کلمہ وغیرہ میں شائبہ ہمارا ہے اور حضرات اہلسنت کرم سید مامول علی و سیدنا امام حسن و سیدنا امام حسین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے کلمہ کلمہ تبرا کر کے ان کی رنج و بند سرکاروں میں علی الاطلاق گایاں کے کوہ انصاریا اللہ اپنا مذہبی
 حق ٹھہرا لیتے تو دینی کیس کے کہنا خاتم احمد و دینی کی نیت و رسالت کی تبلیغ کرنا ہمارا مذہبی حق ہے دیوبندی اور جھیل کے رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے علم مبارک کو شیطان و کلمہ کلمہ کے علم سے کم ٹھہر کرنا اور حضور پر زصل اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے علم غیب کو کچھوں
 پاگلوں جانوروں چار پاؤں کے علم فیکے مثل شائع کرنا اور اس بات کی تبلیغ کرنا کہ اللہ تعالیٰ جیٹ بول سکتا ہے جو کسی کو سکتا ہے شہر اب
 بی سکتا ہے علم کر سکتا ہے جاہلی ہو سکتا ہے اور اس کا فرق دنیا کو فرق کذب باری کے سنی دستہ لگنے یہ سب ہمارا مذہبی حق ہے۔
 سارے مرتدین و منکرین فروریات دین شرعاً نہیں لگے کہ ہم اپنے اپنے عقائد باطل کی تبلیغ و اشاعت کرنا ہمارا مذہبی حق ہے تو مسلم لیگ کا یہ
 مقصد ظاہر ہر ایک مسلمانوں کی جانی و مالی قربانیوں سے جب اسے مجبور و مکرمت حال ہو جائے گی تو ان عقائد کفر و دیوبندی وغیرہ مقصد
 قادیانیہ و بیچریہ و خاکساریہ و جکڑ الوہیہ و راضیہ و خارجیہ بے پروہانہ کی اشاعت و تبلیغ کو ترقی دینی اور امر تبلیغ کفریات کی حفاظت کر لگی
 و لہذا باللہ تعالیٰ قرآن عظیم فرماتا ہے و بشر المنافقین ہاں لم یذبا الیمان والذین یأخذون الکفرین اولیاء من دوی
 المؤمنین یتفقون عندہم العزۃ فان العزۃ للہ جمیعاً وقد نزل علیک فی الکتاب ان اذا سمعتم آیت اللہ یکفر
 بہا ولیستقر أبہا فلا تقعدوا معہم حق ہذا صوفی حدیث غیر انکہ اذا مثلہم اھل اللہ جامع المنافقین لکفرین

فی جہنم جمیعہ غلظہ ہو لوگ کفریات کچھ والہ کے ساتھ جیشیں امد لہیے کسی خدا شری کے کلمات کفر یہ سنکر اوپر فراموش اختیار کریں
اد کہ جس اللہ عزوجل کفر کچھ والوں کے کلمہ کا فریتا ہے تو ایک کی جو حکمت جمہور یہ ان کفریات طعنہ کے تبلیغ و اشاعت کو ترقی دینے کی تبلیغ کفر
وسرک کی مخالفت کو مگر وہ اسلامی حکومت کے بلکہ کفری سلطنت والہ عیاذ باللہ تعالیٰ۔ مگر آپ اس سے زیادہ مسلم لیگ کی جانتیں دیکھنا چاہیں
ترجمات مبارک اہلسنت علامہ فضلہ ایضاً سے مسلم لیگ کے تئیں تجھے دیکھ اہل احکام وزیر فرید پور مسلم لیگ مثلاً اگر غلط فرامین۔ اب ان
سرور کے غلط ارجاعات عرض ہیں۔ وباللہ التوفیق۔

۱) ایک جرم زمین کے گرد بیرون مداریاں دین شامل ہیں۔ اس لیے اہستہ و جماعت کہ ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔ یہاں تک کہ وہ نہر کر ہیں۔ ایک کے لیڈروں کو، نہا کہن یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرمین کو رہنا مانا اور ادبی پر اعتبار کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی جائز نہیں۔

(۲) لنگ کی حمایت کرنا اور اس میں چند سے دینا اس کامیر خنا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا ساقیین و مرتدین کی جہات کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

(۳) لیکن بدھوں کے افعال و اقوال سے اس کی گواہی بہرہ نورد سے زائد روشنی ہے۔ مراد قضاویں کو لیکھنؤ کی تقریر میں یہ اسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ انھوں نے زندہ باد کے نعشہ لگائے جاتے ہیں۔ مشرک محمد علی جناح کو قاتل و آعظم سبھی صحیحہ مسلم اتحاد کے بنیامبر بتایا جاتا ہے۔ ^{۱۹۲۱ء} ^{۱۹۲۱ء} مشرک کے خلاف دور کا مذہبیت و ملت اسلام کش اور ایمان مسد بہت و مسلم اتحاد کی یاد میں ترانے لگائے جاتے ہیں۔ مشرک جناح کو قاتل و ملت رہبر اعظم بنائے قزم خود مختارات اگر حق تم سداست بہ بڑی برس۔ مسلم ہے تیرا نمہ نر جناح۔ رہبر ہے تیرا سردار جناح۔ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورتیں وہ لوگ جو سادھے تیرہ سو کے الٹے اصلی ہے مذہب اہلسنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم لیگ کی شرکت و معبروں کو کیونکر وہ ان کے کہتے ہیں۔

(۴) محمدت مسٹر لیس رتہ جو منافقین سے اکاد و اتفاق ہو کر جا نہیں سکتا وہ باطلان اپنے غماض و باطل کفریہ شرابی سے تو یہ نہ کر رہا

(۱) صحت وقت کوئی شے نہیں ضرورت مصلحہ میں صحت ہے۔ اس سے وہ گوانی کرنا ہے آپ کو ملک میں ڈانا ہے۔
نیک و صلہ فی علیہ و علیٰ اہل و سلم کی پیر دی کرنا ہر لحاظ و برآن مرض ہے خواہ وہ بھر میں نیک ہی مسلمان رہے۔

اس شخص پر واجب لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے سچا بچا مسلمان بن جائے۔ اگر راضی کی تعریف حلال اور حرام کو اسکا
 اہل تکمہ کرنا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے معاصی سے مکمل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی معاف
 گوئی میں نہ کر وہ توبہ کرے۔

۱۰) زینتِ عقلی ہے اس کو اپنے نفس کو اصلاح کرتے ہوئے زبانِ تعلو و تدبیر پر ایمان لانا چاہیے۔ عقلیت وہی ہے جو اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ و فرامیں۔ بحرِ حق پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اُسے حق پر ایمان بختم کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حقیقہ فقیر دہانہ از قلم شریار البرکات یہ احمد غفرلہ
 نامہ السلام مرا کی افقن حریہ اصناف ہند
 لا موسیٰ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين



استفسار

کیا یہی اسلام ہے؟

قوم کو اُتو بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 بیچ بکر فتنہ تکفیر کا اسلام میں
 مار کر ڈاکہ مریدانِ ارادت کیش پر
 آئے دن خلوت گدڑوں میں نقد عصمت ٹوٹ کر
 او خدا نا آشاؤں کے گروہ نامراد!
 گالیاں بکتے رہو اسلافِ اُمت کے خلاف
 یہ بھی سچا ہے کہ ختمِ خواجگان کے نام پر
 یہ بھی سچا ہے کہ تعلیمِ پیمبر کے خلاف
 باندھ کر پتے میں سجادہ نشینی کا غرور
 اور ذیلو! ڈیرہ فٹ لمبی کلاہ فقر سے
 خانقاہوں میں بزرگوں کے مقدس نام پر
 کہیں خوش رو جوانوں کو فریبِ وعظ سے
 اس خدا کی نثر میں پر اے کفنِ زُردانِ دین

دو ٹکے کسے رہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 رات دن جلے کراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خلوتوں میں مُسکراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اپنے حجروں کو سجاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اک فرامچہ کو بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اے بریلی کے خداؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 شرک کا نائمک رچاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مومنوں کا دل دکھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 گدیوں پر دُندناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 دین کو بٹہ لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 زنت سے فیتہ جگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 بربرِ خلیسِ نجس پاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 چادر دھرا چراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟

اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
 خود فرو شو! ذکر میلاد النبی کی آڑ میں
 پیر زادہ! خرقہ پر مغناں کے دُپ میں
 مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
 خواجہ کوئین کے اسلام کی بنیاد وین
 مشربِ احمد رضا میں مفتیانِ بد زباں
 عاشقِ ادرک کی چٹنی کا پھر ری ال میں
 عاقبت کے نزع پر ہنگامہ تکفیر سے
 کشتِ گمانِ شجرِ تسلیم کی پیشانیاں
 اس صدی میں جو اکابرِ حجتِ اسلام تھے
 اُن دن سب کا مڑبٹم کے دُپ میں
 شیخِ چلی کے لطائف میں مدِ اِگفت گو
 خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر
 اودھ آڑ کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
 نو تکلفہ کو نیپوں کو خواہشِ اولاد پر
 کل فدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
 اب فدا و اولاد کا شکرات کھا سکتا نہیں
 سجد میں تم کی سچ کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 تہمتیں ہم پر لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 بچوں کا مال کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 آبِ مردوں کی بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 اپنے باقوں سے گراؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 سامنے آکر بتاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 قورمہ، فرنی پلاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 آگ ہر گھر میں لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 پاؤں پر اپنے ٹھکناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 اُن کی دُحوں کو تباہ کیا یہی اسلام ہے؟
 منبروں پر ہنہناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 میر کی غزلیں سناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 جھوٹ کا طوفان اُٹھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ترکِ فوجوں پر چلاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 اپنے پہلو میں بٹھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 آج کلچر سے اڑاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 میر کے نام سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

آوازِ غیب

شورش مجھے بلجائے ہے یہ اشارا
 بہت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
 بے سوک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں
 قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں عنت
 میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
 رندان یہ مست کو محروں میں بلدا کر
 برکوچ و بازار میں کھرام بچا ہے
 اُمت کے اکابر پر سب و شتم کی بوچھاڑ
 پہنچا ہے مجھے حقہ اسلام کا فرمان
 دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
 کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
 میرے لئے یثرب کی نضا کافی و شافی
 خمیصر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
 گھگھوہتی کئے اس پر ہیں الحاد کے چھینٹے؟
 اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
 تم اور مرے قتل کی ترمیر بہت خوب
 پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش
 ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا سدا
 اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
 اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گذارا
 توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنار
 ملتا ہے مریدوں سے تن و نوش کا چار
 دیتے ہیں مریدان تھی دست کو لارا
 ان رہنما فردشوں نے مسلمان کو مارا
 کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
 جس نے مرے بیان کے چہرے کو نکھارا
 جرات کو مری عشق پیمر سے سنوارا
 نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دار
 تعویذ و منہ و شوں کو بریلی کا سہارا
 سدا اس نے اعظم کے خرافات کا حارا
 نا تو توئی کافر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
 کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا
 آواز سگاں کم نہ کند رزق گذارا
 جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کر اُٹا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”اشہاب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ ٹیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔
تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساتین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی ہی میں حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔
تدریس:

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب "شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔
احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کئی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس پر خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سنی پڑیں تاہم آپ مردانہ وار حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و مؤلف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نوجوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نوجوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و آئمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے سہ ماہی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی وقیع مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، رسائل چاندی پوری، ”جلد اول اور ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورہ فاتحہ مکمل اور سورہ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

(۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت

(۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/ ۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل

اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگی کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاںؒ کی پانکٹی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ